



ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks. 22 459 42 43
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.FZ.2610.638.2019.KSZ

Warszawa, dnia 06.12.2019 r.

Sz. Wykonawcy

Dotyczy: przetarg nieograniczony nr 82/2019 na usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz odbiór ich z siedziby Zarządu Transportu Miejskiego

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, działając na podstawie rozdziału III ust. 4 i 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej w skrócie: „SIWZ”), udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do treści SIWZ:

Pytanie 1.

Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, iż poprzez zapis § 3 ust. 1 Umowy Zamawiający rozumie, iż **umowa na świadczenie usługi pocztowej będzie zawarta z chwilą przyjęcia przesyłek do obrotu pocztowego.**

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż poprzez zapis § 3 ust. 1 Umowy rozumie, iż **umowa na świadczenie usługi pocztowej będzie zawarta z chwilą przyjęcia przesyłek do obrotu pocztowego.**

Pytanie 2.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że termin odpowiedzi na reklamacje wskazany w § 6 ust. 2 Umowy odnosi się do usług pocztowych w obrocie krajowym, natomiast w przypadku usług pocztowych świadczonych w obrocie zagranicznym pierwszeństwo mają zasady określone w międzynarodowych przepisach pocztowych, które określają także zasady prowadzenia postępowania reklamacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin odpowiedzi na reklamacje wskazany w § 6 ust. 2 Umowy odnosi się do usług pocztowych w obrocie krajowym, natomiast w przypadku usług pocztowych świadczonych w obrocie zagranicznym pierwszeństwo mają zasady określone w międzynarodowych przepisach pocztowych, które określają także zasady prowadzenia postępowania reklamacyjnego.

Pytanie 3.

Podstawowym dokumentem w oparciu o który świadczone są usługi pocztowe jest ustawa Prawo pocztowe oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie. Jednym z takowych aktów jest *Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym* zatwierdzany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe. Prezes UKE zatwierdzając nowy *Cennik usług powszechnych* wprowadza tym samym pewne standardy i kategoryzację przesyłek względem ich wymiarów i wagi.

W związku z powyższym wnioskujemy o potwierdzenie wymiarów przesyłek listowych dotyczących niniejszego postępowania:

Format S - to przesyłka listowa:

- o masie do 500 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 230 mm, szerokość – 160 mm.

Format M – to przesyłka listowa:

- o masie do 1 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 325 mm, szerokość – 230 mm.

Format L – to przesyłka listowa:

- o masie do 2 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- o maksymalnych wymiarach - gdzie suma długości, szerokości i wysokości przesyłki nie może przekroczyć 900 mm, przy czym największy z wymiarów nie może przekroczyć 600 mm,
- także w formie rulonu, którego suma długości i podwójnej średnicy nie przekracza 1040 mm, przy czym długość nie może przekroczyć 900 mm.

Wymiary paczek pocztowych wynoszą:

MAKSIMUM: suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

MINIMUM: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm, z tolerancją +/- 2 mm., przy czym:

GABARYT A to paczki o wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

GABARYT B to paczki o wymiarach:

MINIMUM - jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm lub szerokość 500 mm lub wysokość 300 mm,

MAKSIMUM - suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że potwierdza wymiary wskazane w pytaniu.

Pytanie 4.

Wykonawca informuje, iż faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy oraz określenie dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację § 7 ust. 8 Wzoru Umowy:

Za datę zapłaty przyjmuje się dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Pytanie 5.

Zamawiający w § 7 ust. 6 Wzoru Umowy określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury, określony jako od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację § 7 ust. 6 Wzoru Umowy.

Proponujemy zapis:

6. Termin płatności faktury wynosi 21 dni od dnia Wystawienia Zamawiającemu faktury VAT (...)

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe **Wykonawca wnosi o potwierdzenie**, że Zamawiający pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury rozumie dokument wystawiony zgodnie z zapisami w art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego terminu płatności. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że za prawidłowo wystawioną fakturę Zamawiający uważa dokument wystawiony zgodnie z art. 106 e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Pytanie 6.

Zamawiający w § 7 ust. 10 Wzoru Umowy wskazuje na stosowanie *mechanizmu podzielonej płatności*. Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z *Załącznikiem nr 15 do ustawy o VAT* usługi pocztowe nie są objęte stosowaniem mechanizm podzielonej płatności.

Z uwagi na powyższe wnioskujemy o wykreślenie zapisu dotyczącego stosowania *mechanizmu podzielonej płatności* z dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie zapisów dotyczących *mechanizmu podzielonej płatności*. Zamawiający został zobligowany dyspozycją Prezydenta m.st. Warszawy do stosowania mechanizmu podzielonej płatności do wszystkich płatności wynikających z otrzymanych faktur wydatkowych, na których został wykazany podatek od towarów i usług.

Pytanie 7.

W związku z faktem, iż Zamawiający w § 12 Umowy dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartej umowy, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadku.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające. **W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu § 12 Umowy poprzez dodanie ustępu o następującym brzmieniu:**

zmiany cennika zaakceptowanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, z zastrzeżeniem, iż zmiana taka nie może nastąpić więcej niż raz w trakcie obowiązywania niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy

Pytanie 8.

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych, poprzez modyfikację § 6 ust. 7 Umowy:

7. Za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy osób wykonujących wskazane w § 5 pkt 5) umowy czynności, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 500,00 złotych (słownie: pięćset złotych) za stwierdzony przypadek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Pytanie 9.

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli formułując zapis w § 5 ust. 3 Umowy tj. **„potwierdzenie na odcinku ”Pokwitowanie” wypełnionego przez Zmawiającego jako dowód przyjętych do wyekspediowania paczek z placówki Wykonawcy”.**

Czy Zmawiający poprzez zwrot „pokwitowanie” ma na myśli książkę nadawczą dla paczek pocztowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że użyte w § 5 ust. 3 sformułowanie „pokwitowanie” oznacza książkę nadawczą dla przesyłek pocztowych.

Pytanie 10.

Zamawiający w poz. 15 Formularza cenowego ujął usługę odbioru przesyłek z siedziby Zmawiającego. Celem precyzyjnej wyceny wnioskujemy o zmianę w kolumnie **„Prognozowana ilość przesyłek w miesiącu” ilości z 5 na 1 miesiąc tak ażeby Wykonawca miał możliwość dokonania wyceny usługi poprzez określenie miesięcznej opłaty jednostkowej.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób w jaki określił w poz. 15 częstotliwość odbioru przesyłek nie wyklucza wyceny przez Wykonawcę usługi poprzez określenie jednostkowej miesięcznej opłaty.

Pytanie 11.

Zamawiający zgodnie z zapisami § 7 ust. 12 Wzoru umowy wskazuje, iż Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego naliczanych kar umownych z płatności wynagrodzenia chociażby wierzytelność Zamawiającego o zapłatę kary umownej nie była jeszcze wymagalna (potrącenie umowne).Wykonawca zwraca uwagę, iż powyższy wymóg niezgodny jest z **art. 498 § 1 Kodeksu Cywilnego**, który wskazuje że potrąceniu mogą ulegać tylko i wyłącznie wierzytelności wymagalne.

Wobec powyższego wnioskujemy o modyfikację § 7 ust. 12 w poniższy sposób:

12. Strony uzgadniają, że w razie naliczenia przez Zamawiającego kar umownych, Operator zapłaci karę umowną na wskazane konto Zamawiającego w terminie 14 dni od daty doręczenia pisemnego wezwania, zgodnie z wystawioną notą obciążeniową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Pytanie 12.

Zgodnie z zapisami pkt. 23 ppkt. 2) OPZ Zamawiający wyraża chęć skorzystania z programów rabatowych (opustowych) oferowanych przez Wykonawcę. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do umowy dodatkowego załącznika dotyczącego warunków umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych zgodnych z obowiązującym regulaminem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na dołączenie do umowy dodatkowego załącznika. W związku z tym, modyfikuje zapis § 14 Wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) w następujący sposób:

Było:

„(...) Integralną częścią umowy są niżej wymienione załączniki:

Załącznik nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 2 – Formularz cenowy

Załącznik nr 3 – Aktualny cennik usług Operatora

Załącznik nr 4 – Aktualny wypis z KRS Operatora

Załącznik nr 5 – Druk potwierdzenia odbioru”

Jest:

„(...) Integralną częścią umowy są niżej wymienione załączniki:

Załącznik nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 2 – Formularz cenowy

Załącznik nr 3 – Aktualny cennik usług Operatora oraz warunki zastosowania taryf specjalnych”

Załącznik nr 4 – Aktualny wypis z KRS Operatora

Załącznik nr 5 – Druk potwierdzenia odbioru”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

DYREKTOR
Zarządu Transportu Miejskiego
Wiestaw Witek