



ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks. 22 459 42 43
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.FZ.2610.555.2019.MDR

Warszawa, dnia 15.11.2019 r.

Wykonawcy

Dotyczy: zamówienia publicznego na usługi społeczne i inne szczególne usługi - przetarg nr 75/2019 na usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz odbiór ich z siedziby Zarządu Transportu Miejskiego

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, działając na podstawie rozdziału III ust. 4 i 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej w skrócie: „SIWZ”), udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do treści SIWZ, a także zmienia postanowienia SIWZ:

Pytanie 1:

Zamawiający w pkt. 17 Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazuje termin doręczenia do siedziby Zamawiającego pokwitowanego przez adresata „potwierdzenia odbioru”.

Świadczenie usług pocztowych odbywa się zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2016 r., poz. 1113) oraz Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie wykonywania warunków usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. poz. 545). W żadnym z przytoczonych aktów prawnych nie ma określonego terminu zwrotu „potwierdzenia odbioru”.

Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki są na tyle surowe, iż zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu pkt. 17 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Proponujemy zapis pkt. 17 Opisu Przedmiotu Zamówienia:

Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez Adresata „zwrotne potwierdzenie odbioru”, niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisu w OPZ w pkt. 17:

Było:

„17. Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenia odbioru niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak niż w ciągu siedmiu dni roboczych od dnia doręczenia. W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki (awizo) ze wskazaniem, gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę w terminie 7 kolejnych dni, licząc od dnia następnego po dniu zostawienia zawiadomienia u adresata. Miejsca przechowywania korespondencji do odbioru przez adresata powinny mieścić się w każdym mieście powiatowym. Jeżeli adresat nie zgłosi się po odbiór przesyłki w w/w terminie Wykonawca sporządza powtórne zawiadomienie o możliwości jej odbioru w terminie kolejnych 7 dni. Po upływie terminu odbioru przesyłka niezwłocznie zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przez adresata zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych przez pocztę w postępowaniu cywilnym (Dz. U. Nr 190 poz. 1277 z późn. zm.), rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu doręczania pism sądowych w postępowaniu karnym (Dz. U. z 2017 poz. 92) oraz rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. 2013 poz. 545).”

Jest:

„17. Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata „zwrotne potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po doręczeniu przesyłki. W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki (awizo) ze wskazaniem, gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę w terminie 7 kolejnych dni, licząc od dnia następnego po dniu zostawienia zawiadomienia u adresata. Miejsca przechowywania korespondencji do odbioru przez adresata powinny mieścić się w każdym mieście powiatowym. Jeżeli adresat nie zgłosi się po odbiór przesyłki w w/w terminie Wykonawca sporządza powtórne zawiadomienie o możliwości jej odbioru w terminie kolejnych 7 dni. Po upływie terminu odbioru przesyłka niezwłocznie zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przez adresata zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych przez pocztę w postępowaniu cywilnym (Dz. U. Nr 190 poz. 1277 z późn. zm.), rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu doręczania pism sądowych w postępowaniu karnym (Dz. U. z 2017 poz. 92) oraz rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. 2013 poz. 545).”

Pytanie 2:

Wykonawca wnioskuję o ujednoczenie zapisów dotyczących przedziału godzinowego odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego wskazanych w § 1 ust. 7 Umowy oraz pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Proponujemy zapis pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia:

7. *Miejscem odbioru przesyłek jest siedziba Zamawiającego, przez pięć dni w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godzinach 13:00-15:00.*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisu pkt.7 w OPZ:

Było:

„7. Miejscem odbioru przesyłek jest siedziba Zamawiającego, przez pięć dni w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godzinach 14:00-15:00(...)”

Jest:

„7. Miejscem odbioru przesyłek jest siedziba Zamawiającego, przez pięć dni w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godzinach 13:00-15:00(...)”

Pytanie 3:

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli przez zwroty „przesyłki przyjmowane na warunkach szczególnych priorytetowych i ekonomicznych” oraz „usługi specjalne” ujęte w pkt. 12 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz § 1 ust. 1 a Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w § 1 ust. 1a) umowy oraz w pkt 12 Opisu Przedmiotu Zamówienia:

§ 1 ust. 1 a) umowy

Było:

„a) wykonywanie usług pocztowych, w tym powszechnych usług pocztowych, polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu: *w obrocie krajowym* – przesyłek listowych nierejestrowanych, ekonomicznych i priorytetowych, przesyłek poleconych, paczek pocztowych, przesyłek przyjmowanych na warunkach szczególnych priorytetowych i ekonomicznych oraz usług komplementarnych; *w obrocie zagranicznym* – przesyłek listowych i paczek, jako priorytetowych i ekonomicznych oraz usług specjalnych, zwanych w treści umowy „przesyłkami”.

Jest:

„a) wykonywanie usług pocztowych, w tym powszechnych usług pocztowych, polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu: w obrocie krajowym – przesyłek listowych nierejestrowanych, ekonomicznych i priorytetowych, przesyłek poleconych, paczek pocztowych; w obrocie zagranicznym – przesyłek listowych i paczek, jako priorytetowych i ekonomicznych, zwanych w treści umowy „przesyłkami”.”

pkt 12 Opisu Przedmiotu Zamówienia

Było:

„12. Ponadto Zamawiający zleca Wykonawcy wykonywanie usług pocztowych, w tym powszechnych usług pocztowych, polegających na przyjmowaniu przemieszczaniu i doręczaniu:

- W obrocie krajowym – przesyłek listowych nie rejestrowanych, ekonomicznych i priorytetowych, przesyłek poleconych, paczek pocztowych, przesyłek przyjmowanych na warunkach szczególnych priorytetowych i ekonomicznych oraz usług komplementarnych,

- W obrocie zagranicznym – przesyłek listowych i paczek jako priorytetowych i ekonomicznych oraz usług specjalnych.

Przez przesyłki pocztowe będące przedmiotem zamówienia rozumie się przesyłki listowe: w kategorii S (do 500 g), w kategorii M (do 1 kg) i w kategorii L (do 2 kg).”

Jest:

„12. Ponadto Zamawiający zleca Wykonawcy wykonywanie usług pocztowych, w tym powszechnych usług pocztowych, polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu:

- W obrocie krajowym – przesyłek listowych nie rejestrowanych, ekonomicznych i priorytetowych, przesyłek poleconych, paczek pocztowych;
- W obrocie zagranicznym – przesyłek listowych i paczek jako priorytetowych i ekonomicznych.

Przez przesyłki pocztowe będące przedmiotem zamówienia rozumie się przesyłki listowe: w kategorii S (do 500 g), w kategorii M (do 1 kg) i w kategorii L (do 2 kg).”

Pytanie 4:

Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisu § 2 ust. 4 Umowy.

Proponujemy zapis:

4. Czas oczekiwania na przesyłki lub na usunięcie nieprawidłowości, o których mowa w ust. 3, nie może być dłuższy niż 15 minut.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 2 ust. 4 umowy:

Było:

„4. Czas oczekiwania na przesyłki lub usunięcie nieprawidłowości o których mowa w ust. 3 nie może być dłuższy niż 20 minut.”

Jest:

„4. Czas oczekiwania na przesyłki lub usunięcie nieprawidłowości o których mowa w ust. 3 nie może być dłuższy niż 15 minut.”

Pytanie 5:

Wykonawca wnioskuję o potwierdzenie, iż poprzez zapis § 3 ust. 1 Umowy Zamawiający rozumie, iż umowa na świadczenie usługi pocztowej będzie zawarta z chwilą przyjęcia przesyłek do obrotu pocztowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż poprzez zapis § 3 ust. 1 Umowy rozumie, iż umowa na świadczenie usługi pocztowej będzie zawarta z chwilą przyjęcia przesyłek do obrotu pocztowego.

Pytanie 6:

Zamawiający przedmiotem umowy objął usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym, które zostały wyszczególnione w § 1 ust. 1 Umowy. Natomiast w § 3 ust. 3 Umowy Zamawiający konstruuje zapis o zwrotach przesyłek listowych, rejestrowanych paczek pocztowych oraz paczek pocztowych plus i przesyłek pobraniowych. Z uwagi, iż paczki pocztowe plus oraz przesyłki pobraniowe nie zostały ujęte w przedmiocie umowy oraz nie są świadczone przez Wykonawcę wnioskujemy o ich wykreślenie z § 3 ust. 3 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 3 ust. 3 umowy:

Było:

„3. Zwrot przesyłek listowych, rejestrowanych paczek pocztowych, paczek pocztowych plus oraz przesyłek pobraniowych do Zamawiającego następować będzie za pośrednictwem placówki Wykonawcy, której adres Strony ustala po podpisaniu umowy.”

Jest:

„3. Zwrot przesyłek listowych rejestrowanych oraz paczek pocztowych do Zamawiającego następować będzie za pośrednictwem placówki Wykonawcy, której adres Strony ustala po podpisaniu umowy.”

Pytanie 7:

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli formułując zwrot „Cennik usług niepowszechnych” w § 5 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu w § 5 pkt 1 umowy:

Było:

„1) udostępniania Zamawiającemu Cennika powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym, Cennika niepowszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i Cennika usług pocztowych w obrocie zagranicznym;”

Jest:

„1) udostępnienia Zamawiającemu Cennika powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i Cennika usług pocztowych w obrocie zagranicznym;”

Pytanie 8:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że termin odpowiedzi na reklamacje wskazany w § 6 ust. 2 Umowy odnosi się do usług pocztowych w obrocie krajowym, natomiast w przypadku usług pocztowych świadczonych w obrocie zagranicznym pierwszeństwo mają zasady określone w międzynarodowych przepisach pocztowych, które określają także zasady prowadzenia postępowania reklamacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin odpowiedzi na reklamacje wskazany w § 6 ust. 2 Umowy odnosi się do usług pocztowych w obrocie krajowym, natomiast w przypadku usług pocztowych świadczonych w obrocie zagranicznym pierwszeństwo mają zasady określone w międzynarodowych przepisach pocztowych, które określają także zasady prowadzenia postępowania reklamacyjnego.

Pytanie 9:

Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu § 7 ust. 1 Umowy.

Proponujemy zapis:

1. Podstawą obliczenia należnych opłat z dołu jest suma opłat za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone z powodu braku możliwości ich doręczenia w okresie rozliczeniowym potwierdzona, co do liczby i wagi, na podstawie dokumentów nadawczych lub oddawczych, przy czym obowiązywać będą ceny jednostkowe podane w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do umowy. Ceny określone w formularzu powinny zawierać wszystkie opłaty Operatora. W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych w formularzu cenowym podstawą rozliczeń będą ceny z Cennika usług Operatora obowiązującym w dniu nadania przesyłki, który stanowi załącznik nr 3 do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na częściową zmianę zapisu w § 7 ust. 1:

Było:

„1. Podstawą obliczenia należnych opłat z dołu jest suma opłat za przesyłki faktycznie nadane lubi zwrócone z powodu braku możliwości ich doręczenia w okresie rozliczeniowym potwierdzona, co do liczby i wagi, na podstawie dokumentów nadawczych lub oddawczych, przy czym obowiązywać będą ceny jednostkowe podane w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do umowy. Ceny określone w formularzu powinny zawierać wszystkie opłaty Operatora. W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych w formularzu cenowym podstawą rozliczeń będą ceny z Cennika usług Operatora, który stanowi załącznik nr 3 do umowy.”

Jest:

„1. Podstawą obliczenia należnych opłat z dołu jest suma opłat za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone z powodu braku możliwości ich doręczenia w okresie rozliczeniowym potwierdzona, co do liczby i wagi, na podstawie dokumentów nadawczych lub oddawczych, przy czym obowiązywać będą ceny jednostkowe podane w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do umowy. Ceny określone w formularzu powinny zawierać wszystkie opłaty Operatora. W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych w formularzu cenowym podstawą rozliczeń będą ceny z Cennika usług Operatora, który stanowi załącznik nr 3 do umowy.”

Pytanie 10:

Podstawowym dokumentem w oparciu o który świadczone są usługi pocztowe jest ustawa Prawo pocztowe oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie. Jednym z takowych aktów jest *Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym* zatwierdzany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe. Prezes UKE zatwierdzając nowy *Cennik usług powszechnych* wprowadza tym samym pewne standardy i kategoryzację przesyłek względem ich wymiarów i wagi.

W związku z powyższym wnioskujemy o potwierdzenie wymiarów przesyłek listowych dotyczących niniejszego postępowania:

Format S - to przesyłka listowa:

- o masie do 500 g,

- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 230 mm, szerokość – 160 mm.

Format M – to przesyłka listowa:

- o masie do 1 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 325 mm, szerokość – 230 mm.

Format L – to przesyłka listowa:

- o masie do 2 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- o maksymalnych wymiarach - gdzie suma długości, szerokości i wysokości przesyłki nie może przekroczyć 900 mm, przy czym największy z wymiarów nie może przekroczyć 600 mm,
- także w formie rulonu, którego suma długości i podwójnej średnicy nie przekracza 1040 mm, przy czym długość nie może przekroczyć 900 mm.

Wymiary paczek pocztowych wynoszą:

MAKSIMUM: suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

MINIMUM: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm, z tolerancją +/- 2 mm, przy czym:

GABARYT A to paczki o wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

GABARYT B to paczki o wymiarach:

MINIMUM - jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm lub szerokość 500 mm lub wysokość 300 mm,

MAKSIMUM - suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że potwierdza wymiary wskazane w pytaniu.

Pytanie 11:

Wykonawca informuje, iż faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy oraz określenie dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację § 7 ust. 8 Wzoru Umowy:

Za datę zapłaty przyjmuje się dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Pytanie 12:

Zamawiający w § 7 ust. 6 Wzoru Umowy określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury, określony jako od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację § 7 ust. 6 Wzoru Umowy.

Proponujemy zapis:

6. *Termin płatności faktury wynosi 21 dni od dnia Wystawienia Zamawiającemu faktury VAT (...)*

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe **Wykonawca wnosi o potwierdzenie**, że Zamawiający pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury rozumie dokument wystawiony zgodnie z zapisami w art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego terminu płatności. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że za prawidłowo wystawioną fakturę Zamawiający uważa dokument wystawiony zgodnie z art. 106 e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Pytanie 13:

Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu § 7 ust. 5 Wzoru Umowy.

Proponujemy zapis:

5. *Za wykonane usługi Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę w terminie do 7 (siedmiu) dni po upływie okresu rozliczeniowego*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Pytanie 14:

Zamawiający w § 7 ust. 10 Wzoru Umowy wskazuje na stosowanie *mechanizmu podzielonej płatności tzw. (split payment)*. Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z *Załącznikiem nr 15 do ustawy o VAT* usługi pocztowe nie są objęte stosowaniem mechanizmu podzielonej płatności.

Z uwagi na powyższe wnioskujemy o wykreślenie zapisu dotyczącego stosowania *mechanizmu podzielonej płatności (split payment)* z dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie zapisów dotyczących *mechanizmu podzielonej płatności*. Zamawiający został zobligowany dyspozycją Prezydenta m.st. Warszawy do stosowania mechanizmu podzielonej płatności do wszystkich płatności wynikających z otrzymanych faktur wydatkowych, na których został wykazany podatek od towarów i usług.

Pytanie 15:

W związku z faktem, iż Zamawiający w § 12 Umowy dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartej umowy, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadku.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu § 12 Umowy poprzez dodanie ustępu o następującym brzmieniu:

zmiany cennika zaakceptowanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, z zastrzeżeniem, iż zmiana taka nie może nastąpić więcej niż raz w trakcie obowiązywania niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Pytanie 16:

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych, poprzez modyfikację § 6 ust. 6,7 Umowy:

6. Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5% kwoty brutto pozostałej na dzień rozwiązania umowy w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca, w szczególności określonych w § 9 umowy.

7. Za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy osób wykonujących wskazane w § 5 pkt 5) umowy czynności, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 500,00 złotych (słownie: pięćset złotych) za stwierdzony przypadek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 6 ust. 6 i 7:

Było:

„6. Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10% łącznej wartości umowy brutto umowy wskazanej w § 8 w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca, w szczególności określonych w § 9 umowy.

7. Za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy osób wykonujących wskazane w § 5 pkt 5) umowy czynności, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości iloczynu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy osób wykonujących wskazane w § 5 pkt 5) umowy czynności) oraz liczby miesięcy w okresie realizacji umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu – za każdą osobę nie wykonującą wskazanych w § 5 pkt 5) umowy czynności na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, w przypadku gdy powinna je realizować na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy.”

Jest:

„6. Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5% łącznej wartości umowy brutto umowy wskazanej w § 8 w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca, w szczególności określonych w § 9 umowy.

7. Za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy osób wykonujących wskazane w § 5 pkt 5) umowy czynności, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1 000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy stwierdzony przypadek.”

Pytanie 17:

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli formułując zapis w § 5 ust. 3 Umowy,

tj. **„potwierdzenie na odcinku ”Pokwitowanie” wypełnionego przez Zamawiającego jako dowód przyjętych do wyekspediowania paczek z placówki Wykonawcy”.**

Czy Zamawiający poprzez zwrot „pokwitowanie” ma na myśli książkę nadawczą dla paczek pocztowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że użyte w § 5 ust. 3 sformułowanie „pokwitowanie” oznacza książkę nadawczą dla przesyłek pocztowych.

Pytanie 18:

Wykonawca wnioskuje o modyfikację § 9 ust. 2 Umowy.

Proponujemy zapis:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wcześniejszego wypowiedzenia umowy z miesięcznym okresem wypowiedzenia, w przypadku gdy:

- 1) **Operator 5-krotnie w ciągu miesiąca** błędnie nada przesyłkę poleconą jako przesyłkę nierejestrowaną (niezgodnie z wykazem zawartym w pocztowej książce nadawczej),
- 2) Operator 5-krotnie w ciągu miesiąca nie dotrzyma terminów doręczenia i odbioru przesyłek o których mowa w § 1 ust. 7, **po uprzednim wezwaniu Operatora do przywrócenia stanu zgodnego z umową.**
- 3) 5-krotnie w ciągu miesiąca Operator dostarczy **Adresatowi** uszkodzone przesyłki, bądź noszące wyraźne ślady otwarcia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zaproponowane zmiany w § 9 ust. 2 umowy:

Było:

„2. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wcześniejszego wypowiedzenia umowy z miesięcznym okresem wypowiedzenia, w przypadku gdy:

- 1) Operator 3-krotnie w ciągu miesiąca błędnie nada przesyłkę poleconą jako przesyłkę nierejestrowaną (niezgodnie z wykazem zawartym w pocztowej książce nadawczej),
- 2) Operator 5-krotnie w ciągu miesiąca nie dotrzyma terminów doręczenia i odbioru przesyłek o których mowa w § 1 ust. 7,
- 3) 5-krotnie w ciągu miesiąca Operator dostarczy uszkodzone przesyłki, bądź noszące wyraźne ślady otwarcia.”

Jest:

„2. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wcześniejszego wypowiedzenia umowy z miesięcznym okresem wypowiedzenia, w przypadku gdy:

- 1) Operator 5-krotnie w ciągu miesiąca błędnie nada przesyłkę poleconą jako przesyłkę nierejestrowaną (niezgodnie z wykazem zawartym w pocztowej książce nadawczej),
- 2) Operator 5-krotnie w ciągu miesiąca nie dotrzyma terminów doręczenia i odbioru przesyłek o których mowa w § 1 ust. 7, po uprzednim wezwaniu Operatora do przywrócenia stanu zgodnego z umową,
- 3) 5-krotnie w ciągu miesiąca Operator dostarczy Adresatowi uszkodzone przesyłki, bądź noszące wyraźne ślady otwarcia.”

Pytanie 19:

Zamawiający jednym z kryterium oceny ofert wskazał posiadanie możliwości śledzenia przez Internet przesyłek pocztowych.

Wykonawca informuje, że zapewnia możliwość monitorowania przesyłek w obrocie krajowym oraz w obrocie zagranicznym do momentu opuszczenia kraju.

Poza granicami kraju istnieje możliwość monitorowania przesyłek na stronach operatorów krajów przeznaczenia.

W związku z tym Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy powyższe spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób śledzenia przesyłek opisany w przedmiotowym pytaniu będzie stanowić podstawę przyznania punktów w kryterium nr 2 „Posiadanie możliwości śledzenia przez Internet rejestrowanych przesyłek pocztowych”.

Pytanie 20:

Zamawiający w poz. 15 Formularza cenowego ujął usługę odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego. Celem precyzyjnej wyceny wnioskujemy o zmianę w kolumnie „*Prognozowana ilość przesyłek w miesiącu*”

tak ażeby Wykonawca miał możliwość dokonania wyceny usługi poprzez określenie miesięcznej opłaty jednostkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że określił w poz. 15 szacunkową miesięczną liczbę przesyłek przygotowanych do wysyłki, tak aby Wykonawca miał możliwość stworzenia kalkulacji. Nie wyklucza to wyceny przez Wykonawcę usługi poprzez określenie jednostkowej miesięcznej opłaty.

Pytanie 21:

Zamawiający w § 6 ust. 10 Umowy konstruuje zapis dotyczący, iż Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność materialną za szkody wyrządzone przez osoby którym powierzył obowiązki określone w Załączniku nr 1 do umowy w razie niewykonania lub nienależytego wykonania tych obowiązków przez Wykonawcę.

Powołując się na art. 87 Prawa Pocztowego wnioskujemy o modyfikację zapisu § 6 ust. 10 Umowy

Proponujemy zapis:

10. Operator ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone w razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy zgodnie z zapisami art. 87 Prawa Pocztowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 6 ust. 10 umowy:

Było:

„10. Operator ponosi pełną odpowiedzialność materialną za szkody wyrządzone przez osoby, którym powierzył obowiązki określone w załączniku nr 1 do umowy w razie niewykonania lub nienależytego wykonania tych obowiązków przez Operatora.”

Jest:

„10. Operator ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych objętych umową, zgodnie z zapisami art. 87 Prawa pocztowego.”

Pytanie 22:

Z uwagi na fakt, iż wierzytelność niewymagalna nie ma zdolności do potrącenia, Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu § 7 ust. 12 Umowy.

Proponujemy zapis:

12. Strony uzgadniają, że w razie naliczenia przez Zamawiającego kar umownych, Operator zapłaci karę umowną na wskazane konto Zamawiającego w terminie 14 dni od daty doręczenia pisemnego wezwania, zgodnie z wystawioną notą obciążeniową przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania i otwarcia ofert.

Aktualny termin składania ofert to 21.11.2019 godz. 11:00.

Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 11:30.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Dyrektor Fonu Ekonomiczno-Finansowego
Zarządu Transportu Miejskiego

Katarzyna Strzegowska