

Uwagi pozostawione na otwartym spotkaniu ws. parkingu podziemnego przy ul. Spiskiej - 13.06.2018 r. w budynku SP 97 przy ul. Spiskiej 1		
Lp.	Treść opinii (pisownia oryginalna)	Odpowiedź ZTM
1.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu pod boiskiem szkoły	Dziękujemy za opinię.
2.	Zdecydowane NIE dla proponowanej lokalizacji parkingu. Nikt nie zniszczy nam spójności lokalnej, nie będzie nam organizował życia. Niemcewiczka nie jest w stanie już odebrać kolejnego ruchu. Najpierw wprowadźcie Alej Jerozolimskich potem lokalne zmiany! <b>NIE DLA PARKINGU! „PARKING POD ALEJAMI A NIE POD UCZNIAMI”</b>	Dziękujemy za opinię. Sugestie lokalizacji parkingu pod Alejami Jerozolimskimi prześlemy niniejszym raportem do Biura Polityki Mobilności i Transportu m.st. Warszawy.
3.	Nie zgadzam się z tą lokalizacją pod boiskiem szkoły sp.97.	Dziękujemy za opinię.
4.	Funkcjonuje i rządzi rząd, który prowadzi politykę rodzinną. Dba o zabezpieczenie potrzeb materialnych dzieci żyjących i uczących się, jak również o zwiększenie przyrostu demograficznego. Aż tu nagle dzieciom uczącym się w szkole Podstawowej nr.97 przy ul. Spiskiej gotuje się horror. Pod ich siedzeniem, ich boiskiem będzie się ogromne kanały, pod dwupoziomowy parking. Jaka tu jest skala potrzeb? Czy spokój i w miarę czyste powietrze oraz optymalne warunki przyswajanie wiadomości, czy budowa parkingu. Budowa, jak również funkcjonujący parking zakłóci spokój nie tylko dzieci ale także wszystkim okolicznym mieszkańcom. Czy była przeprowadzana ekspertyza stojących wokół boiska budynków, czy one wytrzymają i nadal utrzymają się na powierzchni. Ja zamieszkuję w budynku Al. Jerozolimskie 133. Do szkoły Podstawowej Nr97 uczęszcza mój wnuk do klasy III, przed nim jeszcze pięć lat nauki w tej szkole. Pozbawiacie Go w tym czasie oddychania w miarę świeżym powietrzem jak również pozbawiacie Go boiska, tym samym ruchu, a ta szkoła jest projektem sportowym. Nie popieram i nie zgadzam się na budowę parkingu pod boiskiem Szkoły Podstawowej Nr 97.	Dziękujemy za opinię.
5.	Jestem zdecydowanie przeciwna budowie parkingu pod szkolnym boiskiem z powodu:  -brak zasadności ekonomicznej (naziemne parkingi w pobliżu posiadają wolne miejsca w niższych cenach) - parking utrudni życie mieszkańców, ściągnie dodatkowy ruch na zakorkowaną ul. Niemcewiczka sparaliżuje zupełnie okolicę w godzinach szczytu - zwiększona ilość spalin zaszkodzi dzieciom w szkole i na boisku - drogie miejsca parkingowe nie zastąpią zlikwidowanych miejsc wzdłuż Spiskiej - obawa mieszkańców czy budowa nie naruszy sąsiadujących budynków Lepsze lokalizacje: poza centrum miasta, przy torach i przystankach kolei WKD, pod Al. Jerozolimskimi bliżej biurów.	Dziękujemy za opinię.
6.	Nie zgadzam się z lokalizacją parkingu podziemnego pod boiskiem szkolnym przy ul. Spiskiej. Inwestycja w tym miejscu spowoduje jeszcze większe korki w ul. Niemcewiczka. Budowa zniszczy niedawno wyremontowane boisko co jest nieracjonalnym wydatkowaniem środków publicznych. Spowoduje wzrost zanieczyszczeń wypuszczanych wprost w okna budynków przy Grójeckiej 28/30 i apartamentowce. Nie sposób będzie zadeklarować, że z parkingu będą korzystać tylko okoliczni mieszkańcy. O wiele bardziej racjonalnym usytuowaniem parkingu podziemnego jest plac Narutowicza, zwłaszcza w kontekście jego planowanej, ogromnej przebudowy. szkoła ucierpi na tym najbardziej. Niezależnie od tego gdzie zostaną usytuowane wywiewniki i niezależnie od tego jakie filtry zostaną zastosowane rodziców i nowych uczniów i tak to będzie zniechęcać do zapisywania się do tej placówki. Dlatego z powyższych względów, w także argumentów, które pozwolę dośłać drogą elektroniczną <b>ZDECYDOWANIE SPRZECIWIAM SIĘ BUDOWANIE PARKINGU PRZY UL. SPISKIEJ.</b> Jeśli ona ma służyć mieszkańcom to proszę nie uszcześliwiać nas na siłę.	Dziękujemy za sugestie. W związku z postulatem parkingu pod pl. Narutowicza prześlemy je do Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawa oraz do UD Ochota.
7.	Kwota przeznaczona na budowę parkingu powinna być przeznaczona na budowę przedłużenia Al. Jerozolimskich. Pozwoli to na uspokojenie ruchu na ul. Niemcewiczka i na ul. Spiskiej. Parking powinien wówczas być zlokalizowany pod Al. Jerozolimskimi. Dodatkowo brak zgody dla likwidacji miejsc parkingowych i zrobieniu ulicy dwukierunkowej na ul. Spiskiej.	Dziękujemy za sugestie. Zostaną one przekazane niniejszym raportem do Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawy (jednostki odpowiedzialnej za organizację ruchu na ulicach w Warszawie).
8.	Parkingi są potrzebne ale nie kosztem nowego boiska szkolnego. W obecnej chwili, jest w trakcie budowy hala sportowa przy Liceum Ogólnokształcącym im. Hugo Kołłątaja, można było wpisać parking w ich plan, Nie koniecznie zabierać dzieciom boisko szkolne.	Lokalizacja parkingu pod boiskiem szkolnym przy ul. Spiskiej została wskazana do analiz przez UD Ochota.
9.	Beznadziejny pomysł lokalizacji parkingu na terenie szkoły. Ewentualne miejsca parkingowe dla ... pracowników biurów wzdłuż Al. Jerozolimskich. Bezpodstawna lokalizacja pod względem potrzeb transportu miejskiego. Zwiększenie natężenia ruchu w obrębie wciąż zakorkowanego pl. Zawiszy. Beznadziejny pomysł na etapie wstępnym, całkowicie nietrafiona lokalizacja.	Dziękujemy za sugestie.
10.	Smród pod oknami.	Brak możliwości odniesienia się do uwagi.
11.	Nie podoba mi się to że dzielnica załatwia sprawę za społeczność ochocian i kosztem uczniów naszej szkoły, a na dodatek jest miejsce na parkingu w tym rejonie. Komuś bardzo zależy na zniszczeniu naszej szkoły i miejsca dla naszych dzieci. Ciekawe kto wzięł już kasę za ten projekt w urzędzie i kto za to zbierze benefity. Macie czelność pozbawienia nas mieszkańców i dzieci. Dlaczego nie ma pieniędzy na Halę sportową a na beznadziejny parking z którego mieszkańcy nie skorzystają. JESTEM WŚCIEKŁA.	Uprzejmie informujemy, że koncepcję parkingu pod boiskiem szkolnym wykonywała firma wybrana w drodze przetargu nieograniczonego. Prezentowany projekt stanowi jedynie propozycję rozwiązania problemu z parkowaniem w rejonie.
12.	Nie zgadzam się z tym. NIE	Dziękujemy za opinię.
13.	Ta lokalizacja jest absurdalna i szkodliwa.	Dziękujemy za opinię.
14.	Rezygnacja z pomysłu, który nie służy mieszkańcom	Dziękujemy za opinię.
15.	1. W pobliżu od 31.XII.2018 dostępne będą dwa miejskie parkingi (wygasa dzierżawa) 2. Komu ma ten parking i czy było sprawdzone ewentualne zainteresowanie mieszkańców wynajmem 3. po co za ciężkie pieniądze rozważać coś nowego co służy całej lokalnej społeczności 4. miasto inwestuje w oczyszczanie powietrza w przedszkolach a uczniowie ma zamiar truć? NIE! DLA WYDAWANIA PUBLICZNYCH PIENIĘDZY NA USZCZĘŚLIWIENIE PRACOWNIKÓW BIUROWCÓW KOSZTEM NASZYCH DZIECI I ICH ZDROWIA.	Dziękujemy za opinię. Sugestia zagospodarowania terenu pod dwoma wspomnianymi parkingami zostanie przekazana do zarządcy terenu, czyli Zarządu Dróg Miejskich.

16.	<p>Parking pod boiskiem szkoły jest pomysłem absurdalnym. W okolicy są trzy płatne parkingi, które świecą pustkami, gdyż cena postojowa jest wysoka, można by te parkingi przekształcić w parkingi niestrzeżone.</p> <p>Nie wyrażam zgody na budowę parkingu i niszczeniu dorobku szkoły, rodzice pomagali w budowie boiska, a teraz chce się zniszczyć tą pracę.</p>	Dziękujemy za opinię.
17.	<p>Projekt jest nie do przyjęcia. Na Grójeckiej/Al. Jerozolimskie można wybudować parking strzeżony. Na Al. Jerozolimskich wzdłuż torów, pod pl. Zawiszy można również wybudować parking. Nie zgadzam się na budowę parkingu pod szkołą. Najpierw należałoby rozważyć lokalizację na pl. Zawiszy.</p>	Dziękujemy za opinię. Ponadto informujemy, iż kwestia rozwiązań ruchowych, w tym budowa ewentualnego parkingu pod pl. Zawiszy, leży w gestii Biura Polityki Mobilności i Transportu m.st. Warszawy. Niemniej jednak zaznaczamy, iż wątpliwa jest możliwość realizacyjna takiego parkingu od strony technicznej oraz mogłoby wiązać się to z przerwaniem obwodnicy śródmiejskiej.
18.	<p>Minusy realizacji parkingu pod boiskiem szkoły:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szkoła sportowa traci boisko na dwa lata!!!</li> <li>- utrudnienia w pracy szkoły na dwa lata</li> <li>- obniżenie komfortu mieszkania w okolicy (nie tylko w trakcie budowy)</li> <li>- zwiększony ruch samochodowy w okolicy</li> <li>- wydanie pieniędzy na darmo – już są parkingi w okolicy, lepiej usprawnić dojazd kolejowy do centrum</li> <li>- potencjalne wypadki w trakcie budowy z udziałem dzieci</li> </ul> <p>Plusy: dla mnie osobiście nie ma żadnych i nie będę korzystał z parkingu.</p>	Dziękujemy za opinię.
19.	<p>Nie zgadzam się na parking podziemny pod boiskiem szkolnym przy ulicy Spiskiej: ze względu na duży ruch, duże niebezpieczeństwo dla dzieci i osób starszych, zanieczyszczenie powietrza spalinami (większe), dzieci mają mieć boisko a nie parking samochodowy.</p>	Dziękujemy za opinię.
20.	<p>Zdecydowanie jestem przeciwna budowy parkingu na boisku ze względu na brak przez dwa lata dostępu dla dzieci boiska i placu zabaw. Nigdzie w pobliżu nie ma placów zabaw i boisk. Dzieci spędzają cały czas wolny na boisku i w wakacje. Budowa parkingu będzie przeszkadzać dzieciom w lekcjach – pył, brud. Ogólnie poroniony pomysł zabranie dzieciom na dwa lata boiska.</p>	Dziękujemy za opinię. Zarząd Transportu Miejskiego rozumie potrzebę zachowania terenów rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży. Niestety realizacja wiązałaby się z czasowym wyłączeniem tych terenów, ale po zakończeniu prac możliwe byłoby odtworzenie boisk w wysokim standardzie.
21.	<p>Proponuję zorganizować strefę parkingową wzdłuż Alei Jerozolimskich przy wyjeździe z ulicy Spiska. Proszę rozważyć lokalizację parkingu wzdłuż Alei Jerozolimskich od Pl. Zawiszy do ulicy Spiskiej. Po stronie budynku brama zachodnia jest plac który można wykorzystać.</p>	Dziękujemy za opinię. Sugestie lokalizacji parkingu wzdłuż Alei Jerozolimskich przekazaliśmy niniejszym raportem do Biura Polityki Mobilności i Transportu m.st. Warszawy.
22.	<p>Nie zgadzam się na parking. Zabranie dzieciom jak jakby ich części życia na terenie szkolnym. Jest wiele miejsc gdzie można wykonać taki projekt.</p>	Dziękujemy za opinię.
23.	<p>4 tys. samochodów sami niech sobie wsadzą te samochody pod swoje okna</p>	Proponowany parking posiadałby około 430 miejsc postojowych.
24.	<p>Jest bardzo dużo miejsca na Al. Jerozolimskich od Dw. Zachodniego. Na Spiskiej jest wąska uliczka. Spaliny i tak już są duże – poza tym po co gmina zasada nowe zieleń jeśli się jeśli się niszczy obecne- tylko dlatego żeby kasę ktoś za to wziął? A dzieci może będą się bawić na ulicy jak za czasów PRL-u?</p>	Dziękujemy za opinię.
25.	<p>Stanowcze NIE dla budowy parkingu podziemnego pod boiskiem SP nr.97.</p>	Dziękujemy za opinię.
26.	<p>Brak zgody na budowę tego parkingu z powodu: skandalicznej wycinki kilkudziesięcioletnich drzew rosnących na boisku szkolnym (75szt.) drzewostanu nie do odtworzenia; zła lokalizacja – zbyt ciasna zabytkowa zabudowa przy ulicy Spiskiej ( budynki z ok. 1938r); gliniaste podłoże grożące przemieszczaniem się gruntu a przez to uszkodzeniami w/w nieruchomości (na ul. Spiskiej); wzrosnięte natężenie ruchu a przez to emisja spalin na terenach naszych posesji; parking zachęci kierowców z poza Warszawy do użytkowania i parkowania co spotęguje natężenie ruchu i emisję spalin; zakłócanie ciszy nocnej przez całą dobę siedem dni w tygodniu; zagrożenie dla okolicznej roślinności; należy dążyć do podłączenia nitki Al. Jerozolimskich i odciążenia ul. Niemcewicza i Spiskiej (b. duże natężenie całodobowe); nie ma zgody na zmianę organizacji ruchu i parkowania na ul. Spiskiej; brak zgody na likwidację parkingów przy ul. Spiskiej.</p>	Dziękujemy za opinię. Jednocześnie informujemy, iż w ramach koncepcji wykonana została opinia geotechniczna, która wykazuje iż grunt umożliwia realizację parkingu w proponowanej, podziemnej technologii. Ponad powyższe wskazujemy, iż zawsze za bezpieczeństwo budowy jak i okolicznych obiektów odpowiada kierownik robót budowlanych, który musi odpowiednio zabezpieczyć teren wykonywania prac.
27.	<p>Moim zdaniem budowa parkingu jest bezsensownym zadaniem ponieważ: pieniądze dać dla biednych a można zbudować lepszy placyk.</p>	Dziękujemy za opinię.
28.	<p>Osoby udzielające informacji mówią sprzeczne rzeczy. Jedna mówi że parking dla mieszkańców bezpłatny a druga, że płatny 300zł. Proponuję stworzyć strefę płatnego parkowania na miejscu komercyjnego parkingu przy wyjeździe z ul. Spiskiej. Informatorzy mówią, że przedstawiony plan z dwukierunkową ulicą Spiską i Niemcewicza to pomyłka, ma być tak jak teraz. Jak można być tak nieprzygotowanym do dyskusji lub tak kłamać. Konsultacje nie spełniły swoich założeń.</p>	Dziękujemy za sugestie. Jednocześnie informujemy, iż prezentowane wizualizacje faktycznie zawierały nieprawdziwą informację o ruchu dwukierunkowym, za co przepraszamy - nie było takich planów zmiany organizacji ruchu.
29.	<p>Budowa parkingu na placu szkolnym spowoduje, większe uciążliwości dla mieszkańców. Jestem przeciw, chyba że mieszkańcy będą mieli zniżkę.</p>	Dziękujemy za opinię. Model funkcjonowania tzw. miejskich parkingów jest sprawą otwartą i był jednym z tematów, o którym zbieraliśmy uwagi w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych.
30.	<p>Mimo, że wizualizacja projektu wygląda imponująco. Jestem przeciwna umiejscowieniu parkingu pod terenem szkoły 97. Wjazd od ulicy Niemcewicza, która w obecnej chwili godzinach szczytu jest ciągle zakorkowana spowoduje jeszcze większe korki. Wjazd na ul. Spiskiej, która jest ulicą wyłącznie lokalną, zwiększy ruch, który od chwili przebudowania biurowców w Al. Jerozolimskich jest już zwiększony. Wjazd z parkingu będzie znajdował się koło mojego budynku, nie wyobrażam sobie jak miałoby wyglądać nasze życie z ciągłym ruchem 400 paru samochodów. W naszej okolicy nie ma żadnego parku ani placu zabaw. Jedyne takie miejsce znajduje się na boisku szkoły. Gdzie miałabym chodzić z moim wnukiem? Uważam, że potrzebne są miejsca parkingowe ale nie w tym miejscu. Lepszym wyjściem byłby parking wybudowany w Al. Jerozolimskich na wysokości 135. W obecnej chwili znajduje się parking utrzymywany przez osoby prywatne. Proszę tam wybudować ten parking. Myślę że ta lokalizacja będzie mniej kontrowersyjna. Oczywiście na czas budowy będzie kłopotliwy ale później będzie lepiej.</p>	Uprzejmie informujemy, iż proponowany obiekt w pierwszej kolejności miałby służyć okolicznym mieszkańcom i umożliwiłby tzw. porządkowanie ulic, czyli oddanie przestrzeni ludziom.

31.	Wizualizacje uwzględniają dwukierunkowy ruch na ulicy Spiskiej co moim zdaniem jest bez sensu. W odległości mniej niż 500m są co najmniej 2-3 inne lepsze lokalizacje dla inwestycji. Przy Al. Jerozolimskich po drugiej stronie pod nieużywaną nitką Al. Jerozolimskich, teren parkingu + ziemia niczyja między Grójecką Al. Jerozolimskimi i Pl. Zawisy. Sama budowa w zasadzie uśmierci naturalnie Sp.97 gdyż wielu rodziców przepisze dzieci do innych placówek.	Dziękujemy za opinię. Jednocześnie informujemy, iż prezentowane wizualizacje faktycznie zawierały nieprawdziwą informację o ruchu dwukierunkowym, za co przepraszamy - nie było takich planów zmiany organizacji ruchu.
32.	Nie zgadzam się	Dziękujemy za opinię.
33.	Jeden z najgłupszych pomysłów. Demolować coś co istnieje i dobrze funkcjonuje. Jest cała masa innych bardziej dostępnych miejsc, które spełniają warunki zagospodarowania przestrzennego, są lepsze rozwiązania komunikacyjne i tańsze!!! Pieniędźmi publicznymi trzeba lepiej gospodarować.	Dziękujemy za sugestie. Potwierdzamy, iż w analizowanej lokalizacji nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodatkowo informujemy, iż w ramach prac pilotażowych analizowane były trzy miejsca na potencjalne parkingi miejskie. Obecnie trwa etap koncepcyjno-analityczny wraz z konsultacjami społecznymi, który ma celu m.in. pozyskanie znajomości stanowiska lokalnych społeczności przez władze m.st. Warszawy.
34.	Uważam, że to bardzo złe miejsce budowy jakim jest boisko szkolne. Budowa może być ale w alejach.	Dziękujemy za opinię. Uprzejmie informujemy, iż wartością dodaną inwestycji miałyby być odtworzenie całego terenu boiska szkolnego w bardzo wysokim standardzie.
35.	Przed wszystkim konsultacje powinny toczyć się w sprawie decyzji czy budować parking pod boiskiem Szkoły Podstawowej nr.97 czy nie. A tego zabrakło. Odniosłem wrażenie, że decyzja o budowie już zapadła, wbrew woli mieszkańców. Nie zgadzam się na budowę parkingu pod boiskiem szkoły podstawowej nr.97. Niech miasto wybierze inne alternatywne lokalizacje.	Dziękujemy za opinię. Jednocześnie informujemy, iż żadna decyzja co do realizacji parkingu nie zapadła przed rozpoczęciem konsultacji społecznych, których celem było m.in. pozyskanie przez władze m.st. Warszawy znajomości stanowiska lokalnych społeczności. Dodatkowo wskazujemy, iż dla bieżącego etapu koncepcyjno-analitycznego analizowane były także dwa inne miejsca na potencjalne parkingi (rejon ul. Chłodnej oraz rejon ul. Orzyckiej).
36.	Nie zgadzam się na budowę parkingu podziemnego pod boiskiem szklonym przy ul. Spiskiej. Kto wpadł na taki szatański pomysł? Co z prawidłowo pojętą ochroną środowiska? Zanieczyszczony będzie piękny, stary drzewostan. Budowa parkingu zniszczy istniejący drzewostan. Z moich codziennych obserwacji boisko intensywnie wykorzystywane przez dzieci oraz młodzież starszą. Dlaczego nie można zrobić parkingu wzdłuż Al. Jerozolimskich przy linii Średnicowej, albo na placu Narutowicza w ramach planowanej przebudowy (centralny punkt starej Ochoty). Proponowane wyrzutnie spalin na wysokości 3m od terenu to informacja bez jakichkolwiek wyliczeń branżowych!!	Uprzejmie informujemy, iż niestety konieczna byłaby częściowa wycinka drzew, jednakże przy tworzeniu koncepcji stawialiśmy na zachowanie jak największej jej ilości oraz zaprezentowaliśmy przesadzenia lub nasadzenia zastępcze. Dodatkowo wskazujemy, iż zdaniem ZTM proponowany obiekt nie pogorszyłby jakości powietrza, a umożliwiłby tzw. uporządkowanie ulic.
37.	Nie zgadzam się na budowę parkingu ponieważ: zakłóci to działanie szkoły utrudni dojazd zabierze boisko na 2 lata wzmocze ruch na ul. Spiskiej zagroza konstrukcji budynków zniechęci rodziców do tej placówki (klasy 1)	Dziękujemy za opinię.
38.	Nie zgadzam się na parking na terenie szkoły, ponieważ: szkoła jest dla uczniów są inne miejsca na parking niż teren szkoły zabranie terenu i rozrywki dzieciom	Dziękujemy za opinię.
39.	Szkoła dla uczniów a nie dla samochodów.	Dziękujemy za opinię.
40.	Powinny być wykorzystane parkingi w trójkącie Al. Jerozolimskie – Grójecka. Wyjęcie boiska na 2 lata i dostarczenie spalin prosto pod boiskiem!!! TO JEST NIEMOŻLIWE! NIE ZGADZAM SIĘ NA PARKING!!!	Dziękujemy za opinię.
41.	– Likwidacja boiska na dwa lata.	Przy ewentualnej realizacji inwestycji przewidywany czas jej trwania to około 24 miesięcy, przy czym etap stricte inwazyjny (roboty budowlane) trwałby około 18 miesięcy.
	– Niedogodności związane z budową – pył; brak rozwiniętych zajęć wf.	Realizacji tego typu inwestycji niestety zawsze towarzyszą pewne niedogodności, których jesteśmy świadomi. ZTM pomimo, iż nie jest odpowiedzialny za organizację zajęć wf, podjąłby wszelkich czynności ażeby zminimalizować tę oraz inne niedogodności.
	– Niebezpieczeństwo związane z budową – pęknięcia budynków itp.	W ramach koncepcji wykonana została opinia geotechniczna, która wykazuje, iż grunt umożliwia realizację parkingu w proponowanej, podziemnej technologii. Ponad powyższe wskazujemy, iż zawsze za bezpieczeństwo budowy jak i okolicznych obiektów odpowiada kierownik robót budowlanych, który musi odpowiednio zabezpieczyć teren prac.
	– Wyrzutnie spalin usytuowane przy boisku SP 97	Propozycja lokalizacja wyrzutni jest zgodna z obowiązującymi przepisami.
	– Brak prawidłowych konsultacji społecznych z mieszkańcami i społecznością szkoły.	Dziękujemy za opinię - wszelkie doświadczenia z przeprowadzonych konsultacji umożliwią podniesienie jakości naszej pracy w przyszłości.
	– Brak merytorycznie przygotowanej ankiety dotyczącej projektu. Ankieta ta ma na celu ocenę pracowników ZTM.	Dystrybuowana na spotkaniu ankieta posiadała dwie strony - jedną oceniającą organizację spotkania i drugą z otwartym polem do przekazania opinii o przedmiocie konsultacji. W zamierzeniu nie chcieliśmy nikomu narzucać tematu do wypowiedzenia się.
	– Uciążliwe prace przeszkadzające będą w nauce	Niestety istnieje takie ryzyko, dlatego możliwe byłoby odpowiednie rozłożenie godzin prac uciążliwych w harmonogramie inwestycji.
	– Nie mamy pewności czy sytuacja z ankietami nie będzie podobna do tej na Ożyckiej dokładane wcześniej ankiety za budową parkingu.	Tego typu sytuacja nie miała miejsca.
	– Zburzenie wcześniej wyremontowanego boiska i placu zabaw	Istniejące boisko przy SP nr 97 zostało wykonane w programie pilotażowym za kwotę ok. 500 tys. zł. około 2011 r. (dane przekazane przez UD Ochota na jednym ze spotkań roboczych).
	– Koszt inwestycji – 40mln. a koszt parkingu w lokalizacji Al. Jerozolimskie może być znacznie mniejszy.	Brak możliwości odniesienia się - nie posiadamy szacunków kosztów parkingów w Alejach Jerozolimskich.
	– brak pomysłu na zajęcia wf	Za organizację zajęć szkolnych nie odpowiada ZTM.
	– brak pomocy dzielnicy w organizacji zajęć wf dla klas sportowych	Brak możliwości odniesienia się do uwagi.
	– co z uczniami którzy będą przeniesieni do innych szkół w związku z budową parkingu. Czy dzielnica (władze dzielnicy) poradzą sobie z problemem przepelnionych placówek?	Brak możliwości odniesienia się do uwagi.
– Czy przeprowadzono analizy dla innych lokalizacji? Dlaczego została wybrana lokalizacja przy placówce oświatowej? Dlaczego na planach wizualizacji parkingu brak niektórych budynków? – plany są złe wykonane!!!	Uprzejmie informujemy, iż były prowadzone analizy i konsultacje społeczne dla innych lokalizacji (rejon ul. Chłodnej i ul. Orzyckiej).	
– Czy możliwe są PRAWDZIWE konsultacje? z inwestorem, władzami dzielnicy i ZTM?	Spotkanie, na którym złożono tę uwagę było elementem konsultacji społecznych. Na spotkanie były zaproszone m.in. UD Ochota i Biura Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy.	

42.	Zbudowanie boiska w tym miejscu nie ma sensu. Brudne dzieci!	Brak możliwości odniesienia się do uwagi.
43.	Projekt nie jest przemyślny i stanowi realne zagrożenie dla dzieci i mieszkańców!!!	Upzejmie informujemy, że projekt stanowi jedynie propozycję ewentualnych inwestycji. Obecnie program budowy miejskich parkingów jest w fazie pilotażowej, podczas której szukany jest właściwy kierunek możliwości rozwojowych.
44.	Nie zgadzam się kategorięcznie na budowę parkingu pod boiskiem szkoły! Nie dla dewastacji boiska. Nie dla niszczenia ukochanego dzieciom. Nie dla wzywiewów spalin pod szkołą! TO MY WAS WYBRAŁIŚMY I TO MY MOŻEMY WAS ODWOŁAĆ.	Dziękujemy z opinię.
45.	Od lat główny ruch z zachodu puszczany jest zamiast w aleje Jerozolimskie (brak drugiej nitki) prosto w ul. Niemcewicz – do tego w osiedlową drogę! Efekt jest taki, że pod domem mam de facto aleje Jerozolimskie i codziennie zastanawiam się czy dziecko wychodząc z domu wpadnie pod samochód czy nie. Ruch powinien wrócić na Jerozolimskie i tam powinien być wybudowany parking. Wybudowanie go na ul. Niemcewicz utrwalą jedynie obecną drogową sytuację że główny ruch będzie tędy. Niemcewicz powinno być osiedlową drogą dla mieszkańców a nie główną arterią miasta! Nie mówiąc już o samej wizji zbudowania parkingu pod boiskiem szkolnym! Nie ma takich filtrów, które w pełni oczyszczą powietrze z parkingu. Jestem mgr. ochrony środowiska. Tłumaczenie przez Państwa, że i tak jest zanieczyszczenie powietrza ze ul. Niemcewicz jest czystą demagogią! Zróbcie takie rozwiązanie, żeby Niemcewicz stało się z powrotem drogą lokalną, a nie pełniła rolę głównej arterii Warszawy.	Sugestie dotyczące zmiany organizacji ruchu przekazane zostaną niniejszym raportem do Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawy. Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z wiedzą ZTM kwestia oczekiwanej dobudowania drugiej jezdni Alej Jerozolimskich jest sprawą znaną. W tym miejscu zaznaczyć musimy, iż brak wspomnianej jezdni wiązał się z założeniami niewprowadzania większego ruchu samochodowego do centrum miasta.
46.	Uważam, że parking na terenie szkoły to jest poroniony pomysł. Jest tyle wolnych miejsc w pobliżu, że nie koniecznie trzeba to budować na terenie szkoły. W Al. Jerozolimskich można zbudować nawet do 10 piętra w głąb i było by tyle miejsca, że wystarczyło by dla wszystkich i można wybudować dom w tym miejscu. A jeżeli już ktoś chce budować parking to niech wybuduje i abonament będzie w takiej samej kwocie jak parkowanie na ulicy.	Dziękujemy z opinię.
47.	Zdecydowanie się nie zgadzam na wybudowanie parkingu przy ul. Spiskiej.	Dziękujemy z opinię.
48.	Nie zgadzam się na budowę parkingu. Może wystąpić zagrożenie dla budynków wzdłuż boiska. Narastanie ruchu spowoduje wzrost smogu. Utrata wartości rynkowej lokali w budynkach. Dzieci będą miały utrudnione lekcje wf i natężenie ruchu. Czy będzie stać mieszkańców na ten parking.	Proponowana inwestycja przeznaczona byłaby dla okolicznych mieszkańców i w swoich założeniach nie zwiększyłaby liczby miejsc parkingowych w okolicy.
49.	Utworzenie parkingu na proponowanej lokalizacji jest całkowicie pozbawione sensu i uniemożliwia pracę szkoły.	Dziękujemy z opinię.
50.	Hotel Druh – tu powinien być parking 2-3 kondygnacje a nie apartamentowiec.	Brak możliwości odniesienia się. W związku z informacjami uzyskanymi od uczestników spotkania faktycznie istnieje tam możliwość wynajęcia miejsca postojowego.
51.	Pomysł wybudowania parkingu na ul. Spiskiej przy szkole uważam za absolutnie niedorzeczny. Od lat próbuję przekazać władzom Warszawy, że wąska ul. Niemcewicz jest absolutnie przeciążona i powinien być ruch skierowany inną ulicą w kierunku centrum. Niestety sprawa jest ciągle nie rozwiązana. Obecny projekt budowy pod boiskiem szkolnym pogłębi problem i spowoduje, że ruch stanie się jeszcze większy a co za tym idzie: życie mieszkańców stanie się nie do zniesienia przez ogromny hałas, ogromne zanieczyszczenie powietrza, splekane tynki, uszkodzone elewacje. Wybudowanie parkingu pod boiskiem szkolnym spowoduje: zamknięcie boiska sportowego dla dzieci ma minimum 2-3 lata, wycięcie wszystkich drzew (nawet 50 letnich), zdewastowaniem przyrody itp. Jestem zdumiona, że Ratusz rozpatruje tak oburzający projekt. Dość tych niedorzeczności – czy ktoś pomyślał o naszych dzieciach i naszej przyszłości w tym rejonie?	Upzejmie informujemy, że parking pod boiskiem SP nr 97 był jedną z trzech analizowanych możliwości. Zlecone opracowania oraz przeprowadzone konsultacje społeczne miały na celu pozyskanie informacji o zdaniu lokalnych społeczności oraz wskazanie kierunków rozwoju programu parkingów miejskich.
52.	Nie chcemy pod boiskiem parkingu!	Dziękujemy z opinię.
53.	Dojazd do wjazdów do parkingu- Jak to zorganizować? Okoliczne ulice są jednokierunkowe i permanentnie zakorkowane. Kto uzyska pierwszeństwo w nabyciu miejsc parkingowych – moim zdaniem powinni to być okoliczni mieszkańcy. Po ile będą abonamenty parkingowe?	Zgodnie z projektem wjazd do parkingu byłby od strony ul. Niemcewicz, a wyjazd od ul. Spiskiej. W założeniach parking przede wszystkim służyłby okolicznym mieszkańcom. Ostateczny koszt jednego miejsca postojowego nie jest jeszcze znany, natomiast zgodnie z założeniami na przyszłych użytkowników przeniesione byłoby jedynie koszty eksploatacyjne obiektu.
54.	Nie zgadzam się z pomysłem budowy parkingu pod boiskiem sp.97 w Warszawie (ul. Spiska). Nie ponieważ: - nie ma sensu niszczenie boiska i pozbawianie dzieci lekcji wf oraz możliwości spędzenia czasu na powietrzu (poza godzinami lekcyjnymi), - lekcje w szkole podczas budowania parkingu będą zakłócone, - efektem tego będzie napływ dzieci do okolicznych, już przeludnionych podstawówek, - dodatkowo spaliny i ruch samochodowy związany z wjazdem i wyjazdem z parkingu pogorszy w sposób znaczny warunki (spaliny) przebywania w okolicy szkoły, - jest możliwość organizacji parkingu na Al. Jerozolimskich, - zabranie miejsc parkingowych dla mieszkańców, - marnotrawco publicznych pieniędzy, - zgłaszam zdecydowany sprzeciw.	Dziękujemy za opinie i sugestie.
55.	Nie zgadzam się, ponieważ zniknie boisko i plac zabaw dla dzieci na dwa lata.	Przy ewentualnej realizacji inwestycji przewidywany czas jej trwania to około 24 miesięcy, przy czym etap stricte inwazyjny (roboty budowlane) trwałby około 18 miesięcy.
56.	Przez dwa lata budowania parkingu gdzie będą się odbywały zajęcia wf-u dla dzieci. Jeśli myślą Państwo o Sali gimnastycznej, to dla mnie mają Państwo dobro dzieci i ich możliwości spędzania czasu na wolnym powietrzu w głębokim poważaniu. Kierują się Państwo zwykłym zyskiem i chciwością.	Proponowany parking miałby przede wszystkim służyć okolicznym mieszkańcom, natomiast o zapewnienie lekcji na odpowiednim poziomie z pewnością zadbałaby dyrekcja szkoły.
57.	Proponowana lokalizacja inwestycji jest nieprzemyślana. Generować będzie prawdopodobnie utrudnienia w komunikacji gdzie obecnie jest już słabo. Proponuję rozważyć lokalizację parkingu wzdłuż Alei Jerozolimskich pomiędzy Pl. Zawiszy a ul. Spiską. Co daje lokalizacja wzdłuż Al. Jerozolimskich: 1. Mniejszy koszt inwestycji. 2. Dogodny dojazd od strony centrum miasta. 3. Większy teren = więcej miejsc. Wykonanie parkingu podziemnego wzdłuż Al. Jerozolimskich nie zamyka drogi do puszczenia nitki w stronę centrum miasta. Wręcz odwrotnie. Po realizacji parkingu prawdopodobnie doszło by do skutku. A słyszę i czekam na tą inwestycję 25lat.	Lokalizacja pod boiskiem szkolnym była jedną z trzech, dla których ZTM przeprowadził analizę. Lokalizacja została wskazana przez UD Ochota.

58.	<p>Szanowna Pani Prezydent!</p> <p>Kiedy Pani startowała na fotele Prezydenta Warszawy koronnym Pani punktem programu, był postulat przebudowy Placu Zawiszy i uruchomienie drugiej nitki Alej Jerozolimskich. CO ZOSTAŁO Z TYCH OBIETNIC???</p> <p>Kogo Pani w tej chwili popiera?</p> <p>Cytuję słowa z wywiadu Pani z Pakietu Informacyjnego z TMC- HIT Benefit.</p> <p>Dla niektórych ciężko może być rozstać się z samochodem. Dla nich mamy ciągle rozbudowywaną ofertę parkingów Parkuj i jedź. Jeśli ktoś posiada kartę miejską, może bezpłatnie zostawić samochód na terenie takiego obiektu i w dalszą drogę ruszyć Warszawskim Transportem Miejskim (Publicznym). Korzyści finansowe z takiego rozwiązania są jeszcze większe jeśli pracodawca dofinansuje zakup biletu komunikacji miejskiej. Dzięki temu mniej aut wjedzie do centrum Stolicy, co wpłynie na jakość powietrza. Wszyscy z tych rozwiązań skorzystamy.</p> <p>Szanowna Pani Prezydent proszę choć na koniec swojej prezydentury wywiązać się ze zobowiązań przedwyborczych.</p> <p>Zdecydowanie nie parkingowi kosztem dzieci szkoły nr.97 i mieszkańców ul. Niemcewicz a także okolicznych ulic. Proszę zająć się uruchomieniem Pl. Zawiszy i Alej Jerozolimskich.</p>	Dziękujemy za opinie. Zostaną one rozpatrzone przez merytoryczną jednostkę.
59.	<p>Miały być konsultacje w sprawie parkingów – czy ma być w tej lokalizacji czy nie (tj. pod boiskiem w szkole nr.97 ul. Spiska)</p> <p>Ankieta oceniana negatywnie gdyż miała dotyczyć zasadności parkingów a nie oceny konsultacji.</p> <p>Dowiedziałam się że będą mniejsze dla mieszkańców dzielnicy w cenie 250zł miesięcznie!!! W tej cenie lub podobnej są lepsze miejsca w budynkach przy ul. Niemcewicz a jeśli ktoś potrzebuje to nawet dziś może sobie wynająć. Natomiast moje dziecko będzie pozbawione przez 2-3 lata boiska (czyli możliwości wfi na powietrzu) – czyli będzie bardzo, bardzo poszkodowane.</p> <p>Nie zgadzam się na parking pod boiskiem szkoły nr.97 ul. Spiska. Poza tym są inne miejsca np. tam gdzie w chwili obecnej jest dzierżawiony plac na rogu Grójeckiej i Al. Jerozolimskich.</p>	Dziękujemy za opinie.
60.	<p>Nie wyrażam zgody na wybudowanie parkingów podziemnych przy ul. Spiskiej. Będzie to uniemożliwiało normalne funkcjonowanie szkoły oraz utrudniony dostęp do boiska uczniom. Jest to mała i wąska ulica osiedlowa i parking na terenie szkoły pod boiskiem szkolnym przyniesie tylko straty dla dzielnicy i szkoły.</p>	Dziękujemy za opinie.
61.	<b>NIE CHCEMY PARKINGU POD BOISKIEM SP 97!!!</b>	Dziękujemy za opinie.
62.	<p>Jestem przeciw lokalizacji parkingów pod boiskiem szkolnym!!!</p> <p>Dlaczego?</p> <p>Przed wszystkim, to zwiększy ruch w naszym obszarze, za dużo samochodów i tak tu jeździ, co pogarsza powietrze i jakość życia!</p> <p>Po drugie – czas trwania – niedopuszczalne – dzieci się tu uczą. Nie chcemy pogarszać im jakości uczenia się.</p> <p>Nikt nie pytał, gdzie mieszkańcy chcą parking. I dla kogo ten parking ma naprawdę być? Dla urzędu? Dla pracowników biurowców?</p> <p>Jestem przeciw! Nie widzę żadnych plusów.</p>	Dziękujemy za opinie. Jednocześnie informujemy, iż żadna decyzja co do realizacji parkingów nie zapadła przed rozpoczęciem konsultacji społecznych, których celem było m.in. pozyskanie przez władze m.st. Warszawy znajomości stanowiska lokalnych społeczności. Dodatkowo wskazujemy, iż dla bieżącego etapu koncepcyjno-analitycznego analizowane były także dwa inne miejsca na potencjalne parkingi (rejon ul. Chłodnej oraz rejon ul. Orzyckiej).
63.	<p>Od urodzenia mieszkam w okolicy. Niemcewiczka jest to mój dom, moja oaza spokoju i nie wyobrażam sobie zrobienie ze Starej Ochoty punktu przelotowego dla połowy pracującej Warszawy!</p> <p>Każdy, pojedzie sobie do domu, gdzie ma spokój a my na stałe będziemy żyć w sąsiedztwie parkingów dla obcych.</p>	Uprzejmie informujemy, że parking w swoim założeniu miał być przeznaczony przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców.
64.	<b>NIE CHCEMY PARKINGU!</b>	Dziękujemy za opinie.
65.	<p>Nie zgadzam się na parking pod boiskiem szkolnym. Dzieci będą pozbawione boiska, miejsca zabaw i azylu. To jedyny plac zabaw dla dzieci w okolicy.</p> <p>Dzieci mogą uczyć się i pracować w brudzie i hałasie przez 2 lata. To łamanie praw dziecka.</p> <p>Istnieje wiele innych lokalizacji na parking np. Aleje Jerozolimskie lub Plac Narutowicza.</p> <p>Dotychczasowe boisko jest wystarczające dla dzieci, spełniają wszystkie standardy</p> <p>Mieszkańcy będą narażeni na wdychanie spalin z parkingów – 2 kominy wypuszczone mają być na ul. Spiską, prosto w nasze okna.</p> <p>Ponadto zostaną zlikwidowane miejsca parkingowe na ul. Spiskiej i mieszkańcy zostaną zmuszeni do ponoszenia ogromnych kosztów za parkowanie na parking podziemnym. Jestem zdecydowanie na NIE!!!</p> <p>Koszt parkowania (abonament mieszkańca to 50zł na razie, koszt miejsca na parking to 250zł za miesiąc. To kpina. Rozumiejąc urządy miasta będzie dopłacał mieszkańcom pozostałą kwotę? To zwiększony ruch i niebezpieczeństwo dla dzieci.</p>	Dziękujemy za opinie.
66.	<p>Nie zgadzam się na budowę parkingów. Jest to źle zorganizowane, zabiera się mieszkańcom miejsca na ziemi, a skazuje się na płatne komercyjne.</p> <p>Budowa będzie dużą udręką ale mieszkańców. Nie podoba mi się, NIE NIE NIE dla parkingów na ul. Spiskiej.</p>	Dziękujemy za opinie.
67.	<p>Nie zgadzam się na budowę parkingów pod boiskiem szkoły. To boisko jest potrzebne dzieciom jego wyłączenie na 2 lata spowoduje, że zniknie plac zabaw i miejsce zabaw dla dzieci z okolicznych osiedli – korzystaj z niego dzieci i dorośli codziennie, również w weekendy. Nie zgadzamy się na zakłócanie budową lekcji. Nie chcę zablokowanej ulicy Niemcewicz – już teraz ruch na niej jest utrudniony. Są korki. Parking jeszcze bardziej pogorszy tę sytuację. W dodatku emisja spalin będzie wyższa – a ja tu mieszkam, na Niemcewiczka.</p> <p>W okolicy są inne miejsca na parking do wybudowania, oraz inne parkingi, które stoją puste, bo są niedostępne dla mieszkańców – drogie. Lepiej zbudować parkingi w innych miejscach niż zabierać dzieciom boisko!!! Parkingi są dzierżawione przez prywatne osoby, które czerpią z tego zysk, trzeba przywrócić te miejsca miastu.</p>	Dziękujemy za opinie.

68.	Nie zgadzam się na parking pod szkołą!!! Pomysł jest absurdalny. Nie wiem kto zaproponował tą lokalizację. Jest to lokalizacja z punktu widzenia komunikacyjnego kompletnie chybiona. 1. Niemcewiczka jest zwykle zakorkowana 2.w Alejach Jerozolimskich jest miejsce w okolicy nr.135 na ewentualną realizację parkingu 3. kto z mieszkańców będzie chciał zapłacić za parking dwa razy więcej niż za obecne parkingi (30!)	Dziękujemy za opinię.
69.	4. dlaczego stajemy się stolicą czwartego szczebla? Wszystkie stolice europejskie starają się, aby parkingi lokalizowane były na obrzeżach miast a w Warszawie w centrum dzielnicy 5. być może jest to parking dla pracowników 6. dlaczego przeprowadzono rekrutację do SP97, jeżeli szkoła (gmina) nie może zapewnić odpowiednich warunków uczniom 7. jesteśmy wyborcami, na takie władze które nie szanują naszego zdania nie będziemy głosować w najbliższych wyborach	Uprzejmie informujemy, że parking w swoim założeniu miał być przeznaczony przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców.
70.	Planowana inwestycja ze względu na ogromne koszty finansowe oraz gigantyczne koszty społeczne (paraliż działalności szkoły, uniemożliwienie uczniom oraz dzieciom z pobliskiego punktu Dziecięcego Opiekuna spędzania czasu na boisku i placu zabaw, wycięcie starego i bogatego zadrzewienia, które w tak zanieczyszczonym miejscu chroni mieszkańców i miasto przed uduszeniem i oczyszcza powietrze) jest jawnym nonsensem i lepiej ze strony miasta i władz. Parking w takiej lokalizacji i takim kształcie nie rozwiąże ani nie zmniejszy nawet lokalnych problemów związanych z parkowaniem i ruchem samochodowym. Mieszkańcy nie są zainteresowani i nie stać ich na korzystanie z komercyjnych miejsc parkingowych. Ta inwestycja służyć ma prawdopodobnie urzędnikom i pracownikom biur pobudowanych wzdłuż Al. Jerozolimskich, a robiona jest pod przykrywką ratowania mieszkańców przed brakiem miejsc parkingowych. A te konsultacje to fikcja i żart szczerze mówiąc – jeśli mieszkańcy nie zostaną wysłuchani to będą zmuszeni zablokować budowę.  W tym miejscu jest konieczne ograniczenie ruchu samochodowego, a nie zwiększenie ruchu na lokalnych ulicach, a taka powinna być Spiska. Konieczne jest przedłużenie Al. Jerozolimskich w obu kierunkach i zlikwidowanie ruchu tranzytowego na ul. Spiskiej i Grójeckiej – to kluczowy interes mieszkańców dzielnicy.  Takiego parkingu w tej lokalizacji Ochota NIE POTRZEBUJE, prosimy szanować mieszkańców, a nie forsować koncepcje ludzi którzy na Ochocie nie mieszkają. Zdanie mieszkańców jest jasne dla każdego, kto uczestniczył w tym spotkaniu.	Dziękujemy za opinię.
71.	Nie dla parkingu	Dziękujemy za opinię.
72.	Nie zgadzam się: będzie wielki smród samochodów, 2 lata roboty drogowej i rozkopane boisko. Nie zgadzam się na parking.	Dziękujemy za opinię.
73.	W mojej ocenie projekt budowy parkingu podziemnego pod funkcjonującą szkołą jest porażką. Po pierwsze brakowało konsultacji przed rozpoczęciem projektu. Szkoła zostanie pozbawiona boiska na czas budowy. Zmiana organizacji ruchu na ul. Niemcewiczka i Spiskiej spowoduje utrudnienia. Odebranie dzieciom na okres budowy możliwości korzystania boiska i placu zabaw. Miejsca parkingowe będą wyłączone dla mieszkańców – koszty. Po wybudowaniu parking będzie emitował zanieczyszczenia w postaci spalin bezpośrednio w pobliżu nowego boiska szkoły.	Dziękujemy za opinię. Jednocześnie informujemy, iż żadna decyzja co do realizacji parkingu nie zapadła przed rozpoczęciem konsultacji społecznych, których celem było m.in. pozyskanie przez władze m.st. Warszawy znajomości stanowiska lokalnych społeczności. Dodatkowo wskazujemy, iż dla bieżącego etapu koncepcyjno-analitycznego analizowane był także dwa inne miejsca na potencjalne parkingi (rejon ul. Chłodnej oraz rejon ul. Orzyckiej).
74.	Nie podobała mi się atmosfera, jeden wielki chaos w dusznym pomieszczeniu. Jedyne plus konsultacji to miła pani z ZTM w blond włosach.	Dziękujemy za opinię.
75.	Nie popieram tego pomysłu ponieważ dzieci mają nowe boisko i jest klasa sportowa. I gdzie te dzieci mają ćwiczyć, tylko na sali gimnastycznej. A wiosną nie będą mogły wychodzić na swoje boisko bo wy chcecie parking podziemny. My jako rodzice nie chcemy żadnego parkingu.	Dziękujemy za opinię.
76.	Projekt zamiast pomagać zabiera obecne miejsca parkingowe i kieruje koniunkturę w stronę konieczności korzystania z proponowanego nowego parkingu, tj. pogarsza obecną sytuację przez utrudnienie szybkiego parkowania i zawłaszczenie miejsc parkingowych obecnie istniejących.	Dziękujemy za opinię.
77.	Boisko dla dzieci, parkingów nie brakuje. Mieszkańcy nie narzekają na brak miejsc parkingowych. Kto wykupi te miejsca parkingowe, tylko przyjeźdźni którzy przyjadą i odjadą i mają gdzie, że jest to uciążliwe dla mieszkańców.	Uprzejmie informujemy, że parking w swoim założeniu miał być przeznaczony przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców.
78.	1. Pomysł wiąże się z faktyczną likwidacją szkoły. 2. Mieszkania stracą wartość ok. 30% - kto zwróci? 3. Jakość życia spadnie znacząco: wzrośnie zanieczyszczenie powietrza i hałas a także korki. 4. Istnieje wystarczająco dużo miejsc parkingowych w okolicy – projekt wygląda na „finansowany” przez realizatora bocznymi drzwiami Nie zgadzam się na taki kretynizm.	Nie zgadzamy się z tą opinią. Szkoła funkcjonowałaby normalnie w trakcie prac budowlanych. Brak możliwości odniesienia się. Brak możliwości odniesienia się. Brak możliwości odniesienia się.
79.	Nie zgadzam się na budowę parkingu podziemnego przy ul. Spiskiej i przebudowę tej ulicy związaną z jej poszerzeniem. Ta przebudowa negatywnie wpłynie na jakość życia mieszkańców. Dla mojej rodziny (2 małych dzieci) sama budowa będzie bardzo uciążliwa, gdyż mieszkamy na 1 piętrze tuż przy ul. Spiskiej, nie wspominając o zmniejszeniu bezpieczeństwa i pogorszeniu jakości powietrza już po zakończeniu budowy. Dodatkowo liczba miejsc parkingowych dostępnych swobodnie dla mieszkańców i przyjeźdźnych znacząco się zmniejszy, a proponowany projekt nie przyniesie bezpośrednich korzyści mieszkańcom okolicy, a jedynie zmusi ich do korzystania z płatnego parkingu.  Dla mieszkańców zero korzyści, same negatywne skutki. Nie zgadzam się!!!	Projekt nie zakładał poszerzenia ulicy Spiskiej. Zaproponowano natomiast uporządkowanie miejsc postojowych na powierzchni po wybudowaniu parkingu. W założeniach miał on służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.

	1. Projekt nie powinien być realizowany ponieważ przedstawiona wizualizacja nie odzwierciedla rzeczywistości np. otaczające budynki są 10 piętrowe a przedstawiono je jako 8 piętrowe – patrz Niemcewiczka 24	Uprzejmie informujemy, że wizualizacja miała jedynie charakter poglądowy - szczególnie w przypadku otoczenia, którego nie dotyczyła inwestycja.
	2. ZTM każdy stolik przedstawiał inne odpowiedzi	Nie zgadzamy się z tą opinią - pracownicy posiadali takie samo źródło informacji. Bez szczegółowych informacji nie jesteśmy w stanie odnieść się do zarzutów.
	3. Wizualizacje – brak informacji o emisji spalin z wyrzutni umieszczonych na projektach, wpływ spalin na dzieci korzystające już po przebudowie	Projekt był wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku jego realizacji konieczne byłoby uzyskanie tzw. decyzji środowiskowej badającej wpływ inwestycji na środowisko. Ponad powyższe informujemy, że tego typu projekty (szachty wentylacyjne) muszą być uzgodnione z Sanepidem.
	4. Budowa parkingu dezorganizuje pracę szkoły	Ewentualna organizacja budowy mogłaby uwzględnić godziny prac nieuczęszących minimalizujące utrudnienia dla uczniów. Kwestia do rozstrzygnięcia na późniejszym etapie.
80.	5. Uniemożliwia dzieciom na korzystanie z boisk przez 2 lata a nauka będzie odbywała się przy zamkniętych oknach	Przy ewentualnej realizacji inwestycji przewidywany czas jej trwania to około 24 miesiące, przy czym etap stricte inwazyjny (roboty budowlane) trwałby około 18 miesięcy.
	6. Budowa stanowi zagrożenie dla budynku Niemcewiczka 24 (blok po termomodernizacji nie będzie więc widać rys i pęknięć na ścianach budynku).	Dziękujemy za opinię. Jednocześnie informujemy, iż w ramach koncepcji wykonana została opinia geotechniczna, która wykazuje iż grunt umożliwia realizację parkingu podziemnego w proponowanej technologii. Ponad powyższe wskazujemy, iż zawsze za bezpieczeństwo budowy jak i okolicznych obiektów odpowiada kierownik robót budowlanych, który musi odpowiednio zabezpieczyć teren prac.
	7. Wizualizacja przedstawia nieprawidłowy obraz między blokiem Niemcewiczka 24 i ogrodzeniem na prywatny teren SM przy PAN	Dziękujemy za uwagę. Wizualizacja ma tylko na celu poglądowe przedstawienie proponowanej inwestycji.
	8. Po jakim czasie nastąpi amortyzacja poniesionych kosztów?	Uprzejmie informujemy, iż zgodnie z założeniami programu tzw. miejskich parkingów nakłady poniesione na realizację inwestycji są bezwrotne.
	9. Proponuję udrożnić przejezdność Al. Jerozolimskich – druga linia, nie przedłużać wynajmu istniejących tam parkingów i pod Alejami zbudować 2 parkingi podziemne	Dziękujemy za sugestie. Przekazemy ją niniejszym raportem do Biura Polityki Mobilności i Transportu (BPMIT) UM Warszawy.
	10. Nastąpi nieodwracalna wycinka 80 letnich drzew dostarczających tlenu w tym rejonie.	Planowane byłoby przesadzenia i nasadzenia zastępcze.
	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu.	Dziękujemy za udział w konsultacjach.
81.	Nie chcemy parkingu pod boiskiem szkoły nr.97	Dziękujemy za udział w konsultacjach.
82.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu pod szkołą nr. 97 przy ul. Spiskiej <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Smog</li> <li>2. Uciążliwa budowa – długotrwała</li> <li>3. Nauka w szkole już odbywa się przy zanieczyszczonym powietrzu – duży ruch ul. Niemcewiczka</li> <li>4. Brak przepustowości ul. Niemcewiczka – ciągłe korki</li> <li>5. Propozycja budowy parkingu w Al. Jerozolimskich</li> <li>6. Jazda samochodów pod samymi oknami przy ul. Spiskiej</li> <li>7. Koszty związane z parkowaniem dla mieszkańców</li> <li>8. Dzieci chodzące do szkoły narażone na większą ilość wypadków bezpośrednio związanych z ich udziałem</li> <li>9. Ilość spalin</li> </ol>	Dziękujemy za opinie i sugestie.
83.	Proponowana lokalizacja kwadrat ulic Bitwy Warszawskiej 1920 – Grzymały Sokołowskiego Grójecka – Szczęśliwicka. Proponowane lokalizacje: Przy ul. Białobrzskiej są 2 szkoły + basen OSIR, boisko asfaltowe Baśniowa ogromne parkingi w okolicach Kolejna podwórka zamieniane na parkingi, za budynkami przy ul. Grójeckiej między Baśniową Ogromny deficyt miejsc postojowych w rejonie wskazanych ulic Notoryczne blokowanie chodników, przejść dla pieszych – zgłoszenia do straży miejskiej Proszę o zmianę lokalizacji	Przedsięwzięcie jest na etapie prac pilotażowych. ZTM przygotował koncepcję ewentualnego parkingu mającą za zadanie zaprezentowanie obiektu od strony inwestycyjnej. Dziękujemy za pozostałe sugestie.
84.	Jestem przeciw budowie parkingu, ponieważ: Dewastacja boiska Dewastacja zieleni Dewastacja dróg Produkcja spalin Zwiększona liczba samochodów Opłata abonamentowa dla mieszkańca??? – nie wiadomo jaka – bzdury Stanowcze nie dla budowy parkingu pod boiskiem szkoły!!!	Dziękujemy za sugestie. Obecny etap jest etapem koncepcyjno-analitycznym, w którym model funkcjonowania obiektu był otwarty. Ponadto informujemy, że konsultacje społeczne miały na celu zbadanie poziomu społecznej akceptacji dla ewentualnej inwestycji.
85.	Przy istniejących parkingach naziemnych w Al. Jerozolimskich, które obecnie są dzierżawione przez osoby prywatne. Wystarczy to miejsce przeznaczyć na parking bez ingerencji w tereny już zabudowane. Parking dwupoziomowy, który ingeruje w aktualną zabudowę nie ma racji bytu, można dużo taniej i efektywniej wykorzystać plac niewykorzystanej przestrzeni w Al. Jerozolimskich.	Dziękujemy za sugestie. Zostanie ona poddana dalszym analizom.
86.	Nie dla budowy parkingu pod boiskiem! 1. Brak boiska 2. hałas, smog 3. zwiększenie ruchu 4. smog 5. utrudnienia w nauce dla dzieci 6. parking może być pod Al. Jerozolimskimi w stronę centrum	Dziękujemy za opinie i sugestie.
87.	Pomysł budowania parkingów w centrum miasta jest pomysłem sprzed 30 lat. Dyskusja nad budową parkingu pod Szkołą Podstawową nr. 97 jest zatem jałowa. Nie należy budować tego typu parkingu w centrum, albowiem: 1. Zwiększy ruch samochodowy w tym miejscu 2. Zwiększy zanieczyszczenie powietrza 3. Zwiększy korki 4. Zwiększy liczbę wypadków Z tego, co rozumiem, strategią m.st. Warszawy było odciążenie centrum miasta od ruchu samochodowego a to radykalnie ten ruch skumuluje. Należy wyeliminować ruch samochodowy z centrum miasta, a nie robić dla niego przyjazne przystanie. Jestem przekonany, że ucierpi na tym dobro transportu publicznego, dobro mieszkańców oraz dobro Warszawy. Zyskają natomiast tylko firmy budujące parking.	Dziękujemy za sugestie. Obecny etap jest etapem koncepcyjno-analitycznym, w którym model funkcjonowania obiektu był otwarty. Zgodnie z założeniami parking ten miał przede wszystkim służyć okolicznym mieszkańcom i umożliwić uporządkowanie przestrzeni ulic. Ponadto informujemy, że konsultacje społeczne miały na celu zbadanie poziomu społecznej akceptacji dla ewentualnej inwestycji.

88.	Nie zgadzam się na budowę parkingu pod boiskiem szkolnym SP97 na ul. Spiskiej. 1. Dzieci nie będą miały lekcji wf na świeżym powietrzu 2. Hałas i wszelkie prace budowlane będą utrudniać naukę dzieciom 3. Zwiększy się też emisja smogu – korki 4. Parking można wybudować pod jezdnią Al. Jerozolimskich w stronę centrum	Dziękujemy za opinie i sugestie.
89.	Mieszkańcy ul. Niemcewicza 24 są przeciwni budowy podziemnego parkingu przy ul. Spiskiej. Problem parkingów należy rozwiązać perspektywnie 1. Ograniczyć ilość samochodów, wykluczyć z ruchu trucieli mieszkańców 2. Parkingi budować przed wjazdem do Warszawy 3. Kierowców zachęcać do korzystania z komunikacji miejskiej. Mieszkańcy ulicy Niemcewicza, od paru lat są męczeni nadmierną ilością samochodów o różnych gabarytach przejeżdżających tą ulicą. Spaliny, hałas przekraczają normy...	Dziękujemy za sugestie. Obecny etap jest etapem koncepcyjno-analitycznym, w którym model funkcjonowania obiektu był otwarty. Zgodnie z założeniami parking ten miał przede wszystkim służyć okolicznym mieszkańcom i umożliwić uporządkowanie przestrzeni ulic. Tym samym nie funkcjonowałby w formule Parkuj i Jedź, o której wspomniano w przedmiotowym postulatcie. Ponadto informujemy, że konsultacje społeczne miały na celu zbadanie poziomu społecznej akceptacji dla ewentualnej inwestycji.
90.	Według mnie parking to nie jest dobry pomysł.	Dziękujemy za opinie.
91.	Przenieść parking w inne miejsce, niech budowa nie odbywa się kosztem dzieci.	Dziękujemy za opinie.
92.	Nie zgadzam się na parking zamiast boiska!!	Dziękujemy za opinie.
93.	Sprzeciwiam się inwestycji która jest skrajnie szkodliwa dla funkcjonowania szkoły. W dodatku grozi wycinką drzew, zwiększeniem ruchu na Niemcewicza i na Spiskiej. Ten parking ze względu na koszt będzie służył pracownikom biurów a nie mieszkańcom. Obecny parking płatny przy pl. Zawiszy stoi wieczorami pusty. Zamiast wydawać 40mln. na tą szkodliwą inwestycję wnoszę o: - oddanie płatnych parkingów przy Pl. Zawiszy dla mieszkańców, albo - budowę drugiej nitki Alei Jerozolimskich za te pieniądze.	Dziękujemy za sugestie. Przekazemy ją niniejszym raportem do BPMIT UM Warszawy.
94.	Nie zgadzam się na budowę parkingu. Dzielnica w pierwszej kolejności powinna myśleć o jej mieszkańcach. Z przedstawionych informacji wynika, że budowa parkingu doprowadzi do: 1. Większych korków na ul. Niemcewicza 2. Spowoduje, że dzieci uczęszczające do szkoły przy ul. Spiskiej nie będą mogły w pełni korzystać z lekcji wf 3. Dzieci będą zabierane ze szkoły co doprowadzi do jej likwidacji	Dziękujemy za opinie i sugestie.
95.	Parkingi są bardzo potrzebne ale nie w miejscu gdzie jest szkoła.	Dziękujemy za opinie.
96.	Jestem absolutnie przeciwna powstaniu parkingu pod boiskiem SP nr.97. Piszę to jako matka uczennicy tejże szkoły jak i mieszkanką ul. Niemcewicza. Moje dziecko nie będzie mieć dostępu do boiska w trakcie budowy parkingu. Jej bezpieczeństwo będzie zagrożone (zwiększony ruch – wyjazd z parkingu). W trosce leży teraz los mojej córki oraz naszej całej rodziny, nasze zdrowie. Parking zwiększy hałas i ruch na pobliskiej ulicy. Mała spokojna ulica- taką była do tej pory ul. Niemcewicza kiedy się tutaj wprowadziłam. Z kolejnym rokiem jest coraz gorzej. Nie wyobrażam sobie dodatkowej uciążliwości w postaci parkingu. Miejsca parkingowe pod szkołą? Bod boiskiem dzieci? Absurd. Jak wiele innych bredni, w tym ciężkie plecaki uczniów. Tak dbamy o nasze dzieci i młodzież.	Dziękujemy za opinie.
97.	Projekt zły. Zbyt duże koszty.	Dziękujemy za opinie.
98.	Nie wyrażam zgody na wybudowanie parkingu po boiskiem szkolnym SP. nr.97.	Dziękujemy za opinie.
99.	Nie zgadzam się z ofertą stworzenia parkingu w planowanym miejscu. Moim zdaniem jest to zagrożeniem zarówno dla szkoły i okolicznych mieszkańców. Należy uwzględnić przede wszystkim bezpieczeństwo uczące się młodzieży, ul. Spiska. Powyższą inwestycję można zlokalizować w obrębie „bramy zachodniej” od Placu Zawiszy. Należy ponadto wziąć pod uwagę już aktualnie duże natężenie ruchu na ul. Niemcewicza, które po ewentualnym zrealizowaniu inwestycji, byłaby praktycznie ulicą nieprzejezdną.	Dziękujemy za opinie i sugestie.
100.	Ratusz na Placu Bankowym.	Brak możliwości odniesienia się.
101.	Urna zamknięta bez komisji. Budowa niezasadna.	Konsultacje społeczne nie są referendum, ani inną formą głosowania. Możliwość pozostawienia swoich głosów jest fakultatywna. Dziękujemy za opinie.
102.	Zła lokalizacja parkingu, proponuję parking na Alejach Jerozolimskich	Dziękujemy za opinie i sugestie
103.	Absolutnie nie zgadzam się na budowę tego parkingu. To zabieranie możliwości rozwoju i nauki 2 moich dzieci, edukacja powinna odbywać się w ciszy, spokoju i dogodnych warunkach. Zamknięcie boiska na tak długi okres uniemożliwia dzieciom rozwój fizyczny. Jestem przeciwna.	Dziękujemy za opinie.
104.	- pomysł budowy parkingu nie został dobrze przemyślany, - brak rozmów przedstawicieli miasta z okolicznymi mieszkańcami (informacja to nie konsultacje), - brak zainteresowania pomysłodawców sprawą własności sąsiadujących budynków, - brak zainteresowania pomysłodawców wpływem budowy na sąsiednie budynki i na sytuację ich mieszkańców, - konsultacje traktowane są pro forma, miasto nie interesuje się naprawdę zdaniem swoich mieszkańców (i podatników),  - hasła „zakochaj się w Warszawie” proponują zmienić na „uciekaj z Warszawy”	Obecny etap jest etapem koncepcyjno-analitycznym, w którym model funkcjonowania obiektu był otwarty. Zgodnie z założeniami parking ten miał przede wszystkim służyć okolicznym mieszkańcom i umożliwić uporządkowanie przestrzeni ulic. Ponadto informujemy, że konsultacje społeczne miały na celu zbadanie poziomu społecznej akceptacji dla ewentualnej inwestycji. Dlatego nie zgadzamy się z opinią, że nie prowadzono rozmów, ani nie było zainteresowania przedstawicieli miasta opinią mieszkańców o tej propozycji. Świadczy o tym choćby możliwość pozostawienia swoich postulatów w otwartej ankiecie.
105.	- pomysł kompletnie nie trafiony - jest wiele innych miejsc na Ochocie, gdzie można zrobić-zbudować parking, - szkoda szkoły i jej uczniów i nauczycieli, - piękny projekt ciekawe czy możliwy do realizacji 100%, - ulica spiska dwukierunkowa kompletna porażka, - wylot spalin z garażu przy boisku szkolnym super! Jak i tak jest wokół wiele ulic o dużym ruchu, - ogólnie pomysł kompletnie niepotrzebny, - parking dla mieszkańców w cenie 300-500 zł paranoja Zero akceptacji dla projektu.	Dziękujemy za opinie i wzięcie udziału w konsultacjach społecznych.
106.	Pomysł budowy parkingu na terenie szkoły jest nie do przyjęcia. Zamiast próbować zarabiać duże pieniądze, należy zwrócić uwagę na dobro najmłodszych, bo przecież na nich nam najbardziej zależy.  Czy pomysłodawca tego absurdu chciałby, aby jego dziecko uczyło się w warunkach budowy tj. hałasu, brudu, drgań spowodowanych pracą wielkich maszyn budowlanych. A co ze zdrowiem pociech, jeśli w ich pobliżu będzie wyrzutnia spalin? Czy wpłynie pozytywnie na ich płuca, rozwój i zdrowie? A gdzie dzieci, które większość czasu spędzają na boisku szkolnym (bo w okolicy brak miejsc zieleni, placów zabaw) mają go spędzać podczas dwuletniej budowy parkingu. A szkoła jako budynek? Nie ucierpi? Kto to zagwarantuje?  Proponuję, zamiast inwestować w ten absurdalny parking (który okaże się nieporozumieniem) zainwestować w rozbudowę zieleni, której w okolicy stanowczo brakuje, placów zabaw, hal sportowych, żeby dzieci mogły się rozwijać.  Mówię stanowczo NIE! Przeciw parkingowi!	Dziękujemy za opinie i sugestie.

107.	<p>Nie zgadzam się z takim projektem. Nie zgadzam się w tym miejscu na budowę parkingu. Konsultacje poniżej normy Kto za tym stoi? Kpina!!! Skandal!!!!!!</p>	<p>Informujemy, iż w ramach prac pilotażowych analizowane były trzy miejsca na potencjalne parkingi miejskie. Obecnie trwa etap koncepcyjno-analityczny wraz z konsultacjami społecznymi, który ma celu m.in. pozyskanie znajomości stanowiska lokalnych społeczności przez władze m.st. Warszawy.</p>
108.	<p>Jestem mieszkańcem ulicy Spiskiej. Szczepnie mówiąc nie wyobrażam sobie pomysłu parkingu pod szkołą podstawową. Jak Państwo wyobrażają sobie codzienność w takiej sytuacji?? Wyjazd parkingu zlokalizowany ma być wprost na ulicę Spiską, która także ma być zmieniona z jednokierunkowej na dwu. Co w takim razie z zielenią przy <i>nieczytelne</i>. ??? Co z drzewami?? To wszystko w parze samochodów i ogromnej ilości betonu???</p> <p>Do tej pory uważałam Panią Burmistrza osobą, która stoi za mieszkańcami i dziećmi. Z takiej strony dała się poznać, Widać niestety, że wcale taka nie jest. Interesuje ją tylko zapunktowanie, a opinia mieszkańców wcale.</p> <p>Mieszkam na parterze z małym dzieckiem zapraszam Panią Burmistrza, żeby zawitała do nas i zobaczyła, jak słychać ruch uliczny, gdy się otworzy okna. Teraz słychać, a co będzie jak będzie dwukierunkowa???</p> <p>Co ze spalinami, które będą się okropnie unosiły na naszej ulicy, co z dziećmi ze szkoły, które wdychać będą to świnstwo. Pani Burmistrz!!! Naprawdę warto???</p>	<p>Przedstawiona koncepcja jest efektem prac pilotażowych. Informujemy, że konsultacje społeczne miały na celu zbadanie poziomu społecznej akceptacji dla ewentualnej inwestycji. Jednocześnie informujemy, że wizualizacje miały na celu jedynie przedstawienie poglądowych rozwiązań dotyczących terenu szkoły, a nie informowa o zmianie organizacji ruchu na ul. Spiskiej, która nie była planowana. Przepraszamy za wizualizacje mogące wprowadzać w błąd.</p>
109.	<p>Opinie mieszkańców nie są bezpodstawne. Parking pod szkołą? To bzdura, pełno brudu i smrodu. Burmistrz zapunktuje a od jesieni jej nie będzie, tylko mieszkańcy zostaną z całym tym syfem i hałasem za <i>nieczytelne</i>. Skoro mówimy nie – trzeba nas wysłuchać. Od razu widać, że Burmistrz i prezydent m. st. To jedno i to samo. Masakra.</p>	<p>Dziękujemy za opinię.</p>
110.	<p>Jestem zupełnie przeciwna budowie parkingu pod boiskiem szkolnym. W niedalekiej odległości znajduje się duży parking przy Alejach Jerozolimskich. Parking z reguły zapelniony jest w połowie. Kosztom naszych dzieci chcecie Państwo wybudować niepotrzebne boisko, które i tak nie będzie wykorzystane. Dzieci utracą boisko na dość długi okres. Nie będą mogły w tym czasie odbywać zajęć na świeżym powietrzu ani spotykać się z rówieśnikami po zajęciach. W okolicy nie ma „zastępczego” boiska. Podczas zajęć lekcyjnych dzieci nie będą mogły się skupić na prowadzonych lekcjach. Nie będzie możliwości otworzenia okien w upalne dni. Przytłaczający hałas, kurz, wzmożony ruch ciężkich samochodów zupełnie uniemożliwiają normalne funkcjonowanie placówki szkolnej.</p>	<p>Dziękujemy za opinię.</p>
111.	<p>Parking na terenie szkoły to niedopuszczalność, gmina nie zwraca uwagi na dzieci wybierając takie miejsce.</p>	<p>Dziękujemy za opinię.</p>
112.	<p>Lokalizacja jest absurdalna!!</p>	<p>Dziękujemy za opinię.</p>
113.	<p>NIE – dla spalin pod biskiem szkolnym, gdzie dzieci biegają i przy zwiększonym oddychaniu ze wzmogoną siłą będą wdychać wszystkie zanieczyszczenia – chcemy mieć zdrowe dzieci, nie zmuszajcie ich do wdychania smogu. Nie chcę, żeby moje dzieci, które teraz mają 4 lata oraz 10 miesięcy za kilka lat chodziły do szkoły siedzącej na spalinach. Nie chcę, żeby ryzykowały szereg chorób. NIE, NIE, NIE !!!</p>	<p>Dziękujemy za sugestie. Jednocześnie informujemy, iż w przypadku ewentualnej realizacji obiektu szachty wentylacyjne podlegałyby uzgodnieniu z Sanepidem.</p>
114.	<p>Zła lokalizacja Wykorzystajmy parking na ziemi</p>	<p>Dziękujemy za opinie i sugestie.</p>
115.	<p>Zdecydowanie nie wyrażam zgody na wykonanie tego projektu. Uważam, iż jest dużo miejsca w okolicy bądź pod Al. Jerozolimskimi i śmiało można wybudować tam parking. Budowa parkingu ograniczy naszym dzieciom możliwość ćwiczeń i zabaw na boisku szkolnym. Będzie hałas co wiąże się z problemami z koncentracją dzieci w czasie lekcji. Zwiększy się ilość spalin w powietrzu oraz liczba samochodów co spowoduje większe korki w całej okolicy czy tak duża inwestycja nie zagraża budynkom mieszkalnym oraz budynkowi szkoły. Weźmy pod uwagę, iż Ochota jest stara dzielnica, a budynki się przed wojenną bądź tuż po wojnie.</p>	<p>Dziękujemy za opinie i sugestie.</p>
116.	<p>1. Ten sposób organizacji spowodował, że niewielu konsultatorów obsługiwało grupy kilkuosobowe, zmieniające się. Powodowało to konieczność wielokrotnego powtarzania podstawowych informacji o planowanej inwestycji. Wiele osób rezygnowało z pozyskiwania informacji, nie mogąc doczekać się na swoją kolej u konsultanta albo z powodu zniecierpliwienia, albo niemożliwości stania w kolejce (osoby starsze, kobiety w ciąży, mamy z małymi lub niepełnosprawnymi dziećmi). Poprzez brak sumaryzowania poszczególnych zagadnień dotyczących poszczególnych grup mieszkańców. Na sali gimnastycznej, gdzie odbywały się konsultacje, panował uciążliwy hałas.</p> <p>2. Robiono zdjęcia – jak to się ma do ochrony wizerunku RODO.?</p> <p>3. WW. formuła uniemożliwia jasny przekaz dla mieszkańców wskazujący na zalety rozmawiania w efekcie w trakcie dyskusji niedokładnie poinformowani mieszkańcy skupili swoje wypowiedzi tylko na wadach i niedogodnościach inwestycji</p>	<p>1. Dziękujemy za przekazane uwagi o funkcjonowaniu punktu konsultacyjnego. Pomogą nam one udoskonalić proces konsultacji społecznych organizowanych przez Zarząd Transportu Miejskiego. Istotą funkcjonowania punktu było umożliwienie bezpośredniej, swobodnej dyskusji pomiędzy zainteresowanymi mieszkańcami, a przedstawicielami organizatora. Z powodu dużej liczby przybyłych nie zawsze było to możliwe, ale godziny funkcjonowania punktu oraz dodatkowy dzień w naszej ocenie umożliwiły rozmowę każdemu zainteresowanemu/-ej.</p> <p>2. Pracownicy ZTM wykonywali zdjęcia wyłącznie w celu dokumentacji spotkania. Każdy obecny na spotkaniu mógł uwiecznić spotkanie na fotografii, na co organizatorzy nie mieli wpływu.</p> <p>3. Dziękujemy za uwagi.</p>
117.	<p>Nie podoba mi się projekt, który ma być w lokalizacji boiska</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmienić lokalizację na Al. Jerozolimskie.</li> <li>Wyprostować Al. Jerozolimskie</li> </ol> <p>Nie chcemy parkingu pod boiskiem!</p>	<p>Dziękujemy za sugestie. Przekazemy ją niniejszym raportem do BPMIT UM Warszawy.</p>
118.	<p>Zdecydowanie jestem przeciwna budowie parkingu pod boiskiem szkoły przy ul. Spiskiej. Nie wyobrażam sobie pracy dzieci ich nauki i zabawy przy dźwiękach koparek, młotów itp. Dodatkowo dochodzi brud, kurz, hałas przez okres prawdopodobnie 2 lat. To nie jest dobre miejsce na tego typu inwestycje.</p>	<p>Dziękujemy za opinię.</p>
119.	<p>Nie zgadzam się ponieważ boisko zostanie zamknięta na 2 lata albo i więcej. Nie będzie szansy na przeprowadzenie lekcji przez hałas.</p>	<p>Dziękujemy za opinię.</p>

120.	<p>1) Inwestycję „budowa parkingu” należy rozpatrywać łącznie z innymi inwestycjami.</p> <p>2) Jak zostanie zapewnione, że 70% miejsc ma być dla mieszkańców? Przykład: Parking podziemny Niemcewicz 26 w dzień jest pełny, w nocy świeci pustkami (poziom -2,-3)</p> <p>3) Koszt dla mieszkańców: obecnie 30 zł/rok za parkowanie w strefie, koszt przyszłego miejsca parkingowego? Nieznany, nawet 250 zł to rocznie 3000zł (wobec 30 zł obecnie)</p> <p>4) Dlaczego nie można: zamiast płatnych parkingów wzdłuż Jerozolimskich i przy Grójeckiej tak zrobić miejsca parkingowe dla mieszkańców?</p> <p>5) Budowa parkingu pod boiskiem zachęci do parkowania osoby przejezdne, co będzie miało odwrotny skutek tzn. Nie odciążą ul Niemcewicza.</p> <p>6) Budowa przez 2 lata: Czy ktoś analizuje jej wpływ na: przenoszenie dzieci z SP97 do SP23, która od przyszłego roku i tak będzie miała zmianowość + gdzie mają parkować mieszkańcy w czasie budowy?</p> <p>7) obecnie można znaleźć miejsce do parkowania!</p> <p>8) wprowadzenie ul. Spiskiej dwukierunkowej nasili ruch na ulicy i w okolicy</p> <p>9) wycinka drze n ul. Spiskiej plus dodatkowe zanieczyszczenie od 400 aut z parkingu</p> <p>10) kto odpowie za wyburzenie i ponowną budowę prawie nowego boiska.</p>	<p>Informujemy, że obecny etap miał na celu zaprezentowanie ewentualnego przedsięwzięcia od strony inwestycyjnej oraz m.in. zbadanie poziomu akceptacji lokalnej społeczności dla programu budowy tzw. parkingów miejskich. Dziękujemy za sugestie.</p> <p>Model funkcjonowania parkingu jest otwarty - z założenia miał on służyć okolicznym mieszkańcom.</p> <p>Zaprezentowana szacunkowa cena jednego miejsca parkingowego wynika z szacunkowych kosztów eksploatacyjnych obiektu.</p> <p>Dziękujemy za sugestie.</p> <p>Zgodnie z propozycją parking byłby przeznaczony w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców.</p> <p>Przedstawione kwestie byłyby analizowane w dalszych etapach inwestycji.</p> <p>Potencjalne lokalizacje do analizy pod kątem tzw. parkingów miejskich były wskazywane przez Urzędy Dzielnic.</p> <p>Nie jest planowana zmiana organizacji ruchu ul. Spiskiej. Przepraszamy za ewentualne wprowadzenie w błąd na poglądowych wizualizacjach.</p> <p>Planowane byłyby przesadzenia i nasadzenia zastępcze.</p> <p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach od przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie).</p>
121.	Boisko szkolne ma służyć dzieciom a nie samochodom.	Uprzejmie informujemy, iż zdaniem miasta połączenie tych dwóch wspomnianych funkcji jest możliwe (po wybudowaniu parkingu boiska byłyby odtworzone w wysokim standardzie).
122.	Parking będzie robił duże korki itp.	W podstawowych założeniach parking byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców, dlatego nie wpłynęłyby na kongestję ulic.
123.	Nie dla podziemnego parkingu w tej lokalizacji, ponieważ stworzy ogólny bałagan (rury wodno-kanalizacyjne, ciepłne, kable elektryczne) i zagrożenie bezpieczeństwa dzieci uczących się w mojej byłej „uczelnii” podstawowej. VETO!	Uprzejmie informujemy, że likwidacja ewentualnych kolizji infrastruktury podziemnej z przedsięwzięciem (prawdopodobnie to autor miał na myśli) jest normalnym elementem robót budowlanych prowadzonych na terenie m.st. Warszawy.
124.	<p>Absolutnie nie zgadzam się z budową parkingu w lokalizacji Szkoły Podstawowej nr 97 w Warszawie, ul Spiskiej 1</p> <p>- takie inwestycje nie mogą być realizowane poprzez wyrządzanie szkody dzieciom i mieszkańcom,</p> <p>- dwa lata budowy i likwidacja boiska szkolnego (wyremontowanie za ogromne pieniądze) na całe dwa lata to absurd,</p> <p>- nikogo z mieszkańców nie jest stać na wynajmowanie miejsc parkingowego w kwocie wyżej niż 30 zł (opłata abonamentu rocznego),</p> <p>- zamknięcie ul Niemcewicza, która i tak jest ciągle zakorkowana, zabranie miejsc parkingowych na ul. Niemcewicza i ul. Spiskiej jest kolejnym absurdem</p>	Dziękujemy za opinie i sugestie.
125.	Nie zgadzam się na budowę parkingu na terenie szkoły. Szkoła (boisko jest dla uczniów) !!!	Dziękujemy za opinie.
126.	Nie zgadzam się ze względu na to, że uczniowie szkoły mają na boisku wiele zajęć oraz spędzają czas po szkole. Jeżeli zostanie wybudowany tu parking dzieci nie będą mogły uczyć się w szkole. Budowa, która będzie trwała 2 lata jest bardzo złym pomysłem i się nie zgadzam.	Dziękujemy za opinie. Jednocześnie informujemy, że przy ewentualnej realizacji inwestycji przewidywany czas jej trwania to około 24 miesiące, przy czym etap stricte inwazyjny (roboty budowlane) trwałby około 18 miesięcy.
127.	Nie zgadzam się na budowę parkingu pod boiskiem szkolnym, ponieważ wydzielają się spaliny z parkingu (zanieczyszczenie powietrza). Przez czas budowy, będzie bałagan reorganizacja ruchu i wiele niedogodności. Dzieci przez czas budowy nie mogłyby korzystać z boiska na dworze, a lekcje W-F na małej Sali gimnastycznej tych klas mijają się z celem. Do tego dużo grup świetlicowych także korzysta z dworu. Trudno zamknąć wszystkie dzieci na cały dzień w budynku wśród spalin, kurzu i pyłu.	Dziękujemy za wyrażenie swojego głosu w ramach konsultacji społecznych.
128.	<p>Planowany parking w miejscu istniejącego boiska szkolnego jest beznadziejnym pomysłem. Są w W-wie inne możliwości parkingu umiejscowione na Ochocie. Ponadto wjazd do parkingów znajdowałby się przy blokach mieszkalnych.</p> <p>Za minus jest również fakt, iż opłaty za parking mają być w granicach 350-500 zł, strasznie <i>nieczytelne</i>. Nikt nie będzie parkował.</p> <p>Ponadto należy najpierw przebudować Aleje, a później myśleć o parkingu.</p> <p>Będzie mniej bezpieczna dzielnica, bo będzie więcej aut. Zlikwidują boisko dla dzieci na kilka lat, będzie łobuzeria, bo dzieci muszą się gdzieś wybiegać. Dwukierunkowa Spiska też beznadziejny pomysł bez miejsc parkingowych.</p>	Dziękujemy za opinie.
129.	→proszę zaplanować rozbudowę Al. Jerozolimskich w stronę Placu Zawiszy →kierować ruch z ul. Niemcewicza na Al. Jerozolimskie i tam wybudować parking	Dziękujemy za sugestie. Przekażemy ją niniejszym raportem do Biura Polityki Mobilności i Transportu (BPMiT) UM Warszawy.
130.	Proponuję wybudować basen podziemny, saunę i piękną halę sportową dla dzieci i młodzieży, a nie smrody i spaliny	Uprzejmie informujemy, iż na etapie uzgadniania materiałów przedprzetargowych, wspomniane sugestie nie były zgłaszane przez władze szkoły ani dzielnicy.
131.	<p>Tragiczna lokalizacja pod boiskiem szkolnym. Jest wiele miejsc na Ochocie, gdzie taka inwestycja mogłaby powstać.</p> <p>Skąd takie pomysły, żeby inwestycje tego typu znajdowały się pod boiskiem szkolnym.</p> <p>Dzisiejsze konsultacje oceniam na 0%.</p>	Lokalizacja parkingu przy ul. Spiskiej była jedną z trzech, dla których przeprowadzono analizę możliwości budowy parkingów. Tego typu rozwiązania są stosowane również w innych krajach. Niemniej zaznaczamy, że przedstawiono jedynie koncepcję, a konsultacje społeczne miały m.in. na celu określenie poziomu akceptacji lokalnej społeczności dla tego pomysłu.
132.	łapy won od Ochoty	Brak możliwości odniesienia się.
133.	<p>Na afiszach widziałem hasło „parking pod alejami, a nie pod uczniami” Uważam taką propozycję jako nierealną, gdyż wiązałoby się to z likwidacją parkingów w Alejach Jerozolimskich, a na tych parkingach mamy ponad 200 samochodów, gdzie wówczas podziabłyby się te auta. Dlatego uważam, że takie rozwiązanie nie może być przyjęte.</p> <p>Jeśli chodzi o parking podziemny pod boiskiem szkolnym to mam uwagę: czy szkoła wyraża na takie rozwiązanie, aby dzieci tej szkoły były pozbawione boiska przez czas budowy przez około 2 lata, czy Dzielnica brała pod uwagę takie utrudnienia dla dzieci, a ponieważ jest to szkoła o profilu sportowym.</p> <p>Jestem stanowczo przeciwny budowie parkingu podziemnego pod Alejami Jerozolimskimi.</p>	Lokalizacja parkingu przy ul. Spiskiej była jedną z trzech, dla których przeprowadzono analizę możliwości budowy parkingów. Dziękujemy za opinie.
134.	Nie zgadzam się na budowę parkingu pod szkołą dla dobra swojego i innych dzieci. Nie rozumiem czemu dorośli są przeciw dzieciom?	Dziękujemy za wzięcie udziału w konsultacjach społecznych.
135.	<p>Jestem bardzo przeciwna budowie parkingu pod boiskiem SP97. Nie wyobrażam sobie pracy szkoły przez 2 lata bez boiska.</p> <p>Mam 2 dzieci w tej szkole. Przed młodszym synem jeszcze 6 lat nauki w szkole. Pozbawienie dzieci zajęć WF i zajęć w ramach świetlicy jest karygodne.</p> <p>Dzieci bardzo dużo czasu spędzają na świeżym powietrzu. Kto zapewni naszym dzieciom lekcje WF. Lekcje w Sali bez możliwości otwarcia okien.</p> <p>My rodzice dzieci uczęszczających do SP97 jesteśmy stanowczo na NIE. Nie chcemy parkingu. Chcemy, a by dzieci uczyły się w sali, gdzie można otworzyć okno, gdzie można pójść się wybiegać, miło spędzić czas po południu w ramach świetlicy.</p> <p>Nie chcę, aby później dzieci wdychały spaliny z boiska.</p> <p>Jestem stanowczo na nie.</p>	Dziękujemy za opinie i wzięcie udziału w konsultacjach społecznych.

136.	<p>Uważam, że pomysł ten jest bezsensowny, gdyż biorąc pod uwagę to jakie koszty pochłoną budowę tego pomysłu oraz oczywiście też, czasu szkoda nerwów itd. Mimo, iż obecne boisko nie wyróżnia się niczym od innych to uważam że za najlepsze boisko na Ochocie, które naprawdę szkoda psuć. Rozumiem to, że w jakimś stopniu są potrzebne te parkingi, ale jestem pewna, że tutejszej okolicy zajdzie się na pewno inne równie dobre miejsce. Pomysł ten nie podoba mi się również pod tym względem, że zaledwie kilka lat temu było oddane nowiutkie i odnowione boisko. Budowa samego parkingu wg mnie zajmuje ok 2-3 lata, a do tego budowa trzech boisk oraz reszty przedstawionej w projekcie drugie tyle. Warto też dodać, że hałas budowy przez kilka lat będzie towarzyszył uczniom całej szkoły w tym kadrze pedagogicznej oraz uczniom klas 7-8, które umówimy się już mają dużo materiału do przerobieni, a cały ten zgiełk i zamieszanie będzie tylko przeszkadzał w nauce itd.</p> <p>Jednym słowem pomysł jest całkowicie bezsensowny!!</p>	Dziękujemy za opinię.
137.	<p>Nie podoba mi się. Nie chcemy parkingu pod boiskiem! To nie konsultacje tylko jedna wielka pomyłka. Brak organizacji i harmider.</p>	Dziękujemy za opinię.
138.	<p>Jestem zdecydowanie przeciw budowie parkingu na ulicy Spiskiej przy szkole Podst. Nr 97, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doprowadzi do zaburzenia życia szkoły i uczniów, w szczególności dostępu do nowo wybudowanego boiska, do zakłócenia spokoju nauki dzieci w szkole,</li> <li>- według moich obserwacji ilość samochodów parkujących w okolicy nie wymaga aż tak dużej inwestycji,</li> <li>- są inne lokalizacje, w których parking może powstać,</li> <li>- do tej szkoły uczęszczają moje dzieci i wiele bardziej cenię sobie ich spokój i możliwość nauki w normalnych warunkach niż nie związany z życiem szkoły parking (sama nie posiadam samochodu),</li> </ul> <p>Nie zgadzam się na budowę parkingu w tej lokalizacji.</p>	Dziękujemy za opinię.
139.	<p>Uważam, że wybudowanie podziemnego parkingu pod boiskami szkolnymi to fatalny pomysł. Zniknięcie boisk przez dwa lata wpłynie negatywnie na rozwój fizyczny dzieci, które się tu uczą. Hałas i pył, które towarzyszą w czasie budowy będą rozpraszać dzieci próbujące się uczyć. Spaliny, piękne samochody parkujące na tym parkingu, będą zanieczyszczać środowisko i powietrze w naszym pięknym mieście. Poza dotychczas wymienionymi argumentami, jest jeszcze wiele parkingów w okolicy. Dzieci ni będą mogły prawidłowo rozwijać i pielęgnować swoich zainteresowań, takich jak piłka nożna, ale i ludzie spoza szkoły korzystają z tych boisk, aby poszerzać swoje horyzonty i możliwości. Boisko sprawia wszystkim uczniom wiele radości.</p>	Dziękujemy za opinię.
140.	<p>Nie zgadzam się!!!! Pomysł na budowę parkingu pod boiskiem szkolnym, które było niedawno oddane do użytku szkole, dzieci jak również innym organizacjom sportowym – jest absurdalny i niedopuszczalny</p> <p>Szkola sportowa nie może być pozbawiona boiska.</p> <p>Budowa spowoduje utratę uczniów, dyskomfort ucznia dzieci uczęszczających do szkoły.</p> <p>Nie zgadzam się.</p>	Dziękujemy za opinię.
141.	<p>Jestem przeciwna budowie parkingu!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jest to jedyna oaza zieleni</li> <li>- boiska są nowe – 6 lat</li> <li>- nowoczesny plac zabaw</li> <li>- nauczyciele tracą pracę, bo już rodzice informują że zabiorą bardziej dogodne do inwestycji np. park przy Filtrówce pod Alejami Jerozolimskimi</li> <li>- mieszkańcy tracą domowe parkingi</li> <li>- hałas przy pracach</li> </ul>	Dziękujemy za opinię.
142.	<p>Projekt beznadziejny, utrudniający życie mieszkańców. Nie zgadzam się z projektem budowy parkingu podzielonego pod boiskiem SP97 przy ul. Spiskiej. Pomysł chybiony, nie służący mieszkańcom. W okolicy są puste miejsca parkingowe w parkingach podziemnych w nowo wybudowanych wieżowcach. Budowa kolejnego parkingu nie ma podstaw ekonomicznych i wywołuje ogólny sprzeciw mieszkańców.</p>	Dziękujemy za opinię.
143.	<p>Jesteśmy przeciwni parkingowi pod naszym boiskiem szkolnym. Zamiast wydawać ciężkie miliony na nietrafioną inwestycję lepiej zająć się rozładowaniem ruchu na ulicy Niemcewicza i na chodniku przy Alejach Jerozolimskich. Parking tylko pogorszy naszą i tak trudną wręcz nie do wytrzymania. Sytuacją mieszkańców.</p>	Dziękujemy za opinię.
144.	<p>Nie zgadzam się na budowę parkingu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak boiska dla dzieci</li> <li>-dwukierunkowa Spiska</li> </ul>	<p>Przy ewentualnej realizacji inwestycji przewidywany czas jej trwania to około 24 miesięcy, przy czym etap stricte inwazyjny (roboty budowlane) trwały około 18 miesięcy. Po zakończeniu prac boiska byłyby odtworzone w wysokim standardzie.</p> <p>Prezentowane wizualizacje faktycznie zawierały nieprawdziwą informację o ruchu dwukierunkowym, za co przepraszamy - nie było takich planów zmiany organizacji ruchu.</p>
145.	<p>Uważam, że podczas konsultacji nie wszystkie informacje były rzetelne.</p>	<p>Brak możliwości odniesienia się. Dołożyliśmy wszelkich starań, aby przedstawić propozycję. Spotkanie było jednym z dostępnych źródeł informacji.</p>
146.	<p>Nie wyrażam zgody na parking na terenie Szkoły Podstawowej nr 97. Boisko i teren szkoły należą do dzieci, a nie do samochodów.</p>	Dziękujemy za opinię.
147.	<p>Nie zgadzam się z projektem oraz pomysłem budowy parkingu podziemnego pod boiskiem szkoły SP97, ponieważ w okolicy jest dużo miejsc (parkingi) pod którymi można by było zlokalizować taką inwestycję, jeśli byłoby taka konieczność. Budowa tego parkingu wiąże się z hałasem, który będzie bardzo przeszkadzał dzieciom, które uczą się w szkole, wiąże się z ogromnymi utrudnieniami w ruchu dla mieszkańców dojeżdżających do okolicznych budynków. Sam parking nie będzie dostępny dla mieszkańców ze względów finansowych. Moim zdaniem lepiej byłoby przeznaczyć te pieniądze zamiast budowy parkingu pod szkołą na wyprostowanie Alei Jerozolimskich i ewentualną budowę miejsc pod tą częścią Ochoty. Wyprostowanie Al. Jerozolimskich i poprowadzenie ich do Pl. Zawiszy, bardzo ułatwi życie mieszkańcom z Niemcewicza i Spiskiej. Wracając do swoich domów nie będziemy stać w zbitych korkach, tracić czasu i być ciszej. Sama budowa parkingu odbierze dzieciom, w tym małym dzieciom, miejsce do odbywania zajęć sportowych na powietrzu oraz mniejsze (jedynie w okolicy) na spędzanie czasu po zajęciach. Nie wyobrażam sobie, aby moje dzieci były zmuszane do odbywania wszystkich zajęć w budynku. Powtórzę jeszcze raz, iż nie zgadzam się na budowę parkingu pod boiskiem szkoły 97, prosząc o pochylenie się nad moim zdaniem.</p>	Dziękujemy za opinię. Uwagi dotyczące zmian w układzie drogowym okolicy prześlemy w najbliższym raporcie do BPMIT.
148.	<p>„Bandyci” z Ratusza Ochoty</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wytną drzewa na boisku szkolnym.</li> <li>2) Zwiększy się liczba aut – zamykających się do parkingów za terenami szkoły</li> <li>3) Zwiększy się smog!! I tak jest okropny</li> <li>4) Trzeba być kretynem, żeby umieszczać ten parking dla tumanów wiejskich w tym terenie</li> <li>5) Zabiera się dzieciom i ich rodzicom możliwość rekreacji, gry w piłkę nożną</li> <li>6) Ten, kto wymyślił jest idiotą zniszczy piękne boiska, nasadzenia starych drzew</li> <li>7) Nikt nie będzie <i>nieczytelne</i> na osoby z Ratusza Ochoty – nie chcemy mieć nic z Woli. A do tego zniszczyli także plac Narutowicza</li> <li>8) Życzę Wam wszystkiego najgorszego</li> </ol>	Brak możliwości odniesienia się.

149.	Marnowanie środków publicznych, wydanych na budowę boiska, następnie jego zaburzenie i powstawanie do nowa, uważam za szalenie niedopuszczalne.  Sam pomysł budowy parkingu pod boiskiem bardzo nietrafiony. Nie odpowie on na potrzeby mieszkańców (powiększenie liczby miejsc parkingowych w strefie płatnego parkowania), a raczej na potrzeby okolicznych korporacji i które jako jedyne będą w stanie płacić parkingi podziemne.	Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach od przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac <b>platażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie)</b> .  Zgodnie z założeniami parking byłby przeznaczony w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców.
150.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu przy ul. Spiskiej. Moje dzieci chodzą do SP97 i nie chcę, aby w trakcie nauki dzieci przebywały w kurzu, pyłe, hałasie – na placu budowy. Dzieci przez 2 lata nie będą miały boiska szkolnego, możliwości wyjście na dwór w ramach przebywania na świetlicy.  Córka ma alergię i nie może przebywać w kurzu, pyłe. Szkoła jest stara i podczas budowy parkingu może się zawalić. Dzieci idąc do szkoły nie mogą mieć tak blisko parkingu. Spaliny samochodów, zbyt duży ruch samochodów są szkodliwe dla zdrowie dzieci i ich bezpieczeństwa. <b>Jeżeli dojdzie do budowy, zabiorę dzieci do innej szkoły.</b>	Dziękujemy za opinię.
151.	Jako mama dziecka uczęszczającego do SP97 kategorycznie nie zgadzam się na budowę parkingu pod boiskiem szkolnym. Budowa na kilka lat sparaliżuje życie szkoły, uczniowie będą zamknięci w budynku bez dostępu do boiska i placu zabaw. Jeśli parking zostanie wybudowany oznacza to, że zwiększy się liczba aut wokół szkoły (będzie bardziej niebezpieczne) jak również emisja spalin (smog!). Proszę wybudować parking w al. Jerozolimskich lub na placu Narutowicza (i tak będzie wkrótce w przebudowie). Konstytucje i konwencje praw dziecka gwarantuje zdrowie i spokojne warunki o edukacji i naszych dzieci. Budowa tego parkingu to pomyłka!!! M. W. (mama N. i mieszkanka ul. Niemcewicza)	Dziękujemy za wyrażenie swojego głosu w przeprowadzonych konsultacjach społecznych.
152.	Jestem przeciwna budowie parkingu pod boiskiem, ponieważ zabierze to dzieciom na dwa lata boisko, spaliny będą musiały wychać ćwicząc na boisku. Większy się natężenie ruchu w i tak zatłoczonych ulicach Niemcewicza i jednokierunkowej Spiskiej – zmniejszy to bezpieczeństwo dzieci uczących się w tej szkole. Rodzice już przenoszą swoje dzieci do innych szkół, a szkoła na Spiskiej zostanie ostatecznie zamknięta. Pomijam fakt, że boisko które ma być zdemontowane na rzecz budowy tego parkingu było kilka lat temu gruntownie rewitalizowane i na to też poszły duże pieniądze. Boisko i pl. Zabaw służą wszystkim również okolicznym dzieciom, a nasze dzieci będą musiały przez dwa lata uczyć się w hałasie i przy zamkniętych oknach i ćwiczyć na dusznej małej Sali gimnastycznej nawet w ciepłe dni. Dodatkowo szkoła może mieć naruszoną konstrukcję przez wykopy i nawierty spowodowane pracami budowlanymi. Nie wiem w czym interesie jest ta budowa, ale na pewno nie w interesie dzieci rodziców nauczycieli i okolicznych mieszkańców. Być może komuś zależy na tym, żeby najpierw zabrać boisko, a potem szkołę i na terenie wybudować kolejny, apartamentowiec – w końcu to atrakcyjny teren.	Dziękujemy za opinię.
153.	Uważam, iż pozbawienie dzieci boiska i plac zabaw na 2 lata jest po prostu nieludzkie. Nie wspominając już o tym, że dzieciaki będą wdychały najpierw podczas budowy kurzu, to po wybudowaniu parkingu same spaliny. Parking powinien zostać wybudowany w innym miejscu. Ulica Niemcewicza jest już wystarczająco zakorkowane i bardzo niebezpieczne dla uczących się w tej szkole dzieci. Myślę, że wybudowanie tutaj parkingu służy tylko jednemu. Władze chcą po prostu zamknąć istniejącą tutaj szkołę, a grunt pod nią sprzedać jakiemuś deweloperowi, aby ten mógł postawić swój kolejny apartamentowiec. Jeśli powstanie tutaj parking to jasne jest, że rodzice przestaną posyłać dzieci do szkoły na Spiskiej – przecież nikt nie chce świadomie podtruwać swojego dziecka.  Istnieje WIELE innych miejsc, gdzie mogłyby powstać ów parking. My mieszkańcy pobliskich ulic i tak nie będziemy z niego korzystać. Uważam, iż cały ten pomysł i pieniądze przy tym wydane są irracjonalnym pomysłem.	Dziękujemy za opinię.
154.	- Szkoła jest dla dzieci!	Parking zostałby wybudowany pod boiskiem szkolnym, które po zakończeniu prac budowlanych <b>byłoby odtworzone w wysokim standardzie</b> .
	- Parking komercyjne nie są dostępne na tym terenie	Zgodnie z założeniami parking byłby przeznaczony w pierwszej kolejności dla <b>okolicznych mieszkańców</b> .
	- Brak wyniku raportu środowiskowego!	Uprzejmie informujemy, że obecny etap to prace koncepcyjno-analityczne sprawdzające ewentualne możliwości oraz kierunek dla programu tzw. parkingów miejskich. W przypadku ewentualnej realizacji obiektu obligatoryjnym jest wystąpienie do odpowiedniego organu (w tym wypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Wymóg powyższy wprost wynika z odpowiedniego rozporządzenia ministerialnego oraz stosownej ustawy. Zapewniamy, że Zarząd Transportu Miejskiego jest świadomy konieczności postępowania w granicach i zgodnie z prawem.
	- Brak opinii Miasto jest nasze	Każdy zainteresowany mógł wyrazić swoją opinię w trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych.
	- Podejrzanie popełnienia przestępstwa poprzez brak opinii środowiskowej	Jak wyżej.
	- Brak konsultacji!	Dziękujemy za wyrażenie swojego zdania w trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych.
155.	Katastrofalne w skutkach dla mieszkańców sąsiedztwa. Jestem absolutnie przeciwko parkingowi – bomble spalinowej pod boiskiem, dwukierunkowej Spiskiej i zapchanej Niemcewicza Parking TAK, ale nie pod boiskiem!! Nie wśród starej zabudowy ciasnej Ochoty. <b>Wynieście parking poza teren zabudowy!</b>	Dziękujemy za opinię.
156.	Nie wyrażam zgody nad przebudowę boiska szkolnego SP nr 97 na parking podziemny. Wyłącznie ze względu na dzieci jak również należałoby zwrócić uwagę, że szkoła jest tyśiąclatka pierwszą jaka powstała i wszelkie ingerencje naruszyłyby strukturę budynku szkoły. Ponadto nasze dzieci narażone byłby na wdychanie wszystkich nieczystości jakie niostaby za sobą nieprzemyślana budowa parkingu, której zapewne i tak nie zdałaby się na nic. Najgorsze, że nasze dzieci prze okres budowy przynajmniej 2 lat nie miałyby zajęć z lekcji WF-u, a przy tym musiałyby być uczone przy zamkniętych oknach. <b>Nieczytelne</b> jestem absolutną tej szkoły, moje duże córki kończyły tę szkołę i nie wyobrażam sobie, aby otoczenie się zmieniło. Szkoły i boisko przyległe jest użytkowane, a urząd Miasta powinien dobrze zastanowić się nad swoimi posunięciami i to <b>wraz z Panią Prezydent</b> .	Dziękujemy za opinię.
157.	Nie podoba mi się. Nie chcemy parkingu pod boiskiem szkolnym tylko pod Al. Jerozolimskimi.	Dziękujemy za opinię. Zostanie ona przekazana niniejszym raportem do BPMIT.
158.	Nie w tym miejscu, korki, smog, trucie ludzi. Podwójne koszty odbudowy boiska. Wyjazd za blisko okien pobliskiego budynku. Prezydent miasta wraz z radą nie może decydować za mieszkańców.	Dziękujemy za opinię.
159.	Jestem za budową parkingu. 434 miejsca parkingowe to kpina w <b>nieczytelne</b> , dlatego żądanie 20 miejsc parkingowych dla szkoły jest niesolidarne z innymi mieszkańcami. Popieram budowę parkingu.	Brak możliwości odniesienia się z powodu nieczytelności fragmentu tekstu.

160.	Sprzeciwiam się marnowaniu środków publicznych i budowaniu parkingu podziemnego pod boiskiem szkolnym, remontowanym kilka lat temu. Wyłączenie tego boiska z użytkowania spowoduje pogorszenie warunków pracy i uczenia w tej szkole ze szkoda dla uczniów i nauczycieli. Jest wiele innych terenów nadających się pod inwestycję parkingu podziemnego, które bez szkody dla użytkowników, tak jak w przypadku uczniów tej szkoły, mogą być wykorzystane np.: dotychczasowy teren parkingów naziemnych (publicznych)	Dziękujemy za opinię.
161.	Zdecydowanie nie wyrażam zgody na budowę parkingu pod boiskiem. Ucierpi na tym szkoła z tradycjami i historią. Okoliczne budynki są stare u mogą nie wytrzymać budowy.	Dziękujemy za opinię.
162.	Sądzę, że budowa parkingu to bardzo głupi pomysł, ponieważ ja i dzieci przez 2 lata nie będą mogły wychodzić na boisko, a poza tym będziemy mieć bombę smogową pod szkołą. Te pieniądze które zostaną wydane na parking można by zbudować stołówki dla biednych i ubrania dla nich.	Dziękujemy za opinię.
163.	Jestem przeciwna budowie parkingu pod SP97. NIE NIE NIE NIE Tutaj jest szkoła, uczą się dzieci. Wokół są bloki i mieszka dużo ludzi →nie jest to miejsce na budowę parkingu, zanieczyszczenia spalinami, wyjęty z życia na ok. 2 lata plac zabaw, boisko Nikogo uczwie pracującego nie będzie stać na parking podziemny. Powinniśmy dbać o zdrowie dzieci, ludzi, a nie o miejsce parkingowe. Przykro mi, ale nie wierzę w uczciwość Państwa. Tylko wierzę, że parking nie powstanie.	Dziękujemy za opinię.
164.	Podjezwamy oszustwo. Jestem zdecydowanie przeciwko budowie parkingu: - dezorganizacja życia szkoły na 2 lata, - brak boiska dla dzieci przez 2 lata, - wpuszczenie do miasta dodatkowa liczby aut – która zakorkuje Niemcewicza i Spiską - zakorkowanie ulicy Niemcewicza - szkołą skazana na koniec funkcjonowania – uczniowie będą przenieszeni	Dziękujemy za wzięcie udziału w konsultacjach społecznych i wyrażenie swojej opinii.
165.	Ciekawi mnie komu wpadł do głowy tak absurdalny pomysł	Zaprezentowana koncepcja budowy obiektu podziemnego była jedną z trzech przygotowanych w ramach analizy możliwości budowy tzw. parkingów miejskich. Lokalizacje, które miały zostać poddane opracowaniu zostały wskazane przez urzędy dzielnic.
166.	Moja opinie to nie wprowadzać zmian destrukcyjnych związanych z budową parkingu: Argumenty na nie to: 1) Zakłócenie „enklawy” zieleni, starodrzewu, który dobrze służy nie tylko dzieciom s SP97, ale okolicznym mieszkańcom. Najbliższy skwer, park to Wielkopolski lub przy pętli tramwajowej – to znaczne odległości 2) Szkoła jest przyjazna dzieciom, rozumie dobrze ich potrzeby między innymi rekreacji, rodzinnych spotkań, tutaj też przychodzą mamy z wózkami, małymi dziećmi, 3) Boiska, które są należy udoskonalić: plac zabaw również wymogą atrakcyjnych rozwiązań dla dzieci, ale na pewno nie niszczeniem 4) Wstrząsy budowlane, roboty, naruszy strukturę terenu, który ma wartość historyczna, ekologiczną i rekreacyjną, 5) Parking mógłby zająć inny teren na Starej Ochocie np.: u zbiegu Al. Jerozolimskich i Placu Zawiszy (piętrowy), tam teren jest jeszcze niewykorzystany i przeszkadzałby nikomu	Dziękujemy za opinie i sugestie.
167.	Uważam, że parking podziemny na tym terenie nie powinien powstać. Zakłóci to spokój mieszkańcom tej okolicy	Dziękujemy za opinię.
168.	Projekt budowy parkingu pod szkołą jest chybiony. W tej okolicy nie ma wcale dużego zapotrzebowania na płatne miejsca parkingowe Podczas budowy szkoła i okoliczni mieszkańcy bardzo ucierpią!!! NIE dla parkingu	Dziękujemy za opinię.
169.	Jestem przeciwko tej inwestycji. Moje dzieci uczęszczają do tej szkoły. Nie wyobrażam sobie, żeby dzieci nie mogły korzystać z boiska przez taki długi czas. Dzieci (nie tylko moje) mają dużą potrzebę ruchu, uwielbiają grać tam w piłkę i aktywnie spędzać czas. Uważam, że inwestycja będzie ze szkodą dla dzieci, bo przecież sport to zdrowie.	Dziękujemy za opinię.
170.	Uważam, że jest dużo płatnych parkingów na Ochocie, które świecą pustkami. Kolejny płatny parking NIE JEST POTRZEBNY zwłaszcza kosztem boiska szkolnego, spokoju dzieci podczas robót oraz okolicznej zieleni. Wzmożony ruch samochodowy wokół szkoły, wyjazdy z parkingu oraz obcy ludzie przy szkole także nie są potrzebne w tym miejscu.	Dziękujemy za opinię.
171.	→Dlaczego nie kierujecie się Państwo dobrem DZIECI?!	Brak możliwości odniesienia się.
	→Co będzie z zajęciami WF-u przez 2 lata wyłączonego boiska	Zagadnienie organizacji pracy placówki szkolnej byłoby analizowane na dalszych etapach inwestycji we współpracy m.in. z dyrektcją szkoły.
	→Dlaczego na projektach ni ma uwidocznionych wywiewów rotacyjnych?	Lokalizacja czerpni i wyrzutni powietrza była pokazana zarówno na poglądowych wizualizacjach, jak i na udostępnionych projektach.
	→Przez budowę, wywiarty dzieci ogłuchną!!!	Prace budowlane byłyby prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami - dotyczy to również kwestii bezpieczeństwa.
	→Ciężki sprzęt zagraża zdrowiu i życiu DZIECI!!!	Jak wyżej.
	→Pomyślcie Państwo o systemie 8-śmii klasy!	Brak możliwości odniesienia się.

Uwagi pozostawione na otwartym spotkaniu ws. parkingu podziemnego przy ul. Spiskiej - 16.06.2018 r. w budynku SP97 przy ul. Spiskiej 1		
Lp.	Treść opinii (pisownia oryginalna)	Odpowiedź ZTM
1.	Jestem mieszkańcem osiedla (al. Jeruzolimskie 137) i jak się orientuję, większość (o ile nie wszyscy) mieszkańców jest przeciwna budowie parkingu na terenie szkoły. Powodów jest kilka. Mieszkają tu głównie starsze osoby którym budowa zakłóci komfort życia (spokojnej starości). Budowa zakłóci pracę szkoły przez prawie dwa lata. Będziemy starali się oto, aby ten pomysł nie został zrealizowany. I o to chcę (w imieniu osób mi bliskich) prosić.	Dziękujemy za wzięcie udziału w konsultacjach społecznych i wyrażenie swojej opinii.
2.	Nie wyrażam zgody na budowę boiska na terenie szkoły podstawowej nr 97. Nasze dzieci uczęszczają do szkoły i nie wyobrażam sobie aby uczyły się na terenie budowy a także żeby boisko było wyłączone z użytku dzieci na dwa lata. Bardzo prosimy o zmianę tego projektu na inną lokalizację. Szkoła to nie budowa. Szkoła Podstawowa nr 97 jest szkołą sportową a nie budowlaną!!!	Dziękujemy za opinię.
3.	1. Przy ulicy Spiskiej w ciągu dnia obowiązuje strefa płatnego parkowania co rozładuje problem wolnych miejsc wieczorami mieszkańcy mają gdzie stanąć, ponieważ pracownicy okolicznych biur są w domach.	Zgodnie z założeniami miejsca parkingowe w pierwszej kolejności służyłyby okolicznym mieszkańcom.
	2. Najważniejsze jest przedłużenie Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum miasta, co zdecydowanie odciąża ulice: Niemcewicza i Spiska.	Dziękujemy za sugestię. Przekażemy ją niniejszym raportem do BPMiT UM Warszawy.
	3. Planowanie parkingu w obecnym kształcie Alej Jeruzolimskich to pomysł, który jeszcze zwiększy ruch na ul. Niemcewicza i Spiskiej;	W podstawowych założeniach parking byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców, dlatego nie wpłynąłby na kongestję ulic.
	4. Mieszkańcy ul. Spiskiej tracą możliwość parkowania wzdłuż ulicy (w planie przedstawionym na konsultacjach przez firmę "Meritum Projekt" planowana jest nasada drzew). To rozwiązanie miało by sens gdyby zapewnić mieszkańcom ul. Spiskiej (którzy dosłownie nie będą mieli gdzie zaparkować).	Investycji towarzyszyłoby ewentualne porządkowanie miejsc postojowych w przestrzeni ulicy - dla mieszkańców przewidziano miejsca w parkingu podziemnym. Firma Meritum Projekt przedstawiła stosowne, poglądowe wizualizacje.
	5. Od ulicy Spiskiej musi być wyjazd i wyjazd inaczej wszyscy mieszkańcy ul. Spiskiej żeby zostawić samochód w podziemnym parkingu musieliby jechać od Alej Jeruzolimskich następnie na światłach w zakorkowaną Niemcewicza, następnie znowu na światłach i dopiero wyjazd do parkingu! = dłuższy czas dojazdu dla mieszkańców, większy ruch na już zakorkowanej Niemcewicza.	Dziękujemy za sugestię. Technicznie jest to możliwe.
4.	Pomysł dotyka dzieci, działa na szkodę całego środowiska lokalnego. Dzieci na dwa lata nie będą mieć boiska szkolnego – a jak już będą ze zwiększonym ruchem zagrażającym ich bezpieczeństwu. Niedawno przeznaczono pieniądze na remont boiska i teraz pójdzie to na marne. Budynek szkoły może nie wytrzymać prac budowlanych a dzieci będą uczyć się w hałasie. Gdyby dzieci decydentów chodziły do tej szkoły na pewno by taki ABSURDALNY POMYSŁ nawet nie powstał!!! Są inne lokalizacje na budowę parkingu np. Aleje Jeruzolimskie! Ciekawe też czy ZTM jest pewny że pod ziemią nie ma żadnych niespodzianek typu np. przedwojenne bunkry. Budowa parkingu doprowadzi do zamknięcia szkoły i jakiś deweloper wybuduje tam apartamenty a szkołę zamkną. Jestem na NIE.	Dziękujemy za wyrażenie swojej opinii w ramach konsultacji społecznych.
5.	Składam stanowczy protest przeciw budowie garażu pod boiskiem szkolnym. Nie chcemy garaży, to teren szkolny.	Dziękujemy za opinię.
6.	Nie wyrażam zgody, to jest boisko szkolne.	Dziękujemy za opinię.
7.	Składam stanowczy protest przeciwko budowie parkingu samochodowego (garażu) pod boiskiem szkolnym. Nie chcemy garaży, to teren szkolny.	Dziękujemy za opinię.
8.	Składam stanowczy protest budowie parkingu pod boiskiem Szkoły Podstawowej przy ul. Spiskiej. Nie wyrażam zgody.	Dziękujemy za opinię.
9.	Nie zgadzam się na budowę parkingu z powodów bezpieczeństwa dzieci, mieszkańców. Zanieczyszczenie środowiska. Brak przestrzeni dla mieszkańców. Brak miejsc postojowych. Zbyt duże i tak natężenie ruchu samochodowego.	Dziękujemy za opinię.
10.	Omówienia założeń inwestycji (kubatur, ilości aut, planowanych przebudów) itp.	Brak możliwości odniesienia się.
11.	Jestem przeciwna lokalizacji pod szkołą!	Dziękujemy za opinię.
12.	Jestem przeciwny tej lokalizacji! (wnioskuję o forsowanie prostowania Alej!)	Dziękujemy za opinię.
13.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu podziemnego pod szkołą nr 97 i boiskiem tej szkoły.	Dziękujemy za opinię.
14.	Jestem przeciwna parkingu pod szkołą w której się uczę! :(	Dziękujemy za opinię.
15.	Projekt nie jest 'głupim' pomysłem i miałby rację bytu gdyby ruch komunikacyjny wokół Niemcewicza/Spiska/Grójecka został inaczej zorganizowany. Uwaga na przyszłość: punkt konsultacyjny/konsultacje powinny zwiększyć promocję inwestycji pokazując plusy i minusy budowy.	Brak możliwości odniesienia się do kwestii innej organizacji ruchu drogowego (brak szczegółów). Na spotkaniu przedstawiciele organizatora przedstawiali informacje o proponowanej inwestycji i byli otwarci na wszelkie pytania i sugestie. Dziękujemy za wyrażenie swojego zdania w konsultacjach społecznych.
16.	Nie chcemy parkingu pod boiskiem szkolnym <ul style="list-style-type: none"> <li>- Są lepsze lokalizacje w trójkącie Aleje Jeruzolimskie - Grójecka</li> <li>- Nie chcemy wyrzutni spalin pod boiskiem</li> <li>- Nie chcemy zwiększenia ruchu na Niemcewicza i Spiskiej, które i tak są zakorkowane!!!</li> <li>- Można zrobić parking pod Alejami i je wyprostować przenosząc ruch z Niemcewicza na Aleje i plac Zawiszy.</li> <li>- Nie chcemy kolejnej budowy pod oknami szkoły to utrudnia pracę szkoły, powoduje zmęczenie u dzieci. Ciągłym chałasem i pyłem można doprowadzać do chorób!!!</li> </ul>	Dziękujemy za opinie i sugestie.

17.	Nie zgadzam się na budowę parkingu podziemnego pod boiskiem szkoły podstawowej nr 97 ul. Spiska 1. Koszt parkingu jest bardzo wysoki. Jeżeli parking ma być dla mieszkańców okolicznych budynków, to można to zrobić wielokrotnie niższym kosztem, robiąc płatne miejsca parkingowe (strefa płatnego parkowania) w miejscu parkingu róg al. Jerozolimskich i Spiskiej (wyjazd ze Spiskiej). Koszt miesięczny w podziemnym parkingu około 300 zł, teraz za tą kwotę można wynająć miejsce w okolicznych budynkach. Są wolne miejsca, bo nie stać nas na wynajęcie miejsca parkingowego, wybudowany pod boiskiem parking będzie tylko dla pracowników okolicznych biur. Najważniejsza rzecz! Spaliny wychodzące z garażu prosto na boisko. Żadne filtry nie oczyszczą wychodzących z parkingu spalin. A co z uszkodzeniami budynków, które powstaną w trakcie budowy, kto pokryje koszt naprawy.	Proponowany parking w swoim podstawowym założeniu przeznaczony byłby dla okolicznych mieszkańców.
18.	Nie zgadzam się na budowę parkingu pod szkołą.	Dziękujemy za opinię.
19.	Nie zgadzam się na budowę parkingu pod boiskiem szkoły nr 97.	Dziękujemy za opinię.
20.	Nie zgadzam się na budowę parkingu pod boiskiem szkoły nr 97.	Dziękujemy za opinię.
21.	Inwestycja moim zdaniem jest zbędna, w dodatku za takie pieniądze! Nieuzasadniona ani praktycznie ani ekonomicznie - wątpliwe czy będzie popyt na wynajem tych miejsc, gdyż okoliczne naziemne parkingi w chwili obecnej proponują stałe wolne miejsca (sporo tańsze) - pod wieczór parkingi zupełnie świecą pustkami – z tego wynika że mieszkańcy z nich nie korzystają - nie będą zatem korzystać również z drogiego parkingu podziemnego - parking pod boiskiem szkolnym zupełnie sparaliżuje ruch na ul. Niemcewicza w porannych godzinach szczytu - na lewym pasie utworzy się statyczna kolejka samochodów wjeżdżających na parking - mieszkańcy okolicznych bloków boją się o ryzyko związane z osuwaniem się gruntu podczas budowy - dzieci w szkole obawiają się utrudnień związanych z funkcjonowaniem boiska podczas budowy, a przede wszystkim po uruchomieniu parkingu - zwiększonego ruchu, większej ilości spalin samochodów <b>dojeżdżających na parking i korzystających z parkingu (wyrzutnie spalin).</b> - szkoda niszczyć piękne boiska, które niedawno powstały i służą młodzieży w wystarczający sposób, nie potrzebujemy większych boisk kosztem w/w utrudnień - takie parkingi winny być budowane poza granicami miast! Nie powinno się ściągać ruchu do centrum! - głęboko wierzę, że ta inwestycja nie powstanie – te pieniądze przydałyby się na budowę basenu, ogrodzenia w SP97 lub parkingu bliżej biurów bramy zachodniej lub najlepiej przy dworcu Zachodnim!	Proponowany parking w swoim podstawowym założeniu przeznaczony byłby dla okolicznych mieszkańców.  Ewentualne przedsięwzięcie byłoby realizowane w zgodzie ze sztuką budowlaną i bezpośrednią odpowiedzialność za bezpieczeństwo okolicznych konstrukcji ponosiłby kierownik budowy.  Zdaniem ZTM planowana inwestycja nie wpłynęłaby na pogorszenie jakości powietrza w rejonie.  Dziękujemy za sugestie.  Uprzejmie informujemy, iż proponowany parking byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców i nie funkcjonowałby w formule "parkuj i jedź"  Dziękujemy za opinię.
22.	Jestem przeciwna budowie parkingu pod boiskiem SP97, ul. Spiska. Alternatywnie – pod Alejami Jerozolimskimi parking bardziej zasadny Dlaczego nie - mało miejsc parkingowych w proponowanym parkingu pod boiskiem, nie rozwiązuje to potrzeb Starej Ochoty - teren szkoły (700-800 osób) parking na 430? - parkingi komercyjne powinny być dostępne dla mieszkańców - wycięcie ponad 50 letnich drzew (sztuk 75-100) a pozostawienie 33 drzew - złe proporcje (brak tlenu, będą wyższe temperatury, brak cienia na boiska, zaburzony ekosystem, całkowita utrata charakteru Starej Ochoty – starodrzew) - brak boiska przez 2 lata dla okolicznych dzieci to nieodwracalna wyrwa w rozwoju intelektualnym i emocjonalnym rozwijających się ludzi, jest to jedyna rzecz (to właśnie boisko), które wygrywa z mediami! - PROSZĘ, BY URZĘDNICY STALI SIĘ CZĘŚCIĄ SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO ☐ Pozdrawiam	Dziękujemy za sugestię i opinię.
23.	Uwaga na lokalizację wyjazdu z parkingu podziemnego, która jest na wysokości jedynej drogi (wyjazd i wyjazd) dojazdowej do kompleksu bloków. Ma być zielono! Reszta ok	Brak możliwości odniesienia się.
24.	1) mieszkańcy bloku przy ul. Aleje Jerozolimskie 137 nie wyrażają zgody na budowę parkingu podziemnego pod Szkołą 97 2) Ścieżki rowerowe które powstały wzdłuż Alej Jerozolimskich przy bloku Aleje Jerozolimskie 135 zostały wytyczone w sposób <b>(nieczytelne)</b> w miejscu gdzie parkują samochody mieszkańców tego budynku. 3) W Alejach Jerozolimskich syndyk wystawił budynek do sprzedaży, wykorzystaniem przestrzeni powinni się zainteresować bardziej, a nie boiskiem Szkoły 97. 4) wzdłuż Alej Jerozolimskich przy bloku 137 jest nielegalne parkowanie sąsiadów. Spaliny i uciążliwość korzystania z tego kawałka chodnika. Swoją opinię wyrażam jako przedstawiciel Komitetu przydomowego przy ul. Aleje Jerozolimskie 137.	Brak związku z przedmiotową inwestycją.
25.	Nie zgadzam się na budowę parkingu pod szkołą!!! Parking = więcej spalin, a tu są dzieci. Nie można zabierać dzieciom placu zabaw. Nie można dezorganizować pracy szkoły. Parking – nie pod szkołą!!	Dziękujemy za opinię.
26.	Zagrożenie dla dzieci	Dziękujemy za opinię.
27.	Bardzo słabo przygotowany ZTM, brak wiedzy na temat Projektu, który proponują. Zagrożenie dla Ochocian ze szkoły oraz mieszkańców. PARKING POD BOISKIEM NIE!!!	Dziękujemy za opinię.
28.	Nie zgadzam się z budową parkingu pod boiskiem, z powodu zanieczyszczenia powietrza, korków na ulicach, reorganizacji ruchu, dużego utrudnienia w zajęciach w-f.	Dziękujemy za opinię.
29.	Szkoła dla uczniów nie dla samochodów - czy państwo mają tu w tej szkole dzieci? - czy państwo postali by tu swoje dzieci? Dzieci mają wdychać te spaliny podczas zajęć lekcyjnych. Moim zdaniem jest wiele innych miejsc gdzie można takie parkingi zbudować. Nasze dzieci już przez 2 lata wdychały kurz podczas budowy apartamentowca przy ulicy Niemcewicza. Taki parking można zbudować pod ALEJAMI, pod PLACEM NARUTOWICZA. Mam jeszcze jedno pytanie żeby państwo o zdanie zapytało dzieci co one na ten sądzą na państwa pomysł miejską przecież ich dobro jest najważniejsze. Jestem na NIE!	Dziękujemy za opinię.
30.	Absolutnie nie zgadzam się na budowę parkingu pod szkołą. Oznaczałoby to dezorganizację pracy szkoły, brak boiska. Spaliny! Absolutnie NIE dla parkingu pod szkołą!!!	Dziękujemy za opinię.

31.	Nie zgadzam się na parking w lokalizacji pod boiskiem SP 97! Proponuję lokalizację parkingu wzdłuż alei Jerozolimskich od pl. Zawiszy w kierunku dworca Zachodniego. Od placu Zawiszy do wysokości ul. Spiskiej wzdłuż Alei Jerozolimskiej. Proszę o przywrócenie parkowania pod skosem przy ul. Spiskiej obecne parkowanie powoduje zmniejszenie liczby miejsc około 25 razy. Proponuję również rozważyć parking wielopoziomowy na ziemi przy placu Zawiszy w trójkącie ulic Grójeckiej i Alei Jerozolimskich.	Dziękujemy za sugestie zostaną one przekazane niniejszym raportem do BPMiT UM Warszawy.
32.	Spalin!!! Brak informacji o inwestycjach pobocznych takich jak usunięcie miejsc parkingowych, przebudowa ulic	Obecny etap jest etapem koncepcyjno-analitycznym. Sugerowane postulaty będą rozważane podczas ewentualnie dalszego procedowania przedsięwzięcia.
33.	Nie chcemy	Dziękujemy za opinię.
34.	Uważam, że budowanie parkingu pod boiskiem szkolnym jest zamachem na zdrowie dzieci. Nie zgadzam się na tę inwestycję.	Dziękujemy za opinię.
35.	Sam projekt budowy parkingu pod boiskiem szkolnym uważam za nieprzemyślany wręcz niedorzeczny. Ciągłe się mówi że dzieci to nasza przyszłość. Jak można im utworzyć takie warunki żeby nie mogły się spokojnie uczyć (hałas, kurz, smród przez prawie 3 lata), nie mówiąc o tym, że nie mogą uprawiać sportu, mieć WF. Poza tym z realizacją kojarzy się również wycięcie około 100 drzew (bardzo wielu nawet 50 letnich). Proszę przemyśleć również > bezpośrednich mieszkańców Którym jest teraz (przy obecnym ruchu) trudno jest mieszkać! Zniszczone elewacje, pękające ściany, nadmierny hałas i smog w tej okolicy.	Uprzejmie informujemy, iż zdaniem ZTM ewentualna realizacja obiektu trwałaby ok. 24 miesięcy, przyczym etap stricte inwazyjny (budowlany) trwałby ok. 18 miesięcy.
36.	Nie chcemy smrodu przy naszej szkole WON!	Brak możliwości odniesienia się.
37.	Nie chcemy smrodu w naszej okolicy	Brak możliwości odniesienia się.
38.	Nie wyrażam zgody na lokalizację parkingu pod szkołą. Moje dzieci i wnuczki chodziły. Jest to ulica wąska, trudna do przejścia dla pieszych. Jestem inwalidką I grupy.	Dziękujemy za opinię.
39.	Postulaty - darmowe miejsce parkingowe dla mieszkańców pobliskich bloków - przejście podziemne do bloku przy ul. Niemcewicza 24 i pobliskich - pozostawienie miejsc parkingowych na wys. Szkoły podstawowej w czasie prac budowlanych (wzdłuż Niemcewicza)  - ten parking jest bardzo dobrym pomysłem i szansą na rozwój okolicy tylko błagam zróbcie to z sensem  - otwarty plac zabaw i park dla mieszkańców nad parkingami - <u>powinności mieszkańców informować dlaczego ten parking będzie dla nich wartością dodaną</u>	Dziękujemy za sugesite.
40.	Parking powinien być usytuowany w miejscu, które będzie zapewniało odpowiednią przepustowość. W obecnej chwili ul. Niemcewicza jest często zakorkowana, wyjazd z parkingu czy wjazd w jednym czasie wielu samochodów spowoduje paraliż tej części Ochoty. W projekcie nie uwzględniono w mojej ocenie bezpieczeństwa dzieci i przechodniów przy wjazdach i wyjazdach, a przede wszystkim przy wyjeździe, gdzie samochód wyjeżdżając nie jest w stanie z pewną świadomością bezpieczeństwa wyjechać. Pomijana jest też kwestia, spaliny z parkingu muszą mieć ujście a będzie to kumulacja, a przy miejscu w którym będą wylotu <u>jest to osiedle i szkoła.</u>	Dziękujemy za opinię,
41.	Jestem zdecydowanie na NIE dla tej lokalizacji. Trzeba rozpocząć rozważania wyprostowania Alej J. oraz po zakończeniu dzierżawy parkingów udostępnienie ich mieszkańcom zamiast budowania parkingu w tak <u>nieszczęśliwej lokalizacji, wręcz szkodliwej, pod względem społecznym.</u>	Dziękujemy za opinię. Postulat zostanie przekazany niniejszym raportem do BPMiT UM Warszawy.
42.	Za małe boisko dla dzieci z 7 i 8 klas. W tym miejscu nie powinno być parkingu, ponieważ 1) ruch w tej okolicy należy zmniejszyć, szczególnie po przerzuceniu ruchu na Jerozolimskie 2) nie wolno marnować publicznych pieniędzy dwa razy robiąc te same boiska (nowe orliki zrobione 5 lat temu)  3) są dużo lepsze miejsca, gdzie parking można zrobić mniejszym kosztem społecznym (Aleje Jerozolimskie) 4) parkingi w innych miejscach mogą być znacznie wygodniejsze dla mieszkańców 5) niedopuszczalne jest narażanie dzieci w szkole na dodatkowe zanieczyszczenia przez min. 2 lata! Oraz naraża nie dzieci na niebezpieczną podróż na tymczasowe boiska 6) należy przywrócić jak najszybciej ruch na Alejach Jerozolimskich w stronę pl. Zawiszy obciążenie i zatrucie Niemcewicza powinno być karalne	Dziękujemy za opinię.
43.	Zdecydowane NIE dla tej lokalizacji. Uważam, że taki parking w najbliższej okolicy mógłby powstać pod Alejami Jerozolimskimi. Absolutnie nie sprzeciwiam budowie podziemnego parkingu tylko wskazanej lokalizacji. Uważam, że wskazanie takie powinno być wcześniej konsultowane i analizowane. Dzielnica nie powinna być pomijana w tak ważnych decyzjach. Nikt nie jest uprawniony na kilka miesięcy przed wyborami do wprowadzania takich decyzji. Wnioskuje o podjęcie jak najszybszych działań, by "wyprostować" Aleje Jerozolimskie.	Uprzejmie informujemy, iż potencjalne lokalizację na potrzeby analizy programu budowy tzw. miejskich parkingów były wskazywane przez dzielnicę. Przedsięwzięcie jak najbardziej zostało przekonsultowane, świadczą o tym m.in. proponowane postulaty.
44.	Jestem mieszkańcem ul. Niemcewicza 24 i matką córki uczęszczającej do szkoły na ul. Spiskiej. Jestem absolutnie przeciwna temu projektowi: - wyłączenie na 2 lata boiska dla dzieci - uciążliwość budowy > hałas, pył, wyłączenie z ruchu Niemcewicza, zagrożenie dla dzieci - uciążliwość dla mieszkańców - hałas, zator ulicy, możliwość uszkodzenia budynków, wycięcie starych drzew, zatrucie spalinami - tego typu inwestycje nigdy nie powinny powstać pod szkołą - usytuowanie > wjazdy i wyjazdy Setki samochodów.	Dziękujemy za opinię.
45.	Mieszkańcy ulic Niemcewicza, aleje Jerozolimskie  Zdecydowanie nie zgadzamy się na budowę podziemnego parkingu pod boiskiem szkolnym na ul. Spiska. Parkingi należy budować przed wjazdem do miast na terenach niezabudowanych. Jedynym właściwym długoterminowym rozwiązaniem będzie rozbudowa placów Zawiszy i Narutowicza, uruchomienie drugiej nitki Alei Jerozolimskich i odciążenie ulicy Niemcewicza. Ograniczenie ilości samochodów wycofanie z ruchu starych emitujących spaliny i hałas. Korzystanie z środków komunikacji miejskiej i rowerów...  Członek Rady Nadzorczej SM Ul. Niemcewicza (adres)	Proponowany parking w swoim podstawowym założeniu przeznaczony byłby dla okolicznych mieszkańców, więc nie wpłynąłby na wzrost ruchu drogowego. Sugestie dotyczące zmiany układu drogowego niniejszym raportem zostaną przekazane do BPMiT.

46.	Nie chcemy was tu!	Brak możliwości odniesienia się
47.	Paszoł Won mi stąd	Brak możliwości odniesienia się
48.	Projekt budowy parkingu podziemnego na spiskiej pod boiskiem szkolnym nie ma żadnego uzasadnienia. Spowoduje natężenie (zwiększone) ruchu w okolicy – 400 aut więcej na bieżąco wjeżdżających i ouszczających okolicę, likwidację miejsc parkingowych, likwidację zieleni – planowane nasadzenia w żaden sposób nie rekompensują planowanej wycinki. Brak definicji mieszkańca - ktoś kto płaci podatki w Warszawie, a nie jest właścicielem samochodu lub mieszkania nie ma możliwości korzystania z bezpłatnego parkowania. - Mimo, że podatki są dla niego nie mniejsze niż dla właścicieli. Ograniczenie miejsc parkingowych w okolicy udeży bezpośrednio w takie osoby. Wyrzutnia spalin prosto w okna mieszkańców - tragedia. Boisko szkolne obecnie jest po remoncie, nie ma uzasadnienia dla jego zniszczenia. 400 nowych miejsc parkingowych to tysiące samochodów dziennie więcej w tej okolicy.	Proponowany obiekt w swoim założeniu miał przede wszystkim służyć okolicznym mieszkańcom, a tym samym nie zwiększyłby ruchu w okolicy. Wraz z jego uruchomieniem proponowane było uporządkowanie miejsc do parkowania na powierzchni i oddanie przestrzeni mieszkańcom - m.in. poprzez dodatkowe nasadzenia. Model funkcjonowania (przydziału miejsc) parkingu pozostaje kwestią otwartą i na ten temat m.in. były zbierane opinie w trakcie konsultacji społecznych. Nieprawdą jest, że wyrzutnia spalin zlokalizowana byłaby bezpośrednio przed oknami domów. Planowane szachty wentylacyjne w swoim założeniu byłyby zasłonięte ażurowymi przegrodami i roślinami pnącymi. Dodatkowo na etapie projektowym należałoby uzgodnić dokumentację (w tym położenie wyrzutni) z Sanepidem.
49.	- zabranie bezpłatnych (niskopłatnych) miejsc parkingowych nazimnych mieszkańcom kosztem drogiego (płatnego) parkingu - wprowadzenie większej ilości samochodów w ciche "osiedlowe" uliczki Ochoty - Brak wykorzystania wyprostowania Alej Jerozolimskich	Dziękujemy za opinie.
50.	Jestem przeciw parkingowi.	Dziękujemy za opinie.
51.	1. Zła lokalizacja	Lokalizacje do przeanalizowania dla tzw. parkingów miejskich zostały wskazane przez dzielnicę. Zaprezentowaliśmy możliwą do zrealizowania koncepcję.
	2. Rozwiązanie wjazdu i wyjazdu z parkingu spowoduje dodatkowe, zakorkowanie już i tak często zakorkowanej ul. Niemcewicza i Spiskiej	Parking w swoim założeniu byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców i nie powinien wpływać na kongestję okolicznych ulic.
	3. Nie uwzględnia potrzeb lokalnej społeczności a tylko potrzeby biur zlokalizowanych przy ul. Aleje Jerozolimskie	Proponowany parking w swoim podstawowym założeniu przeznaczony byłby dla okolicznych mieszkańców, a nie pracowników biur.
	4. Brak analizy negatywnego wpływu na uczniów szkoły (wentylatory, wyciągi, hałas z parkingu)	Planowane szachty wentylacyjne w swoim założeniu byłyby zasłonięte ażurowymi przegrodami i roślinami pnącymi. Dodatkowo na etapie projektowym należałoby uzgodnić dokumentację (w tym położenie wyrzutni) z Sanepidem.
52.	1. Nawet kompensacja nasadzeń nie nadrobi strat w jakości powietrza	Brak możliwości odniesienia się.
	2. Dzieciaki nie będą miały gdzie ćwiczyć i bawić się oraz będą musieli uczyć się w hałasie prac placu budowy.	Po zakończeniu inwestycji planowano odtworzenie boisk w wysokim standardzie.
	3. Wyrzutnie spalin idą bezpośrednio ludziom w okna.	Planowane szachty wentylacyjne w swoim założeniu byłyby zasłonięte ażurowymi przegrodami i roślinami pnącymi. Dodatkowo na etapie projektowym należałoby uzgodnić dokumentację (w tym położenie wyrzutni) z Sanepidem.
	4. Zwiększy się obciążenie Niemcewicza będzie jeszcze więcej spalin a korek już teraz jest permanentny	Parking w swoim założeniu byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców i nie powinien wpływać na kongestję okolicznych ulic.
	5. Brak definicji mieszkańca	Model funkcjonowania (przydziału miejsc) parkingu pozostaje kwestią otwartą i m.in. na ten temat były zbierane opinie w trakcie konsultacji społecznych.
	6. Zniszczenie zbudowanego dwa lata temu boiska – miasto ma za dużo pieniędzy?	Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie).
	7. Zmniejszenie strefy bezpłatnego parkowania w godzinach 18:00-8:00 oraz wzrost cen w strefie płatnej.	Brak możliwości odniesienia się.
53.	Uważam że budowa garaży jest w tym miejscu bezsensowna jest tyle wolnych miejsc na terenie Ochoty a p. Prezydent Warszawy H. G. Waltz niech wybuduje garaż u siebie od domem życząc powodzenia.	Dziękujemy za opinie.
54.	Nie wyrażam zgody na budowę boiska na terenie Szkoły Podstawowej nr 97. Nasze dzieci uczęszczają do szkoły, nie wyobrażam sobie aby uczyły się na terenie budowy. Szkoła też żeby boisko było wyłączone na dwa lata. Bardzo prosimy o zmianę lokalizacji parkingu, bo szkoła to cisza i skupienie podczas nauki a nie plac budowy.	Dziękujemy za opinie.
55.	Projekt budowy parkingu pod Szkołą Podstawową nr 97 jest moim zdaniem niekorzystny dla uczniów i mieszkańców okolicy. Sama budowa byłaby drastycznym ruchem. Hałas i zanieczyszczenie będące efektem tego projektu uniemożliwiłyby naukę a utrudniły życie mieszkańcom. Nie zgadzam się na ten projekt całym sercem. Zwężenie Niemcewicza jest dodatkowym utrudnieniem.	Dziękujemy za opinie.
56.	Trudno wyrażać - opinie na temat czyjeś chorego pomysłu!!! Bardzo dużo nasuwa się tutaj nieuczestnych słów... Parking pod boiskiem szkolnym przy dwóch wąskich ulicach trudno nazwać!!! Nie myślałam, że jakiś debil może coś takiego wymyślić, Myślałam, że nie wiele w życiu może mnie zaskoczyć to przechodzi moje wyobrażenia!!!	Brak możliwości odniesienia się.
57.	Zniszczenie obecnej zieleni, zwiększenie ruchu samochodów, większa szkodliwość dla dzieci.	Dziękujemy za opinie.
58.	- inna lokalizacja	Dziękujemy za sugestię.
	- opłaty za parking opłata 500 zł to 20 lat opłaty dla mieszkańców	Brak możliwości odniesienia się.
	- brak badań geologicznych w środku boiska /co kryją pod ziemią działki/	Uprzejmie informujemy, że w ramach etapu koncepcyjnego została wykonana opinia geotechniczna, która nie neguje możliwości realizacji inwestycji.
	- zmiana sposobu parkowania z równoległego na pod skosem	Brak możliwości odniesienia się.
59.	Składam stanowczy protest przeciwko budowie garażu podziemnego pod boiskiem szkolnym. Jest to teren szkoły sportowej i ten teren powinien być wolny od dużego ruchu samochodowego przy ul. Spiskiej, gdzie mieszka dużo dzieci chodzących do szkoły. Nie garażom.	Dziękujemy za opinie.
60.	Nie chcemy parkingu pod naszą szkołą! Nie podobały mi się konsultacje, mało rzeczowe!	Dziękujemy za opinie.
61.	Parking jest b. potrzebny, ale nie w tym miejscu. Jest wiele innych miejsc wolnych.	Dziękujemy za opinie.
62.	Projekt budowy parkingu wielopięsniowego pod boiskiem SP przy ul. Spiskiej, to ZŁY POMYST ponieważ spotęguje dodatkowo i utrudni ruch na i tak już zakorkowanej dnem i popołudniem ulicy Niemcewicza. Do budowy parkingu winny być wykorzystane tereny pomiędzy Alejami Jerozolimskimi i ul. Grójecką, z uwagi na ich mniejszą inwazyjność dla mieszkańców zamieszkujących w blokach i budynkach przy ulicach Niemcewicza i Spiskiej. PS Koszt miejsca parkingowego w parkingu podziemnym nieakceptowalny!!! Wzrost z 30 do 3000zł/rok.	Dziękujemy za opinie.
63.	NIE DLA PARKINGU	Dziękujemy za opinie.
64.	Uważam że zamknięcie boiska na trzy lata dzieciom jest bardzo dużym nieporozumieniem. Miasto, które zachęca do sportu i aktywności chce zamknąć dzieci w szkole które i tak długo siedzą a mało się ruszają. Boisko ma służyć dzieciom i mieszkańcom. NIE	Uprzejmie informujemy, iż z dniem ZTM ewentualna realizacja obiektu trwałaby ok. 24 miesięcy, przyczym etap stricte inwazyjny (budowlany) trwałaby ok. 18 miesięcy.
65.	Nie chce parkingu podziemnego pod boiskiem SP 97 !!!	Dziękujemy za opinie.
66.	Nie dla parkingu!!	Dziękujemy za opinie.
67.	Nie chcemy parkingu chcemy boisko i świeżego powietrza!	Dziękujemy za opinie.
68.	Bardzo (nieuczestne). Duże problemy przy budowie. Hałas i problem dla dzieci brak boiska przez 2 lata. Jestem przeciw budowie parkingu.	Dziękujemy za opinie.
69.	Składam stanowczy protest budowie parkingu pod boiskiem szkoły Podstawowej przy ul. Spiskiej 1. Nie wyrażamy zgody na parking.	Dziękujemy za opinie.

Uwagi przesłane pocztą elektroniczną		
Lp.	Treść opinii (pisownia oryginalna)	Odpowiedź ZTM
1.	1. Parkingi dla samochodów, boiska dla dzieci i młodzieży.	1. Dziękujemy za uwagi.
	2. Czy ktos ustalił koszt alternatywny zamknięcia boiska na 2 (a zapewne w rzeczywistości więcej) lat? Skutki wobec dzieci i młodzieży oraz mieszkańców?	2. Wszystkim inwestycjom niestety zawsze towarzyszą pewne niedogodności, niemniej w ramach tej inwestycji mieszkańcy i młodzież szkolna otrzymaliby boiska w wysokim standardzie.
	3. Dlaczego beda zniszczone sztuczne nawierzchnie boisk? Jest to skrajnie niegospodare.	3. Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie).
	4. Dlaczego nie powstanie parking podziemny/naziemny wielopoziomowy przy zbiegu Jerozolimskich i Grojeckiej? Tam od lat istnieją prowizoryczne i obskurne "parkingi". Dlaczego niczyż to, co z publicznych środków udało się zmodernizować? (vide pkt 3). Tamta prowizorka będzie nadal trwać??	4. Uprzejmie informujemy, że lokalizacje do dokonania analiz możliwości budowy parkingu były zgłaszane przez Urzędy Dzielnic.
	5. Władza centralna dezorganizuje szkolnictwo nieprzemysłanymi decyzjami, teraz, rozumiem, gminy dołożą swoje trzy grosze, dla dobra przyszłych pokoleń. Doskonale.  dr B. M. Mieszkaniec Ochoty, rodzic dzieci w wieku podstawowkowym	Dziękujemy za zabranie głosu w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych.
2.	<p>Jestem mieszkanką Ochoty od 10 lat, a moja rodzina jest związana z dzielnicą od 70 lat. Chciałam wyrazić swój sprzeciw wobec planów budowy garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy, zamiast wybierania transportu zbiorowego.</li> </ol> <p>Wszystko to wpłynie negatywnie na komfort życia mieszkańców, zwiększy zanieczyszczenie powietrza i prowokuje napływ coraz większej liczby samochodów do centrum miasta.</p>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>

2. cd.	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu oraz przyjezdni - płacąc za parkowanie do kasy miasta;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru; z poważaniem U.K-K.</li> </ol>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jeruzolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
3.	<p>Jako mieszkańcy Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jeruzolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jeruzolimskich.</li> </ol> <p>Z wyrazami szacunku P.M.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jeruzolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

4.	<p>Jako mieszkaniec dzielnicy Ochota chciałem wyrazić głos poparcia dla planu budowy garażu podziemnego pod boiskiem szkolnym SP97 przy ul Spiskiej w Warszawie. Nasza dzielnice charakteryzuje dość gęsta przedwojenna zabudowa a kwestia ilości dostępnych miejsc parkingowych jest chronicznym problemem z którym boryka się większość z nas mieszkańców. Niestety ulice nie są z gumi, a przepisy nie pozwalają w łatwy sposób dopasować ilości miejsc postojowych do potrzeb mieszkańców wynikających stad budowa garaży podziemnych, w szczególności pod terenami posiadającymi inne ważne funkcje publiczne takie jak parki i boiska wydaje się być właściwym kierunkiem. Ze względu na gęsta zabudowę o której pisałem powyżej chciałbym zwrócić uwagę na konieczność montażu filtrów oczyszczających powietrze z kominów którymi uchodzić będą spaliny parkujących samochodów- bez nich poziom zanieczyszczeń z pewnością przekroczy normy o zagrozi zdrowiu i życiu uczniów szkoły jak i okolicznych mieszkańców.</p> <p>Z poważaniem, T.B.</p>	Dziękujemy za wzięcie udziału w konsultacjach społecznych.
5.	<p>Jako mieszkaniec Ochoty stanowczo sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej i Niemcewicza w ulice dwukierunkowe, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagam się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>2) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurów, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich lub w czasie rewitalizacji placu Narutowicza pod częścią jego powierzchni nie przeznaczoną w przyszłości na potrzeby planowanej stacji kolei podziemnej.</li> </ol>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

6.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>nie wiem od czego zacząć o czego tak naprawdę mają dotyczyć konsultacje? Wizualizacje boiska czy elewacji to miało by znaczenie gdyby być na tak. Ale takie parkingi za takie pieniądze nie mają prawa powstać. Słyszę, że cały plan parkingów to 200 mln zł za 2000 miejsc. Tu pod boiskiem 40 mln za 400 miejsc. 400 miejsc to tyle co zabiorą dwa autobusy kosztujące razem do 4 mln. Nad czym tu się zastanawiać?</p> <p>Nie jestem przeciwnikiem parkingów. Sam jeżdżę i szlak mnie trafia jak nie mam gdzie zaparkować na niektórych ulicach. Ale nie za takie pieniądze. Cały plan rowerowy to miało być 2 lata temu coś koło 200 km nowych dróg rowerowych kosztem 120 mln zł. Cały docelowy plan. 1/3 tej kwoty ma iść na 400 miejsc.</p> <p>Jak pisałem nie wiem co wy tam chcecie konsultować jak pisałem. Ale takie marnotrawstwo pieniędzy?</p> <p>40 mln zł to 400 miejsc parkingowych albo 1/3 planu tras rowerowych albo np. 16 przegubowych autobusów elektrycznych (każdy po 175 miejsc razem 2800 miejsc dla pasażerów non stop w ruchu) albo (cena z Bielana) ok 800 miejsc w przedszkolach modułowych.</p> <p>Jedno wielkie nie dla planu wydawania 100 tys złotych na jedno miejsce parkingowe z budżetu gdziekolwiek by miało nie powstać.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, że w ścisłej zabudowie dzielnic śródmiejskich nie ma miejsca na realizację tańszych obiektów kubaturowych. Jednocześnie zaznaczamy, iż zgodnie z przeliczeniem podane koszty jednego miejsca postojowego są adekwatne do rodzaju zabudowy.</p>
7.	<p>chciałabym wyrazić moje głębokie poparcie dla projektu budowy garażu podziemnego przy ul.Spiskiej.</p> <p>jako mieszkanka Ochoty uważam, iż jest on bardzo potrzebny a proponowana lokalizacja jest perfekcyjna.</p> <p>z poważaniem</p> <p>A.G.</p>	<p>Dziękujemy za zabranie głosu w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych.</p>
8.	<p>Jako mieszkaniac przylegającego do planowanej inwestycji bloku i ojciec 2ki dzieci chciałbym wyrazić moje oburzenie pomysłem.</p> <p>Poniżej wklejam moją prywatną opinię, którą dzielę się na facebooku oraz (niżej) tekst petycji stowarzyszenia Ochocianie, z którą zgadzam się w całej rozciągłości:</p> <p>Moje stanowisko:</p> <p>Od dziesięcioleci już chyba na odcinku od pl. Zawiszy prawie do Dworca Zachodniego czynna jest tylko #jedna #nitka #Alej #Jeruzolimskich. Druga jest, nawet kiedyś musiała chyba działać, bo jest asfalt, ale jest odgradzona i działa na niej wielki, tandetny parking rodem z lat 90 :( Ruch w stronę centrum jest za to kierowany w ulicę bo #Niemcewicz, która ma de facto charakter drogi prawie osiedlowej. Albo raczej powinna mieć bo obecnie wali tam cały ruch z Alei :-/ Moje dzieciaki prosto z klatki trafiają prawie pod koła samochodów walących jedna z najruchliwszych arterii stolicy :( Co natomiast wymyśliła Dzielnica Ochota? Uporządkowanie tematu? Ociążenie Niemcewicza i przywrócenie drugiej nitki Jeruzolimskich? NIE! UTRWALENIE OBECNEJ CHOREJ SYTUACJI poprzez wybudowanie na ul. Niemcewicza podziemnego parkingu! I tu wisienka na torcie: GDZIE? Na terenie położonej obok mojego bloku szkoły podstawowej, a konkretnie pod jej boiskiem 😊 Nie wiem czy się śmiać czy płakać. Kto może proszę o zaangażowanie się w ukręcenie tego chorego pomysłu i przekierowanie energii dzielnicy na załatwienie tematu Jeruzolimskich.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż zgłaszane uwagi zostaną przekazane niniejszym raportem do jednostki merytorycznej w zakresie rozbudowy układu drogowego Alej Jeruzolimskich, tj. do Biura Polityki Mobilności i Transportu.</p>

9.	<p>Petycja: Jako mieszkańcy Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurów, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich. M.D.</li> </ol>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
10.	<p>Jako mieszkańcy Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>

	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jeruzolimskich.</li> </ol> <p>a. m.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jeruzolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
11.	<p>Jako mieszkaniec Ochoty stanowczo sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej. Ponad wszystkimi punktami wymienianymi przez inne osoby (dalsza część listu) uważam za niedopuszczalne budowanie parkingów w centrum miasta.</p> <p>Nowoczesne miasto powinno pozbywać się samochodów z centrum, a nie je do niego zapraszać!</p> <p>Pozostałe punkty sprzeciwu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jeruzolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jeruzolimskich.</li> </ol> <p>K. R.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jeruzolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

<p>12.</p>	<p>Jako mieszkaniec Ochoty stanowczo sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej. Ponad wszystkimi punktami wymienianymi przez inne osoby (dalsza część listu) uważam za niedopuszczalne budowanie parkingów w centrum miasta.</p> <p>Nowoczesne miasto powinno pozbywać się samochodów z centrum, a nie je do niego zapraszać!</p> <p>Pozostałe punkty sprzeciwu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
<p>(ab)</p>	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

13.	<p>Witam,          Jako mieszkanka Ochoty (adres) stanowczo sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> <li>5) Utrzymanie wysokiego natężenie ruchu (nawet po wyprostowaniu Al. Jerozolimskich) w niewielkiej uliczce, jaką jest Niemcewicza - może kiedyś doczekam się normalnego ruchu na Jerozolimskich, ale po budowie takiego parkingu nadal mnóstwo aut będzie wjeżdżać w Niemcewicza, gdzie ma być umiejscowiony wjazd na parking.</li> <li>6) Wzrost stężenie pyłów i smogu, który trafia do dzieci - nie wystarczy zmasowany ruch na Niemcewicza, bo po wybudowaniu parkingu dodatkowych zanieczyszczeń "dostarczy" ruch na nowej, dwukierunkowej Spiskiej plus wyjazd z parkingu tuż obok placu zabaw na terenie szkoły.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza. Odnośnie zmiany organizacji ruchu w tej okolicy (oraz m.in. budowy drugiej jezdni Alej Jerozolimskich) informujemy, że ze względu na swoje kompetencje kwestiami tymi zajmuje się Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Oczekuję informacji na temat statusu tej inwestycji oraz kroków podjętych w związku z protestem mieszkańców.</p> <p>Pozdrawiam,          M. S.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
14.	<p>Witam szanowna komisje. Moje zdanie jest absolutnie na NIE, ponieważ zamknięcie boiska na 2 lata jest niedorzeczne. Dzieci w okresie wiosenno letnim korzystają cały czas z boiska i placu zabaw. Obecnie mam tam dwoje dzieci i nie wyobrażam sobie że moje dziecko w czasie wolnym czy w-f maja wupałr siedzieć w szkole i się dusić. Ciekawa jestem jakby wasze dzieci miały taka sytuacje czy pozwolilibyscie na coś takiego. Jak wyptostujecie Aleje Jerozolimskie to tam jest odpowiednie miejsce na parking podziemny.</p>	<p>Dziękujemy za sugestie.</p>

15.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>sytuacja przygotowywania inwestycji bez przedstawienie sposobu jej wykorzystania, grupy docelowej, kosztów obsługi, jest skandaliczna. Również uznanie, że relatywnie nowe boisko szkolne jest mniej ważne od powstania parkingu podziemnego, niejasności dotyczące wpływu inwestycji na okolicę, stan powietrza, zwiększanie ruchu samochodowego, to sytuacje, które nie powinny mieć miejsca w dobrze zarządzanym mieście. Planowana inwestycja jest także niezgodna z wieloletnią strategią Miasta Stołecznego Warszawy, która przewiduje zachęty dla korzystania z transportu publicznego, a nie dofinansowanie ogromnymi kwotami transportu indywidualnego, poprzez przeznaczanie dużych pieniędzy na tego rodzaju inwestycje.</p> <p>Pragnę niniejszym wyrazić swój jednoznaczny i ostry sprzeciw w stosunku do planowanej inwestycji. Plan budowy parkingu podziemnego pod boiskiem powinien zostać zarzucony.</p> <p>Z poważaniem,</p> <p>P.R. (adres)</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż zadaniem konsultacji społecznych było przedstawienie koncepcji na realizację miejskiego parkingu. Przyjęty tryb procedowania zadania inwestycyjnego poprzez organizację punktów konsultacyjnych zakładał udział lokalnych społeczności w kwestii m.in. analizy zasadności przedsięwzięcia. Cały projekt budowy tzw. miejskich parkingów jest w fazie pilotażowej, podczas której można było zgłaszać różnego rodzaju postulaty. Model funkcjonowania parkingu i sposób jego wykorzystania jest kwestią otwartą.</p>
16.	<p>Szanowni Państwo!</p> <p>Jako mieszkańcy Starej Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkół i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata; w praktyce oznaczać to będzie zawieszenie naboru do SP nr 97, z której rejonu od wielu lat i tak znaczna część dzieci chodzi do innych szkół, a tym samym spowoduje to dalszy wzrost przeciążenia m.in. SP nr 23, gdzie już teraz uczy się ok. stu dzieci z rejonu SP97;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców, którzy już w tej chwili nie są skłonni płacić 280 zł miesięcznie za miejsca postojowe na prywatnym parkingu obok domu Grójecka 18/20 ani tym bardziej 380 zł miesięcznie za miejsca postojowe na parkingu "Trójkąt" Millennium Plaza przy pl. Zawiszy – na obu tych parkingach jest mnóstwo pustych miejsc dostępnych od ręki;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy – wbrew deklaracjom władz miasta o ograniczaniu transportu indywidualnego w centrum miasta i zniechęcaniu do wjeżdżania do Warszawy spoza miasta i jego rozjeżdżaniu przez przyjezdnych.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek w pasie drogowym Alej Jerozolimskich między ul. Spiską a pl. Zawiszy, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurów, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Z poważaniem,</p> <p>A. K. z żoną i synami</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestię budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

17.	<p>Szanowni Państwo</p> <p>Chciałam wyrazić swój sprzeciw przeciwko budowie parkingu przy ul Niemcewiczka i związanej z tym wycince drzew.</p> <p>Mieszkam przy sąsiadującej Andrzejowskiej, wiecznie zakorkowana Niemcewiczka już teraz jest uciążliwa dla mieszkańców tej małej dzielnicy, boisko i rosnące wokół niego drzewa są jakąś ulgą dla nas. Zabietonowanie tego obszaru, długa budowa, wpuszczenie pod ziemię kolejnych samochodów brzmią jak koszmarny. Tej ulicy przydałaby się jakaś ścieżka rowerowa, a nie kolejne tony betonu w sąsiedztwie szkoły i bloków.</p> <p>Parkingi są przy biurowcach przy Al. Jerozolimskich i niech tam zostaną i służą kierowcom.</p> <p>Betonowy parking w naszej kameralnej okolicy jest wymysłem, który na pewno nie służy nam, mieszkańcom.</p> <p>Zgłaszam swój stanowczy protest przeciwko temu projektowi,</p> <p>A. R.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, że w założeniach proponowany parking miałby przede wszystkim służyć okolicznym mieszkańcom - to im dedykowana byłaby przede wszystkim miejsca parkingowe.</p> <p>Dziękujemy za przekazanie swojego głosu w ramach konsultacji społecznych.</p>
18.	<p>Dzień dobry,</p> <p>jako mieszkanka Ochoty jestem przeciwna wycince drzewna ulicy Spiskiej przy SP 97 w Warszawie w celu wybudowania parking podziemnego oraz wybetonowania miejsca po wycince.</p> <p>Jak w środku miasta, w czasach gdy tyle mówi się o zanieczyszczeniu powietrza, można zrobić coś tak takiego??? W stolicach państw odchodzi się od betonowania czego popadnie. Wręcz przeciwnie - zwęża się drogi, by poszerzyć chodniki, tworzyć ścieżki rowerowe czy sadzić drzewa po to by ludziom w mieście żyło się lepiej.</p> <p>Jak tak dalej pójdzie to żeby zobaczyć drzewo i schować się w cień trzeba będzie uciekać za miasto.</p> <p>Niedługo w Warszawie będzie rządzić BETON. Nie zgadzam się na wycinkę tylu drzew i wszechobecny betonowi. A drzewka i rośliny w betonowych doniczkach zamiast drzew to jest po prostu jakaś kpina i paskudztwo, które nie zastąpi ówczesnego wyglądu.</p> <p>Wycince i parkingowi podziemnemu mówię stanowcze NIE!</p> <p>Proszę wziąć pod uwagę opinie mieszkańców Warszawy (a zwłaszcza Ochoty).</p> <p>PS. na wizualizacji TO wygląda jak więzienie a nie szkoła z przylegającymi terenami</p> <p>pozdrawiam</p> <p>B. M.</p>	<p>Dziękujemy za przekazanie swoich uwag w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych.</p>
19.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>w związku z trwającymi konsultacjami dot. budowy parkingu podziemnego przy szkole przy ul. Spiskiej, zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>- choć przedstawione do konsultacji materiały są bardzo ubogie i pozbawione opisów, ze schematów wynika, że budowa parkingu skutkować będzie wycinką drzew na terenie szkoły i w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Biorąc pod uwagę wysoki poziom zanieczyszczeń powietrza w Warszawie, powinno to zdyskwalifikować realizację inwestycji w tym kształcie. Będzie ona bowiem potęgować zanieczyszczenie w bezpośrednim otoczeniu dzieci i młodzieży w dwójnasób: zachęcając do dojazdu do szkoły samochodem oraz ograniczając potencjał filtrujący zieleni wysokiej.</p> <p>- w przypadku realizacji inwestycji pomimo bardzo wysokich kosztów zarówno bezpośrednich, jak i ww. kosztów zewnętrznych, powinna ona uwzględnić przywrócenie ciągłości chodnika wzdłuż ul. Niemcewiczka, obecnie przerwanej przez parking na wysokości wejścia "służbowego" do szkoły. Jeżeli budowa bardzo kosztownego parkingu podziemnego nie pozwoli nawet na przeniesienie pod ziemię miejsc parkingowych powodujących, że dzieci muszą iść do szkoły przez nierówną drogę dojazdową zamiast wydzielonym chodnikiem, celowość tej inwestycji jest co najmniej wątpliwa.</p> <p>Z poważaniem</p> <p>M. S. (adres)</p>	<p>Uprzejmie informujemy, że z danymi ZTM planowana inwestycja nie wpłynęłaby na jakość powietrza. Koncepcja zakładała zachowanie jak największej liczby drzew (zwłaszcza w kordonie działki), przesadzenia i nasadzenia kompensacyjne. Dziękujemy za sugestie w kwestii ciągłości chodnika wzdłuż ul. Niemcewiczka.</p>

	<p>Witam, jako Warszawa Bez Smogu (Polski Alarm Smogowy), sprzeciwiamy się budowie parkingu podziemnego na terenie Szkoły Podstawowej nr 97 przy ul. Spiskiej 1. Poniżej nasze argumenty:</p> <p>1. Nie zostały przeprowadzone analizy wpływu parkingu na zdrowie dzieci przebywających w placówce ani na czas jego budowy, ani po uruchomieniu, a negatywny wpływ będzie - pył, spaliny maszyn budowlanych, potem parkujących samochodów, hałas.</p> <p>Istnieje wiele badań pokazujących, że narażenie na zanieczyszczenie powietrza generowane przez motoryzację negatywnie wpływa na rozwój i funkcjonowanie układu nerwowego. U dzieci w wieku szkolnym narażenie na takie zanieczyszczenia wiąże się z nadpobudliwością, upośledzeniem funkcji poznawczych, pamięci i inteligencji, a także słabszą zdolnością do dłuższego skupienia uwagi.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż zdaniem ZTM planowany obiekt nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza dla rejonu. Prezentowana koncepcja została wykonana w zgodzie z obowiązującymi przepisami. Jednocześnie wskazujemy, iż w przypadku realizacji przedsięwzięcia projekt budowlany (w tym lokalizacja szacht wentylacyjnych) będzie podlegała uzgodnieniu z Sanepidem - jednostką bezpośrednio odpowiedzialną za zadania z zakresu zdrowia publicznego. Niemniej jednak wyrzutnie powietrza planujemy wyposażyć w dodatkowe filtry powietrza.</p>
20.	<p>2. Szacowane koszty jednego miejsca parkingowego to ok 100 000 zł, czyli według nas bardzo dużo. Planowany parking może jedynie lokalnie pogorszyć stan powietrza, na pewno go nie poprawi, nie zmieni też nawyków parkowania jak najbliższej miejsca docelowego. Parkujące jednak na tym parkingu osoby zachęcamy do jazdy samochodem, a nie komunikacją publiczną.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż planowany parking w swoim podstawowym założeniu przeznaczony byłby na potrzeby okolicznych mieszkańców i nie funkcjonowałby w sugerowanej formule Parkuj i Jedź. Dodatkowo pragniemy wskazać, że zgodnie z danymi ZDM ok. 30% ruchu samochodowego w obszarze śródmiejskim odbywa się w celu poszukiwania wolnego miejsca postojowego. Przy wyposażeniu parkingu w system dynamicznej informacji o stanie zajętości miejsc postojowych na obiekcie możliwe było by eliminowanie wyżej wspomnianego dodatkowego ruchu poprzez wyświetlenie prostej informacji o ewentualnej dostępności stanowiska parkingowego, a co za tym idzie zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza.</p>
	<p>3. Z jednej strony miasto stołeczne Warszawa opracowuje dokumenty, w których mowa jest o konieczności ograniczania ruchu samochodowego wokół placówek oświatowych (Warszawska polityka mobilności), z drugiej zaś strony promuje rozwiązania przeciwnie, od których odchodzi się już w niektórych krajach (np. Wielka Brytania) ze względu na ochronę dzieci przed zanieczyszczeniami w placówkach oświatowych. Nie akceptujemy tej sprzeczności.</p> <p>Ze względu na powyższe argumenty apelujemy o zaniechanie pomysłu budowy parkingu podziemnego na terenie Szkoły Podstawowej nr 97 przy ul. Spiskiej 1.</p> <p>W imieniu Warszawy Bez Smogu: M. D.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż naszym zdaniem ewentualna realizacja planowanego parkingu nie kłóci się z założeniami strategicznymi miasta.</p>

	<p>Sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, ponieważ oznacza ona:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyekspozowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
21.	<p>Domagam się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru.</li> </ol>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestię budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
	<p>Przy okazji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) WYZNACZCIE W KOŃCU BUSPAS NA ULICY BITWY WARSZAWSKIEJ 1920 ROKU;</li> <li>2) WYMIENIĆ LATARNIE NA CAŁEJ GRÓJECKIEJ NA NOWOCZESNE BIAŁE LEDY;</li> <li>3) NIE PRZESUWAJCIE PRZYSTANKU TRAMWAJOWEGO NA PLACU NARUTOWICZA W STRONĘ WAWELSKIEJ TYLKO W STRONĘ PLACU ZAWISZY;</li> <li>4) ZREDUKUJCIE LICZBĘ PASÓW RUCHU NA GRÓJECKIEJ DO MAKSYMALNIE DWÓCH.</li> </ol> <p>F.P.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, że kwestię wytyczenia buspasów reguluje Zarządzenie nr 1615/2011 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 11 października 2011 r. w sprawie wprowadzenia zasad współpracy jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy przy realizacji usprawnień ruchu pojazdów transportu zbiorowego w m.st. Warszawie na drogach zarządzanych przez Prezydenta m.st. Warszawy. Ad. 2. Przekazaliśmy sugestię niniejszym raportem do zarządcy drogi. Ad. 3. Dziękujemy za uwagi. Niestety wszystkie powyższe aspekty nie dotyczą nie są powiązane z przedmiotem przeprowadzonych konsultacji społecznych.</p>

22.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Jako mieszkańcy Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Z poważaniem, S. D-H.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
23.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Jako mieszkaniec Ochoty stanowczo sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>

23. cd.	<p>Domagam się natomiast:</p> <p>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</p> <p>2) budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</p> <p>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jeruzolimskich.</p> <p>Pozdrawiam K.M. - mieszkaniec Starej Ochoty</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jeruzolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
24.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>W imieniu grupy mieszkańców ul. Spiskiej i Niemcewicza w Warszawie przekazuję uwagi dotyczące projektu budowy parkingu pod boiskiem Szkoły nr 97 przy ul. Spiskiej 1 w Warszawie.</p> <p>Bardzo dobrze wiemy jak trudno wyjechać w stronę centrum, znamy problemy kierowców stojących w korkach w rejonie Al.Jeruzolimskie, Niemcewicza, Grójecka. Powolna jazda w korku trwa od rana do wieczora.</p> <p>Zwiększenie ilości samochodów w tym rejonie o ca 400 wjeżdżających do parkingu i wyjeżdżających, włączających się do ruchu jest absurdem. Trudno też sobie wyobrazić możliwość przejazdów samochodów transportujących wszystko co będzie związane z budową parkingu.</p> <p>Dewastacja istniejącej niedawno zbudowanej infrastruktury boiska i dużej ilości drzew nie jest rozsądna, szkodliwa finansowo i środowiskowo.</p> <p>Dwukierunkowa ul. Spiska to abstrakcja dla jej mieszkańców. Karetki pogotowia i samochody MPO blokują ruch już teraz. Zwiększy to zagrożenie dla dzieci.</p> <p>Absolutnie kluczowe w tym rejonie jest zbudowanie odcinka Al.Jeruzolimskich od Niemcewicza do Pl. Zawiszy. Tam można wybudować parking podziemny zamiast istniejących komercyjnych które w dużej części stoją puste. Zawsze są wolne miejsca. Na pewno można byłoby ten problem rozwiązać tylko trzeba znaleźć mądrych, kreatywnych fachowców i myśleć perspektywnie.</p> <p>Szkoda nam bardzo młodzieży i nauczycieli którzy będą działać w bardzo trudnych warunkach : pozbawieni własnego boiska, narażeni na hałas, zapylenie i brak wentylacji w czasie budowy.</p> <p>Nie informujecie o bardzo newralgicznym problemie jakim jest wentylacja przestrzeni parkingu. Gdzie będą urządzenia wentylacyjne i jakie wiąże się z tym ryzyko np. emisja wycieków w pobliżu młodzieży i mieszkańców, hałas.</p> <p>Nie znamy osób które akceptują projekt budowy parkingu pod boiskiem szkoły przy ul. Spiskiej 1 w Warszawie. Na pewno nie będziemy głosować na autorów takich projektów.</p>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreśliłyśmy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
25.	<p>Dzien dobry,</p> <p>Chciałabym zglosic moj stanowczy sprzeciw wobec pomyslu budowy parkingu podziemnego pod boiskiem w szkole na ul. Spiskej z uwagi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szkodliwy wpływ inwestycji na zdrowie dzieci- wydobywajace sie spaliny z rur i hałas</li> <li>- wzmozony ruch przy szkole moze skutkowac wieksza liczba wypadkow z udzialem pieszych i dzieci</li> <li>- planowana wycinke wielu drzew</li> </ul> <p>Pozdrawiam, S.J.</p>	<p>Dziękujemy za przekazanie swoich uwag w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych.</p>

<p>26.</p>	<p>Szanowni Państwo</p> <p>Jako mieszkanka Ochoty sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Postuluję natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużanie przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowę brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualną budowę garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Z poważaniem</p> <p>A.C.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

<p>27.</p>	<p>Uważam że pomysł budowy parkingu kosztem dzieci ze szkoły podstawowej i boiska, z którego korzystają zarówno uczniowie, jak okoliczni mieszkańcy, jest skandaliczny i sprzeczny z pojęciem dobra publicznego.</p> <p>Jako mieszkanka Ochoty i absolwentka Szkoły Podstawowej nr 97 przy ul. Spiskiej stanowczo sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyekspozowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagam się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>I. J.-L.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

<p>28.</p>	<p>Jako mieszkańcy Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol> <p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicz i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Z poważaniem</p> <p>K. D.-G. (adres)</p>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicz polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p> <p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestię budowy brakującej jezdnii Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
<p>29.</p>	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>piszę, żeby wyrazić swój sprzeciw wobec budowy garażu podziemnego przy ul. Spiskiej. Ta inwestycja oznacza bowiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicz polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>

<p>29. cd.</p>	<p>Domagam się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jeruzolimskich.</li> </ol> <p>Z poważaniem N. I. mieszkanka Ochoty</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jeruzolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
<p>30.</p>	<p>Stanowczo sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, jestem przeciwko:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczeniu niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata - jak dla mnie to zahacza zwyczajnie o niegospodarność;</li> <li>2) przekształceniu Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowie 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejnym ułatwieniom dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jeruzolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy - to głupota wtłaczać kolejne samochody w i tak już zakorkowany i zanieczyszczony pyłami rejon Niemcewicza/Spiskiej.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłoszenia sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>

<p>30. cd.</p>	<p>Domagam się:</p> <p>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu i które to tereny są zaniedbane z mozaiką dziwnych płotów, słupków i barierek i są zwyczajnie powodem do wstydu w centrum dzielnicy - powinny zostać poddane remontowi;</p> <p>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru - szczególnie, że jest tam dużo świateł, przejść dla pieszych i potem jeszcze wjeżdża się w korek na ul. Grójeckiej, tam zwyczajnie nie powinno być tranzytu przez miasto i z przedmieść do centrum;</p> <p>3) zaprzestania bezsensownego "zapraszania" samochodów z przedmieść do parkingów podziemnych w centrum dzielnicy co będzie skutkowało większymi korkami i smogiem.</p> <p>Mam nadzieję, że zarząd dzielnicy ma jakieś wyjście awaryjne, inne opcje rozwoju kariery, skoro robi prezenty dla dojeżdżających z przedmieść, kosztem głosujących w najbliższych wyborach mieszkańców i dzieci uczących się w szkole przy Niemcewicza/Spiskiej. Piknik i głupawe występy w kontuszach nie wygrają wyborów. Bądźmy poważni.</p> <p>--</p> <p>Pozdrawiam, załamując ręce, że muszę wysłać takie e-maile do ludzi, którzy jako rządzący w dzielnicy powinni zachowywać się poważnie,</p> <p>M. R.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
<p>31.</p>	<p>Dzień dobry,</p> <p>chciałabym przekazać kilka uwag dotyczących projektu budowy parkingu podziemnego przy ul. Spiskiej.</p> <p>Moim zdaniem projekt zdeorganizuje na długo życie dzieci uczęszczających do szkoły przy Spiskiej, które pozbawione będą możliwości ćwiczenia w przyzwrotnych warunkach, a zamiast tego zostaną narażone na zwiększony hałas i stężenie pyłów z budowy (w Warszawie i bez tego stężenie smogu jest dość wysokie, a narażone na szkodliwy wpływ są szczególnie młodsze dzieci).</p> <p>Dodatkowo, zostaną wycięte rosnące w pobliżu drzewa, co jeszcze przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia i temperatury w gorących miesiącach (drzewa znacząco ją obniżają, dla ćwiczących w upale dzieci to ma duże znaczenie).</p> <p>Boisko szkolne dopiero co zostało wyremontowane, niszczenie go w tej chwili to marnowanie publicznych pieniędzy. Dodatkowo koszt jednego miejsca (40 mln złotych - 100 tys. za miejsce) wygląda również na przykład niegospodarność i zawyżanie kosztów.</p> <p>Uczynienie ze Spiskiej ulicy dwukierunkowej pozbawi mieszkańców możliwości korzystania z dotychczasowych miejsc ----- Message truncated -----</p>	<p>Dziękujemy za przekazanie swoich uwag w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych.</p>

<p>32.</p>	<p>Szanowni Państwo, z pewnością otrzymali już Państwo wiele takich wiadomości, ale dla przypomnienia:</p> <p>Jako mieszkańcy Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicz a polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicz a i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Z poważaniem A. S.-R.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

33.	<p>Dzień dobry,          Jako mieszkanka Ochoty, w ramach trwających konsultacji chciałabym wyrazić swój sprzeciw wobec budowy parkingu podziemnego pod boiskiem Szkoły Podstawowej nr 97, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy;</li> <li>5) <b>konieczność wycięcia aż 74 drzew na terenie inwestycji, czyli 2/3 tam rosnących (w dzielnicy, w której jest taki duży problem z zanieczyszczeniem powietrza!!!).</b></li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza. W ramach proponowanej inwestycji planowane były nasadzenia zastępcze.</p>
	<p>Domagam się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Pozdrawiam,          A.S.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

34.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Przesyłam uwagi do przedstawionego planu budowy parkingu na terenie szkoły podstawowej nr 97 przy ulicy Spiskiej.</p> <p>Koncepcja parkingu w takiej formie jest zasadniczo niezgodna z deklarowaną przez miasto polityką wspierania transportu publicznego. Planowana w gigantycznej kwocie 40 mln inwestycja wspiera transport prywatny, a przez wzmożony ruch w okolicy dodatkowo spowolni autobusy i tramwaje. Ponadto nie zostały jasno przedstawione na jakich zasadach będzie rozstrzygana możliwość korzystania przez użytkowników, co rodzi wątpliwości odnośnie ekonomicznego uzasadnienia całego projektu.</p> <p>Osobną kwestią jest lokalizacja przy szkole. Im większy ruch samochodów powoduje zanieczyszczenie powietrza, którym oddychają dzieci. Im więcej samochodów, tym wyższe ryzyko wypadku. Sam parking i dojazd do niego spowoduje zatem obniżenie standardu funkcjonowania uczniów w SP 97, o likwidacji boiska i innych uciążliwościach podczas budowy nie wspominając. Modelowe rozwiązanie to ograniczanie ruchu samochodów w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły. Odwołuje się do przytaczanego w mediach przykładu szkoły publicznej w Londynie, wokół której podczas godzin szczytu obowiązuje zakaz ruchu samochodów.</p> <p>Sugeruję porzucenie tej inwestycji oraz skorzystanie z alternatywnych sposobów reorganizacji parkowania w rejonie, tj rozszerzenie płatnej strefy i wytyczenie publicznie dostępnych miejsc przy al. Jerozolimskich.</p> <p>Z poważaniem, M. K.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, że parking nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R, tylko byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Jednocześnie informujemy, że zdaniem ZTM inwestycja nie wpłynęłaby negatywnie na stan powietrza oraz iż przy odpowiednich założeniach organizacji ruchu byłaby możliwość ograniczenia natężenia samochodów w przekroju ulicy.</p>
35.	<p>Dzien dobry,</p> <p>Domagam się rezygnacji z planowanej kuriozalnej inwestycji budowy parkingu podziemnego na Spiskiej, pod boiskiem szkolnym. Wzywam do podjęcia w zamian następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. udroźnienia jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru; nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>3. ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Nie ma zgody okolicznych mieszkańców na zwiększenie ruchu w okolicy, na wycinkę drzew z terenu i dookoła szkoły, na wyrzutnie spalin w bliskiej okolicy okien mieszkańców. Zamiast realizować nie wiadomo czyje interesy, warto wziąć się za rozwiązanie poważnych problemów mieszkańców tej okolicy poprzez przywrócenie lokalnego charakteru i sposobu użytkowania ul Niemcewicza. Wpuszczenie w nią całego ruchu z wjazdu do Warszawy z południa Polski jest ogromnym nieporozumieniem zagrażającym życiu i zdrowiu mieszkańców tej części Ochoty.</p> <p>Pozdrawiam, A.S.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</li> </ol>

36.	<p>Dzień dobry,</p> <p>Jestem przeciwny budowie parkingu podziemnego przy ulicy Spiskiej.</p> <p>1. Planowany koszt budowy 400 miejsc parkingowych to 40 milionów. Bardzo możliwe że realny koszt będzie jeszcze większy. Żeby taki wydatek zwrócić się w ciągu 20 lat każde miejsce parkingowe musi przynosić 500 złotych miesięcznie. Wątpię by parking był pełen przy takich opłatach. Nie chcę by miasto w kolejnej formie dofinansowywało zmotoryzowanych, zwłaszcza że nadmiar samochodów jest dla miasta tylko problemem i generuje dodatkowe koszty.</p> <p>2. Zamiana boiska szkolnego na plac budowy na okres przynajmniej dwóch lat jest po prostu niedopuszczalna.</p> <p>3. Należy zastanowić się nad możliwością tańszego wyznaczenia miejsc parkingowych w okolicy, oczywiście w taki sposób by nie zabierało to miejsca pieszym i nie likwidowało zieleni. Dostępne miejsca to np. pustawe prywatne parkingi między Alejami Jerozolimskimi a Grójecką, czy prawe pasy ruchu Grójeckiej, tam gdzie wg badań ZDM natężenie ruchu jest prawie o połowę mniejsze od natężenia ruchu na dwóch pasach Żwirki i Wigury. Np. na prawym pasie ruchu od Placu Zawiszy do momentu gdy pojawia się parkowanie skośne może być parkowanie równoległe na prawym pasie ruchu. Parkowanie skośne w tym miejscu można zrobić tylko częściowo na chodniku co zwiększy szerokość chodnika dostępną dla pieszych, która w wielu miejscach nie jest wystarczająca:  <a href="http://www.google.pl/maps/@52.2212574,20.9851746,3a,26.1y,374.75h,82.3t/data=!3m7!1e1!3m5!1sH85EnlyubULTBms1pJKAPw!2e0!5s20140501T000000!7i13312!8i6656">www.google.pl/maps/@52.2212574,20.9851746,3a,26.1y,374.75h,82.3t/data=!3m7!1e1!3m5!1sH85EnlyubULTBms1pJKAPw!2e0!5s20140501T000000!7i13312!8i6656</a></p>	<p>Koszt jednego miejsca postojowego zgodnie z obecnym założeniem wynikałby jedynie z bieżących opłat eksploatacyjnych. Realizacja samej inwestycji byłaby deficytowa i stanowiła by wartość dodaną dla okolicznych mieszkańców. Celem inwestycji nie zapewnienie miejsc postojowych przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców i możliwość oddania przestrzeni ulic dla ludzi.</p> <p>Wszystkim inwestycjom niestety zawsze towarzyszą pewne niedogodności, niemniej w ramach tej inwestycji mieszkańcy i młodzież szkolna otrzymaliby boiska w wysokim standardzie</p> <p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
	<p>4. Proponuję zrobić inwentaryzację aktualnie dostępnych miejsc parkingowych i ocenić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gdzie na Ochocie mamy parkingi (także prywatne) i miejsca parkingowe przy ulicach i jakie jest ich wykorzystanie (w trakcie godzin pracy, po południu i w nocy),</li> <li>- jaki procent mieszkańców posiada samochody?</li> <li>- jaki procent samochodów nie jest wykorzystywany do codziennych dojazdów (a tylko np. na wypadki weekendowe, czy sytuacje awaryjne)?</li> <li>- jaki jest udział nielegalnego parkowania i czy rzeczywiście nie są wtedy dostępne legalne miejsca parkingowe?</li> <li>- ile miejsc parkingowych jest wyznaczonych niezgodnie z obowiązującym prawem?</li> </ul> <p>Swoją drogą, taki audyt powinien dotyczyć całego miasta. Dzielnica i przede wszystkim miasto powinny wyciągnąć odpowiednie wnioski:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy jest sens wynagradzać tych mieszkańców którzy posiadają samochody, czy jednak lepiej zachęcać do rezygnacji z własnego samochodu?</li> <li>- czy parkowanie nie jest zbyt tanie skoro ludzie trzymają samochody mimo że ich codziennie nie użytkują?</li> <li>- czy budowa drogich płatnych parkingów jest sensowna skoro ludzie wolą parkować nielegalnie za darmo lub za mniejszą opłatą?</li> <li>- czy nie trzeba przeznaczyć większych środków na walkę z nielegalnym parkowaniem, skoro ludzie wolą ryzykować karę wiedząc że takie ryzyko się opłaca?</li> <li>- czy ludzie wolą parkować nielegalnie bliżej domu bo w Warszawie tak się utrudnia poruszanie pieszo że np. legalne miejsca parkingowe ale po drugiej stronie szerokiej ulicy są nieatrakcyjne?</li> </ul> <p>Proszę poważnie podejść do problemu parkowania, a nie wyskakiwać bez podania rzeczowych argumentów z drogimi i zbędnymi i szkodliwymi pomysłami inwestycji.</p> <p>J.F. (adres)</p>	<p>Wskazane zagadnienia leżą poza kompetencjami ZTM, niemniej prześlemy niniejsze wnioski do jednostki odpowiedzialnej m.in. za politykę parkingową miasta, tj. do Biura Polityki Mobilności i Transportu.</p>

37.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkanka Starej Ochoty kategorycznie sprzeciwiam się marnotrawieniu pieniędzy na budowę parkingu podziemnego pod boiskiem SP nr 97 na Spiskiej. Inwestycja ta jest niedorzeczna nie tylko z punktu widzenia ekonomicznego (skoro wystarczy nie przedłużać umowy prywatnym firmom, wynajmującym w tej chwili miejsca parkingowe pracownikom biurowców w Al. Jerozolimskich), ale wymaga także:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odebraniu dzieciom boiska na dłuższy czas</li> <li>2) wycięcia większości drzew w tej okolicy</li> <li>3) wpompuje dodatkową ilość samochodów w tę niewielką uliczkę - przecież będą one musiały tam jakoś wjechać i wyjechać</li> <li>4) nie przeprowadzono badań wpływu dodatkowej ilości spalin na dzieci uczące się w Szkole</li> <li>5) ostatecznie parking i tak nie będzie wykorzystany, ponieważ ludzie chcą parkować po pierwsze pod samym blokiem a po drugie za darmo (a niedorzecznością jest budowanie bezpłatnych parkingów podziemnych, czyli inwestowaniu kilkudziesięciu tysięcy w przeliczeniu na miejsce parkingowe, zamiast wprowadzić np. ograniczenia w dostępie do abonamentów parkingowych w ilości 1 na mieszkanie.)</li> </ol> <p>My mieszkańcy pamiętamy, że wybory samorządowe są tuż tuż i na pewno będziemy pamiętać, jak obecna władza wsłuchuje się w głos obywateli i mieszkańców</p> <p>Z poważaniem, Z. G.</p>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmi informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
38.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Jestem niezwykle zdziwiona pomysłem budowy parkingu podziemnego pod boiskiem SP 97 na Spiskiej.</p> <p>Jako mieszkanka Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmi informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>

38. cd.	<p>Domagam się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jeruzolimskich.</li> </ol> <p>Jako mieszkanka o choty NIE WYRAŻAM ZGODY na wydawanie środków z moich podatków na dewastację okolicy i tworzenie sztucznych inwestycji, które mają być jedynie kielbasą wyborczą stworzoną przez osoby bez jakiegokolwiek świadomości i odpowiedzialności społecznej.</p> <p>Z poważaniem A. G.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jeruzolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
39.	<p>Jako mieszkańcy Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jeruzolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreśliłyśmy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jeruzolimskich</li> </ol> <p>-- M. O.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jeruzolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jeruzolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

40.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkanka Ochoty (ul. Niemcewiczka) i matka dwojga dzieci uczęszczających do SP nr 97 sprzeciwiam się zbudowaniu parkingu pod boiskiem tej szkoły podstawowe, ponieważ spowoduje to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców; a także większe korki na ulicy Niemcewiczka, która już teraz jest zatłoczona.</li> </ol> <p>Absurdalnym pomysłem jest budowa 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem za 40 mln zł ze środków publicznych (czyli 100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</p>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewiczka polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreśliśmy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Jednocześnie domagam się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewiczka i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Z wyrazami szacunku</p> <p>D. P.-B.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

41.	<p>Jako mieszkańcy Ochoty stanowczo sprzeciwiamy się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagamy się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurów, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
42.	<p>Dzień dobry,  Jako Ochocianka podpisuje się pod takowym protestem:  " Jako Ochocianie domagamy się rezygnacji z planowanej inwestycji i podjęcia w zamian następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurów, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>Ze względu ,iż od lat mieszkam przy Al Jerozolimskich ( odcinek od ul. Niemcewicza) ,a od wrzesnia br moj syn będzie uczniem Szkoły Podstawowej przy ul Spiskiej nie wyobrazam i sprzeciwiam się tym planom ze względu min. na konieczność wycięcia drzew na terenie inwestycji, co ma ogromny wpływ na zanieczyszczenie powietrza .Uważam również ,ze dobro dzieci nie powinno byc w ogóle podwazane i rozważane przy tego typu planach inwestycyjnych.Powinno byc priorytetem w takich kwestaich -na tego typu obszarach( teren szkoły-boiska gimnastyczne ,place zabaw) "interes" dziecka i mozliwosc prawidlowego rozwoju dziecka ( poprzez aktywny ruch na powietrzu-a co byloby w tej sytuacji wykluczone).  Z powazaniem  M. R.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

43.	<p>Szanowni Państwo.</p> <p>Wyrażam swój sprzeciw wobec planowanej budowy parkingu podziemnego pod Szkołą Podstawową nr 97 przy ulicy Spiskiej 1 w Warszawie. Jako mieszkanka i rodzic dziecka uczęszczającego do ww szkoły mówię stanowczo NIE. Uważam, że dyskusja o inwestycji w tym miejscu bez wcześniejszego planu „ wyprostowania” Al. Jerozolimskich nie powinna mieć miejsca. Wtłoczenie kolejnego ruchu w zakorkowaną ul. Niemcewicza sparaliżuje całkowicie ten fragment naszej dzielnicy. Za skandaliczne uważam plany wycinki zieleni na boisku. Żadne nasadzenia zastępcze nie zrekompensują wyciętego drzewostanu. Uważam, że umowy dzierżawy na parkingi naziemne należące do Miasta nie powinny być przedłużane a tereny te winny być włączone do strefy płatnego parkowania. W ten sposób bez zbędnego wydawania 46 mln złotych rozwiążemy problemy z parkowaniem. Rozkopanie stosunkowo nowego boiska na okres co najmniej dwóch lat według mnie wiąże się z zamknięciem tej placówki. Już dzisiaj wiadomo, że większość zgłoszeń uczniów do klas pierwszych i zerówek zostanie wycofana. Co więcej znaczna część rodziców obecnych uczniów Sp 97 zadeklarowała chęć przeniesienia swoich dzieci. Boisko to służy nie tylko do zajęć wf i zajęć świetlicowych. Korzystają z niego całe pokolenia aktywnie spędzając czas. Mam nadzieję, że zostanie opublikowane nazwisko osoby, która wskazała tę lokalizację a za wydanie 300000 zł na przedstawioną z błędami koncepcję parkingu zostaną wyciągnięte konsekwencje.</p> <p>Pozdrawiam D. S.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>
44.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>zgłaszam moje uwagi dot. planowanego parkingu przy ulicy Spiskiej.</p> <p>1. Stanowczo sprzeciwiam się powyższej inwestycji i wnoszę o natychmiastowe i całkowite zaniechanie jakichkolwiek prac z nią związanych.</p> <p>Motywuuję to:</p> <p>a) brakiem zapotrzebowania mieszkańców na tę inwestycję - mieszkańcy się jej sprzeciwiają a jeśli powstanie, zainteresowanie będzie ze strony mieszkańców nikłe (co widać po tym, że są miejsca na okolicznych parkingach płatnych, a wieczorami świecą one pustkami),</p> <p>b) jest nieracjonalna ekonomicznie - nie zwróci się w przewidywalnym horyzoncie czasowym,</p> <p>c) podobny efekt dodatkowych miejsc postojowych można osiągnąć w inny sposób - przez włączenie do SPPN terenu parkingów dzierżawionych przez ZDM prywatnym firmom.</p> <p>2. Jeżeli władze miasta (jak to deklarują) chcą uporządkować parkowanie w tym rejonie i przeznaczyć więcej miejsca dla pieszych i zieleni - jak najbardziej można to zrobić, ale jednocześnie z przeznaczeniem dla mieszkańców odpowiedniej liczby miejsc z dotychczas dzierżawionych parkingów.</p> <p>3. Jako priorytet w tym rejonie władze miasta powinny potraktować dokończenie budowy Alej Jerozolimskich (i ewentualną budowę pod nimi parkingu podziemnego).</p> <p>Z poważaniem P. S.</p>	<p>Dziękujemy za wzięcie udziału w konsultacjach społecznych i przekazanie nam swojego głosu. Uprzejmie informujemy, iż konsultacje były prowadzone w oparciu o wskazanie przez Urząd Dzielnicy lokalizacji do analiz. Żadne decyzje nie zostały podjęte przed rozpoczęciem konsultacji. Zgodnie z założeniami programu tzw. miejskich parkingów nakłady poniesione na realizację inwestycji są bezwrotne. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz zagadnieniami polityki parkingowej miasta - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

45.	<p>Jako mieszkanka Ochoty stanowczo sprzeciwiam się budowie garażu podziemnego przy ul. Spiskiej, która oznacza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zniszczenie niedawno zmodernizowanego boiska szkolnego i placu zabaw oraz wycinkę rosnących tam drzew, a także całkowitą dezorganizację pracy szkoły i życia okolicznych mieszkańców na dwa lata;</li> <li>2) przekształcenie Spiskiej w ulicę dwukierunkową, a tym samym likwidację większości istniejących tam miejsc postojowych, które są dostępne za darmo dla mieszkańców;</li> <li>3) budowę 400 miejsc postojowych w garażu podziemnym kosztem aż 40 mln zł ze środków publicznych (100 tys. zł za miejsce!), z których nie będzie można korzystać na zasadach obowiązujących w strefie płatnego parkowania, a opłaty będą przekraczać możliwości finansowe większości okolicznych mieszkańców;</li> <li>4) kolejne ułatwienie dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerozolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.</li> </ol>	<p>Zgodnie z informacjami przekazanymi na roboczych spotkaniach przez przedstawicieli dzielnicy, część terenu boiska została wyremontowana około 7 lat temu w ramach prac pilotażowych (pierwszy taki obiekt w Warszawie). Dla planowanej inwestycji przewidziane byłyby nasadzenia kompensacyjne oraz przesadzenia istniejącej roślinności, by zminimalizować negatywny aspekt inwestycji. Uprzejmie informujemy, iż nie jest planowana zmiana organizacji ruchu na ul. Spiskiej i ul. Niemcewicza polegająca na wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego. Wizualizacje miały na celu wyeksponowanie planowanej inwestycji, tj. parkingu podziemnego, a błąd wdarł się po stronie projektanta. Model funkcjonowania parkingu nie jest obecnie znany. Na konsultacjach społecznych istniała możliwość zgłaszania sugestii m.in. w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że obiekt nie funkcjonowałby w sugerowanym modelu P+R i podstawowo byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Zdaniem ZTM obiekt nie wpłynąłby na pogorszenie stanu jakości powietrza.</p>
	<p>Domagam się natomiast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieprzedłużania przez miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców, i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania, tak aby mogli z nich korzystać mieszkańcy w ramach abonamentu;</li> <li>2) budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich w kierunku centrum oraz uwolnienia ulic Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego i przywrócenia im lokalnego charakteru;</li> <li>3) ewentualnej budowy garażu podziemnego pod ww. brakującą jezdnią Alej Jerozolimskich.</li> </ol> <p>z powazaniem</p> <p>P. K.</p>	<p>Uprzejmie informujemy, iż kwestia umów dzierżawy okolicznych działek przy Alejach Jerozolimskich, które obecnie są wykorzystywane na parkingi, leży w kompetencji Zarządu Dróg Miejskich. Kwestią budowy brakującej jezdni Alej Jerozolimskich oraz ewentualną realizacją pod drogą obiektu podziemnego zajmuje się - ze względu na swoje kompetencje - Biuro Polityki Mobilności i Transportu. Ww. aspekty zostaną przekazane do odpowiednich jednostek niniejszym raportem.</p>

	<p>Szanowni Państwo,  przesyłam w załączniku - uzgodnione po konsultacjach dotyczących budowy parkingu podziemnego przy ul. Spiskiej - stanowisko mieszkańców ulicy Spiskiej, okolicznych posesji oraz rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej przy ul. Spiskiej 1.  Do pisma dołączam skany podpisów. Oryginały list z podpisami mieszkańców zostały złożone w dniu 3.07.2018 r w Kancelarii Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie przy ul. Chmielnej - uczestnika Konsultacji na terenie szkoły podstawowej przy ul. Spiskiej.  Z poważaniem  E.P.</p>	
46.	<p>Sprzeciw wobec planowanej budowy parkingu podziemnego pod boiskiem Szkoły Podstawowej nr 97  My Mieszkańcy oraz społeczność szkolna stanowczo sprzeciwiamy się planowanej przez m. st. Warszawy budowie parkingu podziemnego pod Szkołą Podstawową nr 97 przy ul. Spiskiej 1 w Warszawie  Pomysł i informacja o planowanej budowie parkingu podziemnego wzbudził ogromne kontrowersje i emocje wśród Mieszkańców i całej społeczności szkolnej.  Od kilku miesięcy usiłujemy uzyskać informacje na temat planowanej inwestycji. Brak odpowiedzi lub szcztątkowe i ogólnikowe wypowiedzi coraz bardziej nas niepokoją .  Uważamy, że wskazana lokalizacja jest zupełnie niefortunna a parking podziemny wygeneruje dodatkowy ruch na już nieprzejezdnej i zakorkowanej ulicy Niemcewicza. W okolicy jest kilka naziemnych parkingów, które nie są w całości zajęte a większość miejsc jest wykorzystywana przez okoliczne biurowce a nie nas, Mieszkańców.  Ewentualna budowa doprowadziłaby do zniszczenia całkiem niedawno zmodernizowanego boiska, wycinkę istniejącej tam zieleni w około 70%, całkowitą dezorganizację pracy szkoły na około 2 lata oraz życia całej okolicy.  Boisko przy szkole Podstawowej nr 97 służy nie tylko uczniom do zajęć w-f, a także świetlicy szkolnej. Do wieczora podobnie jak i plac zabaw jest wykorzystywane przez całe pokolenia do aktywnego spędzania czasu wolnego.  Niedawno zakończyła się budowa apartamentowca przy ulicy Niemcewicza. Z tego powodu uczniowie tej placówki przez blisko dwa lata uczyli się przy szczelnie zamkniętych oknach przekrzykując się nawzajem. Zajęcia na boisku odbywały się w kurzu, brudzie i hałasie gdzie normy były znacznie przekroczone.  Planowana inwestycja to także zlikwidowanie znacznej części naziemnych miejsc postojowych wokół boiska gdzie obecnie możemy parkować w ramach abonamentu mieszkańca, za 30zł rocznie.  Ewentualna decyzja o budowie parkingu rodzi również konsekwencje w znacznym zmniejszeniu ilości uczniów. Już teraz rodzice przyszłych pierwszoklasistów i zerówkowiczów na zebraniu poinformowali szkołę o możliwości zmiany decyzji i dokonania wyboru innej placówki. Również część obecnych uczniów będzie chciała się przenieść z tego samego powodu.</p>	<p>Dziękujemy za inicjatywę oraz przekazanie swoich uwag w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych.</p>
	<p>Uważamy, że parking wygeneruje dość znaczny dodatkowy ruch a ilość spalin wokół boiska znacznie się zwiększy.  My Mieszkańcy mówimy zdecydowane NIE dla wyrzutni spalin kierowanych praktycznie w nasze okna.  Uważamy, że tak poważne decyzje powinny być wcześniej konsultowane przede wszystkim z Mieszkańcami.  Czujemy się zlekceważeni konsultacjami jakie nam zaproponowano. Były one przygotowane w sposób skandaliczny. Zamiast konkretów zaproponowano nam błędne wizualizacje ( ulica Spiska podobnie jak i Niemcewicza były ulicami dwukierunkowymi a nasze budynki były zupełnie innej wysokości). W indywidualnych rozmowach na to samo pytanie udzielano nam różnych odpowiedzi. Pomimo wiedzy jak duże jest zainteresowanie tematem już po 30 minutach skończyły się ankiety. Również sama ankieta była dla wielu Mieszkańców nieczytelna. Dotyczyła głównie przebiegu samych konsultacji a nie problemu jakim jest dla nas budowa parkingu.  Uważamy, że na budowę parkingu w tej lokalizacji należałoby spojrzeć w kontekście szerokich zmian dotyczących całej okolicy. Jesteśmy pewni, że bez propozycji rozwiązań dotyczących uwolnienia ulicy Niemcewicza i Grójeckiej od ruchu tranzytowego, przywrócenia im lokalnego charakteru oraz rozpoczęcia rozmów o budowie brakującej jedni Alej Jerolimskich w kierunku Centrum o tej inwestycji nie może być mowy.  Niestety również na te pytania nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Przedstawiciele ZTM pomimo dobrych chęci nie byli w stanie odpowiedzieć na nurtujące nas pytania. W tym liczne związane z najbliższą okolicą i propozycją rozwiązań funkcjonowania tego rejonu.  Jednocześnie stanowczo domagamy się, nieprzedłużania przez Miasto umów dzierżawy – wygasających z końcem tego roku – okolicznych działek, na których działają obecnie płatne prywatne parkingi, służące pracownikom biurowców i włączenia tych terenów do strefy płatnego parkowania SPPN, tak abyśmy mogli z nich korzystać, my Mieszkańcy w ramach posiadanego abonamentu.  Znając sytuację najbliższej okolicy uważamy, że parking zlokalizowany pod boiskiem Szkoły Podstawowej nr 97 będzie kolejnym ułatwieniem dla pracowników firm, mieszczących się w biurowcach przy Alejach Jerolimskich, dojeżdżających samochodami do pracy w naszej dzielnicy.  Wnioskujemy, by rozważyć możliwość budowy takiego parkingu podziemnego pod brakującą jezdnią Alej Jerolimskich.  W załączeniu lista osób wyrażających sprzeciw wobec budowy parkingu podziemnego.</p>	