Po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i analizie otrzymanych wniosków ZTM nie rekomenduje budowy tego parkingu. Proponujemy przeprowadzenie dalszych analiz.

Uwagi pozostawione na otwartym spotkaniu ws. parkingu wielopoziomowego przy ul. Gintrowskiego - 4.06.2018 r. w budynku DK Kadr		
Lp.	Treść opinii (pisownia oryginalna)	Odpowiedź ZTM
1.	Nie wyrażam zgody na budowę.	Dziękujemy za opinię
2.	Rozumiem brak miejsc parkingowych – czasy nielicznych samochodów minęły jest zdecydowanie potrzeba budowy parkingów a opcja wielopoziomowca jest ważna ze względu na (nieczytelne) gruntu w dyspozycji. Znam od lat plany zagospodarowania osiedla i nie pamiętam, aby kiedykolwiek (nieczytelne) ulica prowadząca do Orzyckiej między budynkami Wiartel a Tuchlińską z koniecznością likwidacji biblioteki. Jasne, będą działki do zabudowy, a SM Służewiec radośnie dzieli się z nami informacjami że są w stanie sprzedać wiele mieszkań w tym rejonie bo jest ogromne zainteresowanie nimi. Bo jest infrastruktura, doskonały transport i b. dobre warunki (zieleń, napowietrzenie). Po co czytać? Lepszy jest nie oczytany lud, mało świadomy swoich praw! Przedszkole z dobrym, pięknym terenem, biblioteka, boisko (do remontu bo (nieczytelne)) są wpisane w nasze życie. Nie ulica którą wjadą w głąb pracownicy z pobliskich biur i bez skropułów stawiający samochody gdziekolwiek.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja **nie przewiduje** i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
3.	Brakuje wiedzy o połączeniu parkingu ulicą "PLANOWANĄ" (nie dowiedziałem się o prawdziwości "plotek" o jej powstaniu. MOWA o ulicy która łączyłaby ul. ORZYCKĄ w okolicy NR 28 poprzez wzdłuż bloku WIARTEL 8 ul. Tuchlińskiej i dalej ŚNIARDWY ZWIĄZANEJ Z LIKWIDACJĄ BIBLIOTEKI ul. Tuchlińska, skweru wzdłuż ulicy Śniardwy. OBAWIAM SIĘ WZMOŻONEGO RUCHU w miejscu do tej pory cichym i spokojnym wolnym od zagrożeń komunikacyjnych, w tym wzmożony ruch, chaos, "smród". Ulica dodatkowo byłaby kolejnym dzikim parkingiem, a ponadto kusiła by kolejnych deweloperów do zwartej Zabudowy, naszych Służewskich terenów zielonych.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja **nie przewiduje** i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
4.	Projekt bunkra jest nieludzki. Uczestnicy zebrania to spektatorzy, którzy oceniają z daleka "jakiś" parking. A wyobraźcie sobie nas - mieszkańców Orzyckiej – starych, chorych, kiepskich intelektualnie, którym najpierw zabierzecie stare samochody (przeniesiecie do czorta na (nieczytelne), to szczęśliwie dla kulawych oferta), wasz projekt (nie propozycja, nie ma propozycji dla plebsu mieszkańców, jest decyzja jest typu propozycji (nieczytelne) w okupowanej Polsce: "tu powstanie obóz koncentracyjny". Oni nie mają nic do powiedzenia. Ich uwagę, przemyślenia, decyzje zostaną, owszem, rozpatrzone. Nie, wy sobie nie wyobrażacie tych staruszków, służewiaków z dziada pradziada. Dla nich parking - ogródeczek był wszystkim. Nie mają pieniędzy i siły na przeprowadzkę. Idzie zdychać.	Proponowana inwestycja w swoich założeniach jest zgoda z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który to dokument reguluje m.in. wygląd i kształt dla ewentualnych przedsięwzięć.
5.	Nie zgadzam się z likwidacją bazaru oraz innych obiektów sprzedaży żywności np. Mokpol. Likwidowaniu parkingów społecznych przy ul., Orzyckiej zdecydowanie nie zgadzam się z rozbudowaniem ulic między blokami Tuchlińską, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. W żadnym wypadku nie wolno ruszać obecnego drzewostanu, a także sztucznie zagęszczać go teren budowlami typu plomba. Działania w tym kierunku zniszczą istniejącą estetykę obecnego osiedla. Sugestia rozwiązania trakcji elektrycznej i związanych z tym problemami jest pobożnym życzeniem lobby deweloperów i grup z nimi związanych. Wyraźne NIE!!! Dla likwidacji bazarku! Dla budowy ulicy przy Śniardwy 1-2-3! Dla wycinki drzew!	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Proponowane przedsięwzięcie zakłada przeniesienie bazarku w poziom parteru obiektu, tak aby umożliwić dalsze jego funkcjonowanie. Targowisko funkcjonowałoby w odległości około 100 metrów (po przeciwnej stronie skrzyżowania) od obecnej lokalizacji. W przypadku realizacji projektu dokonano by przesadzeń oraz nasadzeń zastępczych.
6.	Nie zgadzam się na likwidację bazarku. Teren ten jest łakomym kąskiem dla spółdzielni (pieniążki), nie interesuje ich życie ludzi starszych, po likwidacji gdzie osoby starsze będą robić zakupy. W tym całym bałaganie nie liczy się człowiek - tylko pieniądz. Parking jest potrzebny – lecz w innej lokalizacji. Piszecie że linię wysokiego napięcia zlikwidujecie, jak to jest prąd - napięcie - duże pole magnetyczne, szkodliwe dla ludzi. Obiecujecie posadzenie "roślinki" - to są kpiny. Dla kogo będą miejsca, dla swoich z dużą kasą. Przeprowadzenie ulicy między blokami Śniardwy 1-2-3 – kto to wymyślił - ludziom pod oknami (smog-wąski chodnik). Wycięcie ponad 10 drzew 70-letnich. "Przy budowie parkingu będą posadzone roślinki które szybko stracą życie." Nie liczy się wcale ochrona drzew które posadzili mieszkańcy tych bloków, dla kasy ludziom robicie wodę z mózgu. Nie likwidacja bazarku Nie budowa parkingu Nie budowa ulicy przy Śniardwy 1-2-3 Nie wycinka drzew Zostawcie osiedle takie jakie jest jesteśmy ludźmi kochającymi przyrodę Nie linia wysokiego napięcia pod ziemią	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Proponowane przedsięwzięcie zakłada przeniesienie bazarku w poziom parteru obiektu, tak aby umożliwić dalsze jego funkcjonowanie. Targowisko funkcjonowałoby w odległości około 100 metrów (po przeciwnej stronie skrzyżowania) od obecnej lokalizacji. W przypadku realizacji projektu dokonano by przesadzeń oraz nasadzeń zastępczych.

7.	Proszę o przesłanie raportu z niniejszych konsultacji dla zespołu rady Osiedle Służewiec Południowy (adres e-mail).	Raport zostanie przesłany na wskazany adres.
8.	Szanowni Państwo, od urodzenia mieszkam przy ul. Orzyckiej 8, korzystam z bazarku przy ul. Gotarda odkąd pamiętam. Chciałbym więc zgłosić swój sprzeciw wobec planowanej budowy parkingu przy ulicy Orzyckiej. Uważam, że budowa takiego kolosa w planowanym miejscu kompletnie mija się z celem. Wzrost miejsc względem istniejącego parkingu społecznego jest niewspółmierny do rozmiaru i kosztu całej inwestycji. Mieszkańcy ul. Orzyckiej nie potrzebują pod oknami kolejnego kolosa, który w dodatku ma służyć pracownikom "Mordoru" - istniejąca infrastruktura drogowa nie jest przystosowana na przyjęcie dodatkowych aut (a plany budowy nowych dróg pośrodku osiedla ocierają się o absurd). Nowy parking oznacza więc zwiększenie ruchu na i tak korkujących się ulicach (a przecież i Orzyckiej i Gotarda kursują autobusy miejskie). Zagęszczanie przestrzeni mija się z celem. Próby dodania do parkingu kawiarni na dachu i punktów handlowych na dole mają za zapewne na celu "rekompensację" zlikwidowania bazarku przy ul. Gotarda. To miejsce powinno istnieć - prawdopodobnie po remoncie – w obecnej lokalizacji, trudno wyobrazić sobie istnienie punktów handlowych ze świetnymi owocami czy warzywami w bliskim sąsiedztwie spalin z parkingu. Wzrost cen wynajmu lokalu przełoży się we koszty produktów. Ponadto bazarek stanowi ważny punkt dla lokalnej społeczności. Wracając do parkingu: jego budowa wiąże się również z wyrywaniem drzew i zabieraniem zieleni. Zamiast tego mieszkańców wyrośnie pod oknem kolos, którego nie chcą. Proszę zwrócić uwagę na skalę społecznego oporu. Istniejący parking zaspokaja potrzeby mieszkańców, być może strefa płatnego parkowania powinna się tu pojawić, by zabrać samochody mieszkańców "Mordoru". Istota pozostaje jednak bez zmian: sprzeciwiam się budowie parkingu przy ul. Orzyckiej w jakimkolwiek kształcie. G. K.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Proponowane przedsięwzięcie zakłada przeniesienie bazarku w poziom parteru obiektu, tak aby umożliwić dalsze jego funkcjonowanie. Targowisko funkcjonowałoby w odległości około 100 metrów (po przeciwnej stronie skrzyżowania) od obecnej lokalizacji. W przypadku realizacji projektu dokonano by przesadzeń oraz nasadzeń zastępczych.
9.	Niech zostanie tak jak było jest fajnie i jest bardzo miło.	Dziękujemy za opinię
10.	Nie zgadzam się na planowany parking na ul. Orzyckiej. Przenieście lokalizację na Służewiec Biurowy.	Parking w założeniach miał służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
11.	Nie zgadzam się na budowę parkingu który ma być usytuowany na ul. Orzyckiej. Ponieważ nie zgadzam sięz poprowadzeniem ulic które mają być poprowadzone przez tereny zielone na tym osiedlu. Mieszkam tu 50 lat. J.Z.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
12.	Nie zgadzam się na ulicę przez park. Dariusz Paśdnij	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
13.	Nie wyrażam zgody na wybudowanie parkingu wielopoziomowego przy ulicy Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.
14.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu wielopoziomowego przy ulicy Orzyckiej. Na dzielnicy Mokotów brakuje miejsc parkingów przez źle postawione słupki zbudowane na ulicach. Ul. Szaramowicza powinna być przygotowana na miejsca dla rodziców którzy odprowadzają dzieci do przedszkola! Wybudowaliście boisko BEZ MIEJSC parkingowych – SKANDAL!!! Pod boiskiem powinny być parking podziemny. Ogrodzenie od boiska powinno być przesunięte od ul. Bogunki, aby można bezpiecznie zaparkować. Brakuje konsultacji społecznych w sprawie boiska, ktoś się pytał mieszkańców ul. Gotarda co myślą o boisku. Kto będzie sprzątał na boisku i terenie przylegającym ilość koszy na śmieci jest zdecydowania za mała. Może coś należy zrobić z Panią Dyrektor przedszkola SMYKOLANDIA i (nieczytelne) branie PREZENTÓW???	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
15.	Zdecydowanie nie zgadzam się na budowę wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Przeznaczenie tak ogromnej sumy z pieniędzy publicznych na inwestycję która nie będzie służyć mieszkańcom - bo nie będzie bardzo wielu mieszkańców stać na miejsce parkingowe w tym budynku jest bardzo złym pomysłem. Stworzenie dzięki temu nowych miejsc ta inwestycja tylko utrudni życie mieszkańców zamiast je polepszyć.	Model funkcjonowania obiektu jest obecnie sprawą otwartą. Podczas trwania konsultacji społecznych możliwe było złożenie propozycji co do ewentualnej przyszłej zasady działania parkingu. Planowane przedsięwzięcie w swoich założeniach przewiduje przeznaczenie parkingu w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców.

16.	1. Brak lub niejasność przedstawiciela miasta, który odpowiedziałby jak przedstawiony projekt ma sięgdo rozbudowy infrastruktury drogowej a ma się bardzo! 2. Brak propozycji parkingu podziemnego 3. Wycinka drzew – zdecydowanie nie 4. Brak powiązania info o projekcie z info o planach zagospodarowania przestrzeni na około. Brak namacalnych danych. Wizja nie ma odniesienia do rzeczywistości. 5. Połączenie parkingu z bazarkiem co najmniej paradoksalnym pomysłem. Skąd taki pomysł? 6. Pokazane na planie rondo nie rozwiązuje sytuacji drogowej, lepszym rozwiązaniem byłby wiadukt. 7. Spotkanie nie miało żadnej struktury, ani charakteru transparentnie i równo dla wszystkich informacyjnego. Kto się czegoś dowiedział, to się dowiedział. 8. Generowanie korków i utrudnień drogowych w czasie budowy, a tu na około w okolicy jest ciągle jakaś budowa. 9. Cały budynek jest ogromny, zbyt duży. 10. Spotkanie NIE było dobrze zorganizowane, w związku z czym trudno jednoznacznie odnieść się do projektu. Jestem przeciwna budowie nowych ulic między blokami, wycince drzew i zabierania zielonej przestrzeni dzieciom i młodzieży, a ta inwestycja niewątpliwie nas do tego przybliża!	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Taka informacja była udzielana podczas spotkań konsultacyjnych. Propozycja zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który narzuca m.in. Wysokość budynku w tym miejscu od 17 do 20 metrów. Planowane były przesadzenia lub nasadzenia zastępcze. Na spotkaniach były prezentowane informacje o obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (UCHWAŁA NR LVI/1705/2009 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Służewca Wschodniego) Tego typu rozwiązanie jest stosowane w innych krajach - służy m.in. unikaniu monofunkcyjności obiektu. Brak możliwości odniesienia się z powodu braku sprezycowania które rondo i wiadukt autor ma na myśli. Budowy wiaduktu wzdłuż ulicy Orzyckiej nie przewiduje obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. Spotkanie miało charakter punktu informacyjnego, który umożliwiał swobodną dyskusję z przedstawicielami miasta. Konsultacje trwały 21 dni, w trakcie których możliwe było kontaktowanie się z urzędnikami. Niestety z każdą inwestycją wiążą się pewne utrudnienia w czasie trwania budowy. Propozycja zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który narzuca m.in. Wysokość budynku w tym miejscu od 17 do 20 metrów. Spotkanie miało charakter punktu informacyjnego, który umożliwiał swobodną dyskusję z przedstawicielami miasta. Konsultacje trwały 21 dni, w trakcie których możliwe było kontaktowanie się z urzędnikami. Wszelkie uwagi zostaną przez nas uwzględnione w przyszłych działaniach. Prezentowana inwestycja nie dotyczy przedstawionych zarzutów.
17.	Brak informacji nt. Kosztów inwestycji, w jakim stopniu koszt ponosić będą mieszkańcy. Brak informacji nt. Pozostałych inwestycji i modernizacji które mają (być może) planowane na osiedlu. Sam projekt wydaje się ciekawy ale brak propozycji odnośnie parkingu podziemnego (nie naziemnego). Brak alternatyw, innych rozwiązań związanych z parkingiem. Brak informacji kto będzie wydzielał miejsca dla mieszkańców osiedla. Słabo zorganizowana formuła spotkania – brak zaprezentowania projektu, omówienia przedstawienia wszystkich za lub przeciw a dopiero potem przejścia do indywidualnych pytań i odpowiedzi z poszczególnymi mieszkańcami. Przez to mam wrażenie że większość osób już z góry nastawiona jest na "nie". Za mało wizualizacji - większość konsultantów operuje tylko na projektach – rysunkach tech. Które mogą być mało zrozumiałe dla większości osób. Brak jednego moderatora spotkania. Sam projekt wydaje się ciekawy ale brak jest przedstawienia kosztów związanych z jego budową. Brak koncepcji np. z wjazdem od Rzymowskiego.	Model funkcjonowania obiektu jest obecnie sprawą otwartą. Podczas trwania konsultacji społecznych możliwe było złożenie propozycji co do ewentualnej przyszłej zasady działania parkingu. Planowane przedsięwzięcie w swoich założeniach przewiduje przeznaczenie parkingu w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców. Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Przedstawiona propozycja parkingu wielopoziomowego jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który narzuca m.in. wysokość budynku w tym miejscu od 17 do 20 metrów oraz uniemożliwia zlokalizowanie wjazdu od ul. Gintrowskiego (d. Rzymowskiego). Dziękujemy za uwagi odnośnie formuły punktu konsultacyjnego.
18.	1) Przekrzykujący się mieszkańcy, wprowadzali tylko chaos, więc trudno mi nazwać te konsultacje przeprowadzone w miłej atmosferze i w pełni skonsultowane (to tylko próba dialogu). 2) Wielki parking, zwiększy natężenie ruchu na tym i tak ciasnym osiedlu, które znajduje się w okolicy najbardziej zakorkowanej lokalizacji w mieście, czyli obok "MORDORU". A już samo sąsiedztwo ulicy Marynarskiej, jest ogromnym minusem, który sprawia że na tym osiedlu nie można wyjechać/bądź przyjechać. 3) Jeden wjazd/wyjazd na dłuższą metę zakorkuje to małe rondo. To świadczy o krótkowzroczności pomysłodawców. 4) Te konsultacje można nazwać krótko: próba wykrzyczenia/przekrzyczenia swoich argumentów.	Dziękujemy za uwagi odnośnie formuły punktu konsultacyjnego. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie.

19.	Nie zgadzam się na budowę parkingu wielopiętrowego przy Orzyckiej, chce się nam zabrać ostatnią zieleń na osiedlu. Nie zgadzam się na budowę dodatkowej ulicy obok bloku Tuchlińska 6. Wiele razy (nieczytelne) co mnie nie przejechała na tym chodniku.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
20.	Przestawiam koncepcję dot. obecnego pasa zieleni pomiędzy Gotarda, a biurowcem od strony północnej, nie obejmowała jednak zmian drogowych dot. ul. Orzyckiej na tym odcinku. Moje obawy budzi możliwość wycięcia cennych drzew wzdłuż tej ulicy, w szczególności tych znajdujących się na obu stronach chodnika wzdłuż tej ulicy. Zagospodarowanie tego pasa zieleni, a właściwie obecnego (nieczytelne) naziemnego, (nieczytelne) jednak (nieczytelne) być zlokalizowany pod ziemią, a na kondygnacjach naziemnych powinny być biura (nieczytelne). Budowanie parkingu naziemnego piętrowego, gdzie na dole jest bazar, to są z całym szacunkiem - (nieczytelne). Jesteśmy przecież prawie w centrum Warszawy. Reasumując - należy moim skromnym zdaniem (nieczytelne). Pierzeja jest potrzebna, ale parking powinien być pod ziemią, a wyżej rentowne pomieszczenia użytkowe. (Nieczytelne). To są (nieczytelne) z krajów 3-go świata, czy widzieli Państwo (nieczytelne)) w kraju cywilizowanych, tzw. (nieczytelne)? Z poważaniem, Tomasz (nieczytelne)	Przedstawiona propozycja parkingu wielopoziomowego jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który narzuca m.in. wysokość budynku w tym miejscu od 17 do 20 metrów oraz uniemożliwia zlokalizowanie wjazdu od ul. Gintrowskiego (d. Rzymowskiego). Brak możliwości odniesienia się do pozostałych argumentów z powodu nieczytelności tekstu.
21.	Popieram projekt.	Dziękujemy za opinię
22.	Nie zgadzam się na budowę naziemnego parkingu kosztem wycinki drzew przy ulicy Orzyckiej.	Planowane były przesadzenia lub nasadzenia zastępcze.
23.	Czy teren na dachu parkingu ma być czynny całodobowo? Jestem zdecydowanie przeciwny takiemu rozwiązaniu. Powinien być otwarty max. Do godziny 21:00-22:00 i od 8:00 rano. W przeciwnym razie istnieje ryzyko zakłócania ciszy nocnej przez osoby na tej przestrzeni zieleni. Potrzebna jest numeracja miejsc parkingowych dla mieszkańców. W przeciwnym razie, osoby pracujące na Służewcu będą masowo przyjeżdżać i wynajmować miejsca i generować ruch samochodowy. Jeżeli takiej gwarancji nie będzie, jestem przeciwny budowie parkingu. Wjazd od ul. Orzyckiej to niedopuszczalne rozwiązanie. Ulica Orzycka korkuje się już na odcinku od skrzyżowania z Gotarda do przystanku ZTM "Orzycka". Oznacza to korki wyjazdowe z 4-poziomowego molochu codziennie rano i popołudniu. Wjazd powinien być od ul. Gintrowskiego, a najlepiej powinny być osobne wjazdy i wyjazdy. Jeżeli nie da się tego rozwiązać > osobne wjazdy i wyjazdy w różnych miejscach ulicy Orzyckiej > np.. Przy skrzyżowaniu z ul. Cybernetyki i Gotarda. Niedopuszczalne jest przeniesienie bazaru na poziom 0 parkingu, generuje to dodatkowy ogromny ruch. Jestem zdecydowanie przeciw temu pomysłowi. Obsługa bazaru będzie zabierać dodatkowe miejsca, które są przeznaczone dla mieszkańców. Jeżeli bazar przy Gotarda nie może powstać - zlikwidować go. Jestem przeciwny niszczeniu skweru między ulicą Orzycką, a al.. Lotników przez łączenie ulic na osiedlu. Jest to absolutnie NIEPOTRZEBNE! Przedłużenie ulic Śniardwy i Tuchlińskiej nie ma racji bytu! INNY WARIANT: likwidować miejsca dla niepełnosprawnych planowane przy ul. Orzyckiej, na poziomie 0 zamiast bazaru któremu jestem przeciwny zrobić te miejsca, a na pasie między ul. Orzycką, a parkingiem zrobić pas zieleni. Na dachu – 6-7 miejsc usługowych typu kawiarnie, restauracje. Zapewnić łatwy dostęp dla pieszych na ogród na dachu parkingu – windy i schody w kilku miejscach. Proponuję budowę linii tramwajowej od Ronda Unii Europejskiej do pętli "Wyścigi". Odciążyłoby to ruch samochodowy i znacząco poprawiło komunikację w tym miejscu. Linia miałaby zaledwie kilka kilometrów, a przysłużyłaby się mieszkańcom.	Kwestia decyzji co do zasad funkcjonowania tzw. zielonego dachu będzie rozpatrywana przez ewentualnego zarządcę obiektu - uwagi zostaną przekazane. Nie wykluczamy iż zielony dach mógłby by w ogóle niedostępny dla osób postronnych. Dziękujemy za sugestię. W przypadku realizacji projektu zostanie ona rozpatrzona. Proponowana inwestycja w swoich założeniach jest zgoda z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który to dokument reguluje m.in. lokalizację wjazdu do obiektu. Tego typu rozwiązanie jest stosowane w innych krajach - służy m.in. unikaniu monofunkcyjności obiektu. Zgodnie z otrzymanymi uwagami istnienie tego targowiska jest istotne dla okolicznych mieszkańców. Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Nie planowano likwidacji miejsc dla niepełnosprawnych w poziomie terenu (rozwiązanie bardzo dostępne architektonicznie dla osób o obniżonej mobilności). Dziękujemy za uwagi o koniecznych nasadzeniach. Dziękujemy za uwagi. Zgodnie z projektem na poziom dachu dostęp byłby możliwy dwiema klatkami schodowymi z windami. Uwaga nie dotyczy konsultowanego obiektu.
24.	Jestem przeciwna likwidowaniu bazarku związanemu z planowaną inwestycją. Przeraża mnie rozbudowa ulic Cybernetyki, Tuchlińskiej, Śniardwy. W związku z tym jestem przeciwna budowie parkingu.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
25.	Nie zgadzam się na powstanie wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Nie zgadzam się na rozbudowę ulic wewnątrz osiedla, na niszczenie zieleni i terenów rekreacyjnych. Nie zgadzam się na likwidację bazarku przy Gotarda.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.

26.	Nie zgadzam się na powstanie parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej! Mieszkam zaraz obok i brak mi będzie drzew i względnego spokoju. Nie zgadzam się na niszczenie osiedla, powstanie nowych ulic (przedłużanie starych), niszczenie zieleni, miejsc spotkań mieszkańców. Nie zgadzam się na przeniesienie bazarku.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
27.	Projekt popieram. Dzięki temu teren będzie uporządkowany. Nie będzie dzikich parkingów, bud szpecących otoczenie itp.	Dziękujemy za opinię
28.	Nie zgadzam się na parking. Jestem za bazarkiem!	Zarząd Transportu Miejskiego uważa za istotne funkcjonowanie bazarku w tej okolicy i popiera jego istnienie. Budowa parkingu z poziomem targowym umożliwiłaby ucywilizowanie targowiska i zlikwidowanie szpetnych bud.
29.	Nie zgadzam się na parking oraz likwidację bazarku.	Zarząd Transportu Miejskiego uważa za istotne funkcjonowanie bazarku w tej okolicy i popiera jego istnienie. Budowa parkingu z poziomem targowym umożliwiłaby ucywilizowanie targowiska i zlikwidowanie szpetnych bud.
30.	Nie zgadzam się z likwidacją bazarku. Także zbyt dużo drzew przeznaczonych jest do wycięcia.	Zarząd Transportu Miejskiego uważa za istotne funkcjonowanie bazarku w tej okolicy i popiera jego istnienie. Budowa parkingu z poziomem targowym umożliwiłaby ucywilizowanie targowiska i zlikwidowanie szpetnych bud. Planowane były przesadzenia lub nasadzenia zastępcze.
31.	Czy mieszkańcy obecnego parkingu mają zagwarantowane miejsce.	Sugestia zostanie przeanalizowana w ewentualnym dalszych etapie projektu.
32.	Nie zgadzam się z budową parkingu przy ul. Orzyckiej. N.I.E.	Dziękujemy za opinię
33.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu w tej lokalizacji. Jestem mieszkanką bloku przy ul. Śniardwy 1. Nie posiadam obecnie miejsca parkingowego na parkingu społecznym i przyznaję że jest nieraz problem z zaparkowaniem samochodu, ale jednocześnie jest to miejsce gdzie żyjemy wychowujemy dzieci. Parking ograniczy przestrzeń zmniejszy pas zieleni który jest w tym miejscu i zwiększy ruch samochodów na ul. Orzyckiej (małej osiedlowej uliczce). Myślę że dobrym rozwiązaniem byłoby po prostu wprowadzić na ul. Orzyckiej i sąsiednich zatoczkach identyfikatory dla mieszkańców. Takie rozwiązanie jest na Ochocie przy ul. Racławickiej 142 i dobrze się sprawdza. Zaznaczam że problem z parkowaniem pojawił się u nas na skutek osób z biurowców są to samochody z obcą rejestracją. Jeszcze raz protestuję nie chcę parkingu w tej lokalizacji (przy moim bloku)!!!!	Proponowana inwestycja nie ograniczy terenu zieleni. W swoim założeniu wykorzystuje teren mniejszy od obecnie wykorzystywanego na parkingi w tym miejscu.
34.	Nie zgadzam się na budowę 5-cio piętrowego parkingu. Czy ktoś się zastanawiał komu to będzie służyć na pewno nie mieszkańcom bloków z Orzyckiej, Śniardwy itd..	Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
35.	Nie zgadzam się. Będzie to inwestycja bardzo szkodliwa dla mieszkańców, zieleni. Kto ma w tym interes, na pewno nie mieszkańcy. Co to będzie się działo. My ani nie będziemy mogli otworzyć okien, będziemy mieli tylko smród spalin. Kto to wymyślił i ile na tym zarobił???	Dziękujemy za opinię
36.	Niezgadzam się na parking wielo poziomowy!	Dziękujemy za opinię
37.	Nie zgadzam się na parking wielopoziomowy przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
38.	Kategorycznie jako mieszkaniec 56 lat w tej pięknej dzielnicy nie życzę sobie wybudowania wielopiętrowego parkingu przy ulicy Orzyckiej niszczenie tej nieocenionej zieleni i przestrzeni miejskiej blokami. Bazar na ul. Gotarda jest potrzebny dla mieszkańców Służewa, a pracownicy tego bazarku pujdą na szczaw, czyli będę (nieczytelne). Wszelkie (nieczytelne) pomysły (nieczytelne) zgryzotę na lata. W żadnym wypadku nie zgadzam się na przeprowadzenie ulic między blokami jakie są w planach.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
39.	Nie zgadzam się kategorycznie na warunki jakie proponują i taką informację. Kategorycznie nie zgadzam się z tymi głupimi pomysłami. Kto w tym ma interes.	Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
40.	Jestem przeciwna wybudowaniu parkingu przy ul. Orzyckiej. Jestem również przeciwna likwidacji bazarku przy ul. Gotarda i likwidacji parkingów społecznych przy ul. Orzyckiej. Zdecydowanie jestem przeciwna rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińskiej, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.

41.	Kategorycznie nie zgadzam się jako mieszkaniec 56 letni tej dzielnicy pięknej na wybudowanie wielopiętrowego parkingu przy ulicy Orzyckiej niszczenie zieleni i przestrzeni między blokami. Bazar przy ulicy Gotarda jest potrzebny dla mieszkańców Służewca - a pracownicy bazaru będą bezrobotni. Wszelkie te pomysły za 20 milionów złotych przyniosą mieszkańcom szkodę. Robienie zebrania w takich warunkach jest skandalem. Na takie duże osiedle zorganizowanie jest skandaliczne. Z ładnej zielonej dzielnicy robić bałagan na środku osiedla drogą dwupasmową gdzie obok są dwie jezdnie. Kto ma w tym interes.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Dziękujemy za sugestie odnoście organizacji punktu konsultacyjnego.
42.	Wyrażam sprzeciw na zagospodarowanie terenów już wykorzystywanych przez mieszkańców osiedla. Tereny te ponad 50 lat temu własnymi rękami bez żadnych wynagrodzeń zagospodarowaliśmy. Dziś mamy piękny park i b. dużo zieleni. Deweloperzy liczą tylko swoje zyski. Nikt nie interesuje się ludźmi tu zamieszkałymi. Sprzeciwiam się budowie parkingu, likwidacji bazaru gdzie można zaopatrzyć się w b. świeżą żywność. Sprzeciwiam się rozbudowaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińską, Wiartel, Niegocińską, Śniardwy, Orzycką. W tym miejscu jest szkoła, przedszkole po rozbudowie okolice i będzie to niebezpieczne dla dzieci i lubi starszych. Usłyszcie wreszcie głos ludzi pracy. H.O.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
43.	Jestem przeciwna wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ulicy Orzyckiej. Jestem też przeciwna związanymi z tą budową likwidacji parkingu społ. I likwidacji bazaru Gotarda 16.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
44.	Jestem przeciwny wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Jestem też przeciwny związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społ. I likwidowaniu bazaru na Gotarda 16.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
45.	Jestem przeciwna, wybudowaniu parkingu wielopiętrowego przy ul. Orzyckiej. Jestem przeciwna likwidacji parkingów społecznych przy ul. Orzyckiej likwidacji bazarku przy ul. Gotarda 16, oraz rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy i Orzycka. T. G	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
46.	Nie zgadzam się na wybudowanie parkingu wielopiętrowego przy ul. Orzyckiej. Jestem również przeciwna likwidowaniu bazaru przy ul. Gotarda 16 oraz rozbudowaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. K.B.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
47.	Nie racjonalność projektu z uwagi na brak wykorzystania miejsc parkingowych w zakładanej (nieczytelne) , a więc koszty budowy szacowane na kwotę 200 mln złotych będą zmarnowane w połowie, ponieważ (nieczytelne) nie będzie w tej wysokości. Proszę (nieczytelne) czy na Ursynowie. Gdzie parkingi w większości stają niewykorzystane! Proponuję zmniejszenie założenia o 50%, mniejszy parking to koszty zmniejszone o połowę! Inaczej inwestycja będzie przerostem inwestycji ponad potrzeby. Założenie, że samochody z ul. Orzyckiej i okolic będą parkowały w tym parkingu jest bezcelowym założeniem, które niestety nie (nieczytelne). Dlatego (nieczytelne), że zmarnowane zostaną podatnika pieniądze!	Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Brak możliwości odniesienia się do pozostałych argumentów z powodu nieczytelności pisma.
48.	Chcecie postawić następny "MORDOR"!	Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.

49.	Nie wyrażam zgody na wybudowanie parkingu wielopoziomowego przy ulicy Orzyckiej w miejsce istniejących parkingów. Ponadto na tyłach budynków zamieszkałych przez mieszkańców, którzy tej zgody nie dają.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
50.	Jestem przeciwny wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Jestem też przeciwny likwidacji parkingów społecznych na Orzyckiej i planowanemu 5-piętrowego parkingu naziemnego. Sprzeciwiam się także likwidacji bazaru na Gotarda 16, umieszczeniu go na planowanym parkingu. Jestem przeciwny wybudowaniu ulic pomiędzy blokami, ul. Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
51.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydanie ponad 20 mln. Złotych na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie PRZECIWNA związanemu z tą planowaną budową likwidacją parkingu społecznego przy Orzyckiej, likwidowaniu bazarku przy Gotarda 16, umieszczenie po jako piętro tego parkingu, rozbudowaniu lic pomiędzy blokami ul. Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
52.	Jestem przeciwny wybudowaniu parkingu wielopoziomowego przy ulicy Orzyckiej. Oraz rozbudowaniu ulic pomiędzy blokami przy budynkach znajdujących się na ulicach Śniardwy, Wiartel, Niegocińska, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
53.	Jestem kategorycznie przeciwna budowie parkingu wielopoziomowego przy ulicy Orzyckiej. Jest to ewidentne utrudnienie życia długoletnim mieszkańcom Służewca. Jestem przeciwna likwidacji parkingu społecznego przy ul. Orzyckiej oraz budowaniu ulic w środku osiedla. Parking wielopoziomowy można zbudować przy torach kolejki, a nie pod oknami mieszkańców Służewca. NIE DLA PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO NA ORZYCKIEJ! NIE!	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
54.	Wyrażam kategoryczny sprzeciw wobec planu budowy parkingu wielokondygnacyjnego przy ulicy Orzyckiej. Jako mieszkaniec nie zgadzam się na trwonienie publicznych pieniędzy na inwestycje mające rozwiązywać problemy z prywatnym mieniem. Nie zgadzam się na postępującą degradację terenów zielonych na osiedlu Służewiec. Nie zgadzam się na tworzeniu kolejnych zachęt do podróżowania transportem samochodowym na osiedlu, na którym wielokrotnie w ciągu roku przekraczane są normy smogowe. Nie zgadzam się na formułowanie tematu konsultacji w cyniczny sposób, uwzględniający tylko głosy poparcia dla inwestycji. Nie zgadzam się na dalsze oszpecanie estetyki osiedla poprzez wkomponowanie w nie 20-metrowej bryły wzdłuż rzekomo reprezentacyjnej ulicy. Nie zgadzam się na budowę parkingu prowadzącego do zwiększenia poziomu hałasu i dociążenia sieci drogowej, a także budowę kolejnych ulic w środku osiedla i tworzenie działek inwestycyjnych. Jedyne poparcie jakie wyrażam to dla protestujących mieszkańców!	Dziękujemy za opinię
55.	NIE Budujcie tego parkingu. Mieszkańcom tym parkingiem zrobicie tylko następny "Mordor".	Dziękujemy za opinię
56.	Jestem przeciwna budowie piętrowego parkingu przy Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
57.	Jestem zdecydowanie przeciwny budowie parkingu a zwłaszcza przebudowie ulic Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
58.	Jestem Przeciwny wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydanie 20 milionów złotych na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewiec Płd. Jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie przeciw związaną z tą budową likwidacją parkingu społecznego przy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16 i umieszczeniu go jako piętra tego parkingu, rozbudowy ulic między blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
59.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
60.	Nie wyrażam zgody na wybudowanie wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
61.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
62.	Nie dla parkingu wielopiętrowego na ulicy Orzyckiej. Jest to zatrucie życia wieloletnim mieszkańcom Służewca. Jestem na NIE!	Dziękujemy za opinię

63.	Nie zgadzam się na budowę parkingu naziemnego – zdecydowanie!!!!!	Dziękujemy za opinię
64.	Nie zgadzam się na parking wielopoziomowy na Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
65.	Nie zgadzam się na parking wielopoziomowy na Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
66.	NIE dla parkingu wielopoziomowego na ulicy Orzyckiej!	Dziękujemy za opinię
67.	Nie dla parkingu przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
68.	Nie zgadzam się na parking wielopoziomowy przy ulicy Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
69.	Nie zgadzam się na parking wielopoziomowy na ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
70.	Nie zgadzam się na parking wielopoziomowy na ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
71.	Nie zgadzam się mieszkam na ulicy Tuchlińskiej	Dziękujemy za opinię
72.	Pomysł ok, parkingi w przystępnych cenach	Dziękujemy za opinię
73.	Projekt ok	Dziękujemy za opinię
74.	Jestem przeciwny wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ulicy Orzyckiej. Jestem też zdecydowanie przeciwnikiem związanymi z tą inwestycją planowanymi budowami i likwidowaniu parkingów społecznych, przy ul. Orzyckiej, likwidowaniu bazaru przy ulicy Gotarda 16, oraz wybudowaniu ulic pod blokami przy Tuchlińskiej, Wiartel, Niegocińskiej, Śniardwy, Orzyckiej. M.T-B.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
75.	Wprowadzenie opłaty za miejsce bez gwarancji (dla członków spółdzielni) nie jest sprawiedliwe.	Model funkcjonowania obiektu jest obecnie sprawą otwartą. Podczas trwania konsultacji społecznych możliwe było złożenie propozycji co do ewentualnej przyszłej zasady działania parkingu. Planowane przedsięwzięcie w swoich założeniach przewiduje przeznaczenie parkingu w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców.
76.	Nie zgadzam się na budowę parkingu przy ulicy Orzyckiej. Nie jest to niezbędna budowla w tym miejscu, a wręcz przeciwnie bo oszpeci i tak ogołoconą z zieleni okolicę.	Dziękujemy za opinię
77.	Nie dla parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię
78.	Nie dla parkingu wielopoziomowego!	Dziękujemy za opinię
79.	Projekt na 1100 miejsc, zlikwidowane ma być około 190-200. 80% a 400 dla mieszkańców. (Nieczytelne) miejsc jest około 100-120. Cena 1 dodatkowego miejsca to koszt ~180 000 pln, co czyni ten projekt skrajnym przykładem niegospodarności. Okolice pętli Bokserska mają nieużytki, gdzie miejsce jest o wiele lepsze. Co więcej parter handlowy może być dla bazarku, co poprawi estetykę oraz przesunie projekt z tego miejsca. Projekt jest na obecnym etapie niemożliwy do zaakceptowania.	Analizowana lokalizacja została wskazana przez UD Mokotów.
80.	Nie wyrażam zgody na połączenie (przedłużenie) ulic Śniardwy z zatoczką, oraz przedłużenie przy ul. Tuchlińskiej i Wiartel nie wyrażam zgody na zabieranie podwórek i zmniejszenie miejsc zieleni. Nie są nam potrzebne dodatkowe ulice kosztem ciszy i miejsc zielonych podwórek dla dzieci. Nie wyrażam zgody na budowę parkingu na ziemnego, ani na przeniesienie bazarku z dotychczasowej lokalizacji. Uważam że dobrym rozwiązaniem byłby parking podziemny, lub zmianie lokalizacji.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Dziękujemy za sugestie.
81.	Nie dla parkingu wielopoziomowego na Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię

82.	Brak zapewnienia w podziale miejsc dla mieszkańców vs komercyjne. Brak info o profitach dla mieszkańców. Brak jakichkolwiek danych o potencjalnych kosztach, usytuowaniu i eksploatacji Brak info o organizacji ruchu przy ul. Orzyckiej Spowoduje to jeszcze większe utrudnienia w ruchu. Brak osadzenia projektu w odniesieniu do planu zagospodarowania! Brak info o rozwiązaniach użytkowników komercyjnych np. Mordoru. Żenujące, że tylko 1 konsultant był przygotowany merytorycznie Brak info o zagospodarowaniu i przeznaczeniu parteru Brak różnych rozwiązań, alternatyw. Brak konkretów. Brak struktury spotkania. Nie ma definicji/weryfikacji pojęcia mieszkaniec Byłam na spotkaniu 2h > słuchałam różnych osób, miotających się konsultantów > zdecydowanie NIE dla tej inwestycji.	Model funkcjonowania obiektu jest obecnie sprawą otwartą. Podczas trwania konsultacji społecznych możliwe było złożenie propozycji co do ewentualnej przyszłej zasady działania parkingu. Planowane przedsięwzięcie w swoich założeniach przewiduje przeznaczenie parkingu w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców. Wstępne propozycje kosztów był przekazywane na spotkaniach. Proponowana organizacja ruchu była dostępna na spotkaniu (m.in.. często wspominane rondo). Obiekt (wielkość itp.) jest zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Dziękujemy za uwagi o funkcjonowaniu punktu konsultacyjnego.
83.	Spójrzcie na budowę bunkra. Po inżyniersku (najpierw cel? Wygoda dla niektórych rozwiązany problem miasta). A teraz zestawcie to "dobro" z nieszczęściem starych mieszkańców Orzyckiej, którym najpierw zabiorą samochody do pyr czy na Okęcie (wielka radość dla nie chodzącej populacji), potem zrobią z ul. Orzyckiej plac budowy (maszyny, gąsienice, buldożery, dźwigi) - nic tylko się cieszyć. A po trzech latach jak ktoś dożyje będą mieli z cichej, zadrzewionej, wypoczynkowej uliczki przedproże molocha, który będzie tętnił energią maszyn i ludzi. Weźcie najsłabsze ogniwo! Jak się buduje wszystkie mechanizmy, także społeczne, lepiej nie zaspokoić potrzeb ratusza, niż uszczęśliwić circa 1000 osób. Litości, to jeszcze nie Chiny!	Dziękujemy za opinię
84.	Nie dla likwidacji bazarku Nie dla ulic wewnątrz osiedla i ronda Nie dla parkingu wielopoziomowego	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
85.	Nie zgadzam się na budowę ulic wewnątrz osiedla oraz ronda między ul. Orzycką 8 a 10 Nie dla wycinki drzew wzdłuż Orzyckiej Planowany parking ma mieć ok. 300 miejsc abonamentowych, co nie poprawia sytuacji mieszkańców (podobno ok. 80% ma być dla obecnych mieszkańców), z czego nie będą to miejsca bezpłatne jak dotychczasowe ok. 250 miejsc, także NIE dla parkingu. NIE dla punktów usługowych zamiast obecnego bazarku (kilkukrotnie wzrósł by czynsz za wynajem, a sprzedawców nie stać na takie wydatki).	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Planowane były przesadzenia i nasadzenia zastępcze. Proponowany parking pomieściłby ok. 400 miejsc postojowych. Obecnie na dwóch parkingach społecznych znajduje się około 100 stanowisk parkingowych oraz następne około 100 na parkingu komercyjnym. Bilans miejsc postojowych wynosiłby zatem przynajmniej +200. Dodatkowo nadmieni należy, iż planowany obiekt zajmowałby mniej tereny, niż obecnie wykorzystują parkingi społeczne. Proponowane targowisko miałoby funkcjonować na zasadach bazarku oraz oferować wyższy komfort pracy i zakupów.
86.	Jestem przeciwny budowie parkingu ze względu na przewidywane koszty miesięczne wynajęcia miejsca na nowym parkingu. Istniejące parkingi są znacznie tańsze i dodatkowo zamykane na klucz. W projektowanym parkingu miejsca nie będą zabezpieczane.	Dziękujemy za opinie.
87.	Brak jasności w tej ankiecie. Dlaczego ta ankieta jest anonimowa. M. S. (A co z RODO?)	Ankieta, która była dostępna w punkcie konsultacyjnym oraz na stronie www do własnego wydruku miała na celu umożliwi pozostawienie własnego głosu w konsultowanej sprawie.

88.	Jestem przeciwny wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ulicy Orzyckiej. Wydanie ponad 20 milionów złotych na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego. Jestem też przeciwny likwidacji parkingów społecznych przy ulicy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16. Proponuję zagospodarowanie asfaltowych przestrzeni między budynkami. Wystarczy namalować na asfalcie miejsca parkingowe. Dobrym rozwiązaniem były by również parkingi zielone wzdłuż ulic osiedlowych.	Dziękujemy za opinie. Uwaga nie dotyczy konsultowanego obiektu.
89.	Parking z pewnością potrzebny. Jednak nie wyrażam zgody na instalacje inne niż zieleń. Jeśli chodzi o rondo przy zbiegu Orzyckiej i Gotarda, absolutnie nie wyrażam zgody. Należy wziąć pod uwagę że w budynkach przy ulicy Orzyckiej 10 i 12 mieszkają w większości osoby starsze jak również niepełnosprawne, mieszkają też ludzie z dziećmi które muszą mieć możliwość w miarę bezpiecznie dotrzeć do szkoły, kościoła, a także albo przede wszystkim oddychać powietrzem a nie spalinami. Ponadto, jak można planować rondo tuż pod oknami budynku. A już na pewno nie można puszczać ruchu w miejscu, gdzie parking (zatoka) już wystarczająco uprzykrza lokatorom życie chyba, że ktoś chce się pozbyć w ten sposób lokatorów. Można wybudować estakadę z ulicy Orzyckiej lub z Rzymowskiego, która zapewni kierowcom dojazd na parking. Ludzie mieszkają w budynkach Orzycka 10 i 12 od lat 60-tych, więc nie można ich lekceważyć.	Proponowana inwestycja jest zgodna z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na konsultacjach nie przedstawiono planu budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Orzyckiej i Gatarda, a rondo przy skrzyżowaniu Orzyckiej i Śniardwy miałoby na celu jedynie umożliwić wjazd do obiektu. Zgodnie z obowiązującym planem przestrzennym nie jest możliwa lokalizacja wjazdu do obiektu od strony ul. Gintrowskiego (d. Rzymowskiego). Kwestia bezpieczeństwa ruchu pieszych jest każdorazowo analizowana przy okazji tworzenia projektów organizacji ruchu.
90.	Chcemy nowego parkingu i bazaru.	Dziękujemy za opinię
91.	Prosimy o bazar i miejsca postojowe.	Dziękujemy za opinię
92.	Mamy prośbę o bazarek.	Dziękujemy za opinię
93.	Bardzo prosimy o bazarek.	Dziękujemy za opinię
94.	Dobry pomysł	Dziękujemy za opinię
95.	Projekt spełnia oczekiwania mieszkańców.	Dziękujemy za opinię
96.	Projekt w dobrej lokalizacji.	Dziękujemy za opinię
97.	Dobre rozwiązanie handlu i usług. Popieram projekt.	Dziękujemy za opinię
98.	Jestem za realizacją.	Dziękujemy za opinię
99.	Projekt wygląda dobrze.	Dziękujemy za opinię
100.	Jestem przeciwko likwidacji bazarku i budowie parkingu wielopoziomowego oraz budowie ulic na osiedlu.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
101.	Chciałbym, aby nie ingerować w nasze osiedle. Chcę, aby zostało ono bez zmian.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
102.	Uważam, że budowa parkingu jest kompletnie nieopłacalna. Nie jestem użytkownikiem parkingu społecznego, ale wiem iż obecnie jest tam miejsce dla ok. 250 aut. Na nowym piętrowym parkingu będzie ok. 420 aut, przybędzie więc miejsc dla ok. 170 aut za cenę 20-30 milionów. Parking zasłoni widok z okna, spowoduje jeszcze większy ruch aut na ulicy Orzyckiej. Nie sądzę, żeby mieszkańcy byli zainteresowani robieniem zakupów na bazarku umieszczonym na parterze parkingu. Wzrośnie poziom zanieczyszczenia spalinami. Planowany teren zielony na dachu budynku też nie będzie użytkowany przez mieszkańców, bo nie sądzę żeby był atrakcyjny z powodu swojego położenia przy ruchliwych ulicach. Oczko wodne przy ulicach Rzymowskiego i Puławskiej też nie cieszy się zainteresowaniem mieszkańców. Nikt nie wspomina o planowanym poszerzeniu ulic między Orzycką 8 i 10 i Śniardwy. Jestem zwolennikiem parkingów podziemnych.	Dziękujemy za sugestie. Projekt obiektu w tym miejscu jest zgodny z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego.
103.	Nie zgadzam się na budowę parkingu i przedłużanie ulic między budynkami. W pierwszej kolejności trzeba zadbać o starszych mieszkańców i poprawienie chodników aby starsi ludzie mogli wyjść z domu lub wyjechać na wózku inwalidzkim. Dbanie o ścieżki rowerowe a chodniki i uliczki np. Śniardwy nie można wyjść z domu bo są same dziury w chodnikach i ulicy.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Uprzejmie informujemy, iż od 2017 r. w m.st. Warszawa obowiązują standardy dostępności architektonicznej, które regulują zabezpieczenie przestrzeni pieszej na potrzeby użytkowników, w tym osób z ograniczoną mobilnością. Natomiast kwestie problemów ze stanem chodników i ulic prosimy zgłaszać na numer infolinii miejskiej 19-115.

104.	Jestem mieszkanką ulicy Śniardwy. Pomysł z ulicą wokół bloku jest dla mojej rodziny nie do przyjęcia. Nie chcemy żadnych zmian na osiedlu, które w tej chwili jest w miarę spokojnym osiedlem. Dzieci mogą w miarę bezpiecznie się poruszać. Jezdnia spowoduje większe natężenie hałasu, mniejsze bezpieczeństwo, więcej zanieczyszczeń. NIE CHCEMY JEZDNI PRZED BLOKIEM!!! ŻADNYCH ZMIAN - SŁUŻEWIEC JEST DOBRZE ZAGOSPODAROWANY NIE DA SIĘ TU WLEPIĆ ŻADNYCH ULEPSZEŃ	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
105.	1) Nie zgadzam się na parking. 2) Nie zgadzam się na poprowadzenie ulicy pod moim blokiem na Śniardwy 4. Mieszkaniec bloku Śniardwy 4	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
106.	Brak rozwiązanej komunikacji na skrzyżowaniu Orzycka/Gotarda/Gintrowskiego Brak przewidzianych parkingów dla pracowników w wynajmowanych lokali usługowych Czy będzie można parkować wzdłuż ulicy Orzyckiej? Brak określenia przydziału miejsc parkingowych dla mieszkańców Brak wysokości opłaty dla mieszkańców. Brak stawek za parkowanie na godziny.	Rozwiązanie komunikacyjne było prezentowane na spotkaniu. Uwaga zbyt ogólna. Model funkcjonowania obiektu jest obecnie sprawą otwartą. Podczas trwania konsultacji społecznych możliwe było złożenie propozycji co do ewentualnej przyszłej zasady działania parkingu. Planowane przedsięwzięcie w swoich założeniach przewiduje przeznaczenie parkingu w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców.
107.	1) Uważam że konieczne jest zapewnienie miejsc postojowych tym mieszkańcom którzy parkują w tym miejscu na którym ma być wybudowany parking. Nie tylko dla parkingu społecznego, ale też dla tych co wynajmują miejsce parkingowe od firmy dzierżawiącej ten teren (parking komercyjny). 2) Uważam, że konieczne jest zapewnienie miejsc postojowych na czas budowy parkingu, dla tych mieszkańców, którzy obecnie parkują na tym miejscu. 3) Jak największa liczba miejsc dla mieszkańców 4) Brak określonych kryteriów jakie musi spełnić mieszkaniec, aby zapewnić sobie miejsce parkingowe na nowym parkingu. Nie jest określone kiedy będą te kryteria. 5) Ograniczenie miejsc parkingowych dla parkingu dla tzw. Biurowców na nowo powstałym parkingu. 6) Jeden wjazd na parking od ul. Orzyckiej może spowodować utrudnienie i zatory komunikacyjne dla ulicy Orzyckiej, Gotarda (ruch samochodów i autobusów ZTM).	Model funkcjonowania obiektu jest obecnie sprawą otwartą. Podczas trwania konsultacji społecznych możliwe było złożenie propozycji co do ewentualnej przyszłej zasady działania parkingu. Planowane przedsięwzięcie w swoich założeniach przewiduje przeznaczenie parkingu w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie.
108.	1) Konieczne jest zapewnienie miejsc postojowych na czas budowy parkingu także dla osób najmujących miejsce od firmy parkingowej (nie jest to parking społeczny). 2) Wnioskuję o przeznaczenie jak największej liczby miejsc parkingowych dla bloków (mieszkańców) okolicznych np. Ul. Gintrowskiego, Gotarda i innych okolicznych. 3) Jestem za parkingiem na zasadzie miesięcznej opłaty za parking określonego (wskazanego) miejsca parkingowego), ewent. opłaty rocznej. 4) Wnioskuję za jasnymi zasadami wnioskowania i przyznawania miejsc postojowych. 5) Jestem za przeniesieniem handlu z dotychczasowego miejsca, przygotowanie odpowiedniego zaplecza sanitarnego. 6) Konieczne jest ograniczenie zajmowania dotychczasowych miejsc parkingowych przez osoby pracujące w Centrach Biurowych przy Marynarskiej – Strefa Płatnego Parkowania. 7) Obecny na planie wjazd na parking (jeden) spowoduje bardzo duże utrudnienia w komunikacji na ulicy Orzyckiej, konieczne jest zapewnienie jazdy dla samochodów i autobusu.	Model funkcjonowania obiektu jest obecnie sprawą otwartą. Podczas trwania konsultacji społecznych możliwe było złożenie propozycji co do ewentualnej przyszłej zasady działania parkingu. Planowane przedsięwzięcie w swoich założeniach przewiduje przeznaczenie parkingu w pierwszej kolejności dla okolicznych mieszkańców. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie.
109.	Nie zgadzam się na budowę wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię
110.	Nie zgadzam się na budowę wielopoziomowego parkingu.	Dziękujemy za opinię
111.	Nie zgadzam się na budowę wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię

Uwagi pozostawione na otwartym spotkaniu ws. parkingu wielopoziomowego przy ul. Gintrowskiego - 10.06.2018 r. w budynku DK Kadr		
Lp.	Treść opinii (pisownia oryginalna	Odpowiedź ZTM
1.	PROTESTUJĘ przeciwko! Przeniesieniu bazarku Budowania parkingu Przebudowania ulic Śniardwy, Orzyckiej, Wiartel, Tuchlińska	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
2.	Nie wyrażam zgody na wybudowanie parkingu wielopoziomego przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
3.	Nie dla parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
4.	Jestem przeciwna budowaniu parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej 1. Brak wentylacji ulicy (bloków stojących obok) 2. Hałas wjeżdżających samochodów (rondo) będą hałasować nie tylko użytkownicy ale też zaopatrzenie bazarku 3. SPADEK CEN OKOLICZNYCH MIESZKAŃ! 4. Zniszczenie zieleni od strony ul. Orzyckiej przesadzenie paru drzew na ul. Gintrowskiego nic nam nie da - mieszkańcom osiedla 5. Wyższa cena artykułów na bazarku (wyższy czynsz najemców) 6. Trudności z przejściem przez Orzycką (zwiększenie ruchu – samochody parkujące + zaopatrzenie) 7. Zamknięcie mieszkańców Orzyckiej – zero widoku. Przed oknami tylko wielopoziomowy budynek	Dziękujemy za uwagi. Zdaniem ZTM nowy obiekt nie wpłynie negatywnie na cyrkulację powietrza. Zdajemy sobie sprawę, że każda nowa inwestycja może wiązać się z pewnymi niedogodnościami. Zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nowy obiekt na działce 38/3 nie wpływa na wartość nieruchomości. Dziękujemy za opinię. Projekt zakłada jak największą rekompensatę zieleni. Brak możliwości odniesienia się. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie. Projekt zgodny z obowiązującym planem zagospodarowania oraz budynek tworzyłby kontynuację pierzei ul. Gintrowskiego. Widok od strony Orzyckiej dla proponowanej inwestycji nie odbiegałby od widoku na DK Kadr.
5.	Świetny pomysł na przemieszczenie bazarku z ul. Gotarda do parteru parkingu na ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
6.	NIE DLA PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
7.	NIE DLA PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO NA ULICY ORZYCKIEJ	Dziękujemy za opinię.
8.	NIE DLA PARKINGU wielopoziomowego na ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
9.	Zdecydowanie protestuję przeciw · Przenoszeniu bazarku · Budowania parkingu · Przebudowy ulic Śniardwy, Odrzycka, Wiartel, Tuchlińska	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
10.	To jest metoda NAZI I STALINA	Brak możliwości odniesienia się.
11.	Nie dla parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.

12.	Jestem przeciwko budowie parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej ponieważ: · Pogorszą się warunku mieszkaniowe mieszkańców ul. Orzyckiej · Obawiam się, że zostanie zmieniona organizacja ruchu · Powstaną nowe ulice w miejscu gdzie są place zabaw, drzewa, aleje spacerowe · Ceny mieszkań spadną o około 20% · Zwiększy się ruch samochodowy w okolicy przedszkola oraz szkoły	Brak możliwości odniesienia się. Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nowy obiekt na działce 38/3 nie wpływa na wartość nieruchomości.
13.	Projekt jest zrobiony bez znajomości sytuacji jaka jest na tym terenie. Brak orientacji w wielkości ruchu, poruszanie się pierwszych, nie uwzględnia ich potrzeb	Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie.
14.	Napisze e-maila	
15.	Wizualizacja podobna do (dalsza część nieczytelna)	Brak możliwości odniesienia się.
16.	Nie dla parkingu wielopoziomowego na Orzyckiej. Spadek wartości mieszkań, hałas, spaliny, prosimy o wprowadzenie strefy płatnego parkowania	Dziękujemy za opinię. Zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nowy obiekt na działce 38/3 nie wpływa na wartość nieruchomości. Niniejszym raportem informacja o postulacie wprowadzenia SPPN na Mokotowie zostanie przekazana do Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawy.
17.	Nie.	Dziękujemy za opinię.
18.	Nie dla parkingu.	Dziękujemy za opinię.
19.	Jestem przeciwny budowaniu parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej. W mojej opinii jest więcej minusów niż korzyści: · Utrudnienia dla osób w podeszłym wieku w przedostaniu się z jednej strony osiedla na drugą · Kumulacja spalin · Wycinka drzew · Wielkość planowanej inwestycji (wysokość budynku) · Brak możliwości sprawnego funkcjonowania bazarku	Projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami o dostępności architektonicznej dla osób o obniżonej mobilności. Brak możliwości odniesienia się. Przy okazji inwestycji planowane były przesadzenia i nasadzenia zastępcze. Wysokość budynku została dostosowana do zapisów obowiązującego planu miejscowego. Planowany poziom handlowy ma zapewnia jak najwyższą funkcjonalność targowiska.
20.	Nie dla parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej Nie dla likwidacji bazarku w starym miejscu Nie dla nowych ulic na osiedlu	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
21.	Nie dla parkingu w tej lokalizacji.	
22.	Jestem przeciwny budowy parkingu przy ulicy Orzyckiej. Do tej pory płacę 50 zł miesięcznie za miejsce parkingowe a państwo chcecie żebym płacił do 150 zł miesięcznie	Na chwilę obecną nie jest znany model funkcjonowania parkingu. Koszt 150 złotych za jedno miejsce miesięcznie służyłby pokryciu bieżących wydatków związanych z utrzymaniem obiektu. Należy zaznaczyć, iż dotychczas nie podjęto ostatecznych decyzji o koszcie jednego miejsca.
23.	Jestem przeciwna budowie wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej! Cena proponowana przez spółdzielnie jest 3 krotnie wyższa od dotychczasowej – co jest skandalem! NIE CHCĘ PARKINGU!	Proponowana inwestycja byłaby inwestycją miejską, a nie żadnej spółdzielni. Zarząd Transportu Miejskiego, zgodnie z ogólnodostępnymi informacjami (Biuletyn SM Służewiec Południowy), zaznacza iż Spółdzielnia planuje własny parking, która w żaden sposób nie jest powiązana z konsultowanymi propozycjami.
24.	Jestem jak najbardziej za realizacją tego projektu. Jestem osobą młodą, pracującą, i nie udało mi się do tej pory znaleźć miejsca na społecznych parkingach. Korzystam z komercyjnego miejsca. Uważam, że w tej okolicy jest deficyt miejsc postojowych i wielu młodych ludzi chciałoby mieć możliwość parkowania w tego typu parkingu (zadaszony) za w miarę rozsądne ceny. Dodatkowo taka inwestycja uporządkowałaby obecne parkingi, które są fatalnym stanie wizualnym. Podoba mi się również pomysł przeniesienia bazarku w pasaż na parterze. Obecny stan bazarku jest fatalny i w obecnej formie zapewne długo nie będzie funkcjonował. Wyrażam w pełni poparcie tej inwestycji	Dziękujemy za opinię.
25.	NIE DLA PARKINGU ABSOLUTNIE E. D.	Dziękujemy za opinię.
26.	Jestem przeciwna parkingowi Nie chcę go i ulic	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.

27.	Nie zgadzam się na budowę parkingu naziemnego wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej ponieważ: · Pogorszą się warunki mieszkańców bloków przy ul. Orzyckiej (okna na parking) hałasy samochodów, w tym dostawczych w godzinach nocnych · Spadnie o ok. 20% wartość mieszkań · Zostaną wycięte drzewa będące w obrębie budowy · Zwiększy się ruch samochodów · Wielopoziomowy parking spowoduje zmianę organizacji ulic i "przeorganizowanie osiedla" nowymi ulicami	Brak możliwości odniesienia się. Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nowy obiekt na działce 38/3 nie wpływa na wartość nieruchomości.
28.	Parking dla rowerów (monitorowany kamerą FHD)	Dziękujemy za sugestię. W przypadku realizacji inwestycji zostanie ona wzięta pod uwagę.
29.	Nie wyrażam zgody na wybudowanie parkingu przy ul. Orzyckiej oraz zlikwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej i zlikwidowaniu bazarku przy ul. Gotarda 16	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
30.	Jestem przeciwna budowie wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej oraz likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej oraz zlikwidowaniu bazaru przy ul. Gotarda 16	
31.	Sprzeciwiam się wybudowaniu parkingu przy ul. Orzyckiej oraz zlikwidowaniu parkingów społecznych przy ul. Orzyckiej i również zlikwidowaniu bazarku przy ul. Gotarda 16	
32.	Zgłaszam przeciw budowy wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej jak również likwidowania bazarku przy ul. Gotarda 16	
33.	Nie zgadzam się na parking przy Orzyckiej. Dlatego że zablisko jest przy budynku Bo nie ma przelotu powietrza Aproponuje druga połowa za ul. Gotarda	Zaprezentowana koncepcja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Zdaniem ZTM nowy obiekt nie wpłynie negatywnie na cyrkulację powietrza. Brak możliwości odniesienia się.

34.	Wykonanie analizy ruchu dla ulic potencjalnie możliwych do odchudzenia z miejsc parkingowych Analiza miałaby polegać na zliczeniu wzdłuż konkretnych ulic w przedziale co 30 min – 60 min wolnych miejsc parkingowych wzdłuż ulic Analizę wykonać w tygodniu we wtorek i czwartek z powtórzeniem min jednego dnia oraz w weekend zjazdowy studentów wydziału zarządzania UW. Wykonanie tej analizy da nam realny obraz zapotrzebowania na miejsca parkingowe oraz których ulic dotyczy problem. W analizie należy uwzględnić likwidację parkingu przy ul. Kaczmarskiego róg al. Lotników, gdzie 105 samochodów od przyszłego roku również zostanie bez stałych miejsc parkingowych. Proponuję kontakt z Zarządem parkingu, by podali ile aut parkuje tam z której ulicy (po zamieszkaniu wynajmujących) W razie pytań oferuje swoją pomoc przy projekcie (podany adres e-mail) Ulice do analizy: ul. Obrzeżna, Orzycka, Tuchlińska, Niegocińska, Śniardwy, Bełdan (cały obszar między ulicami Gintrowskiego, al. Lotników, Karczmarskiego, Al. Wilanowska)	Dziękujemy za sugestie co do zakresu ewentualnej analizy. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikowac wpływ inwestycji na otoczenie.
35.	Nie zgadzam się na budowę parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej ponieważ · Ceny mieszkań na ulicy spadną o około 20 proc · Zostanie zmieniona organizacja ruchu · Zostaną zlikwidowane place zabaw · (dalsza część jest nieczytelna)	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nowy obiekt na działce 38/3 nie wpływa na wartość nieruchomości.
36.	Szanowni Państwo, Jako mieszkanka przy ul. Bełdan, zgłaszam sprzeciw do planów wybudowania parkingu przy ul. Orzyckiej. Budowa parkingu wiąże się z dużym zakorkowaniem ulicy, znacznie zwiększoną emisję spalin, likwidację bardzo dobrego bazarku. Te wszystkie działania nie sprzyjają zdrowiu i dobremu samopoczuciu mieszkańców	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
37.	Bazar na starym miejscu do rewitalizacji, nie dla parkingu + wprowadzenie płatnej strefy parkowania	Dziękujemy za opinię. Niniejszym raportem informacja o postulacie wprowadzenia SPPN na Mokotowie zostanie przekazana do Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawy.
38.	Bez uwag	
39.	Parking jest konieczny, wręcz niezbędny. Mieszkańcy usiłują zatrzymać "czas. Tego nie da się zrobić	Dziękujemy za opinię
40.	Manipulacja w temacie konsultacji: Nie "jak powinien wyglądać parking wielopoziomowy przy Orzyckiej" 1. Ale "czy w ogóle jest potrzebny"! 2. Są wolne miejsca na parkingach społecznych, tańszych = nie są potrzebne parkingi wielopoziomowe naziemne tutaj Jeżeli tak – dla biurowców gdzie na pustych poszerzeniach przy PNP Służewiec (?) 3. Powstanie parkingu przy blokach grozi "Kanionem smogu" dla mieszkańców! 4. Nie podoba mi się wycinka zieleni pod parking. Jestem przeciw parkingowi naziemnemu przy Orzyckiej! Bo przyciągnę więcej samochodów na nasze osiedle.	Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Dziękujemy za opinię.
41.	SUPER BUDOWAĆ!	Dziękujemy za opinię.

42.	Nie zgadzam się na budowę wielokondygnacyjnego parkingu przy ul. Orzyckiej. Sobie pod oknami budujcie, nie nam.	Dziękujemy za opinię.
43.	· Budynek parkingu jest zbyt wysoki zasłoni sąsiednie budynki i ograniczy dostęp światła · Parking na 2000 miejsc parkingowych spowoduje duże natężenie ruchu na ul. Orzyckiej, która jest wąską i nie podoła takiej ilości pojazdów. · Przez wzmożony ruch na Orzyckiej i ograniczony widok z okien (bardzo wąska ulica i budynek parkingu zabudowany po obszarze działki) obniży się wartość okolicznych lokali, a więc finansowo uderzy w okolicznych mieszkańców · Budowa tak dużego obiektu spowoduje potrzebę wycięcia dużej ilości drzew co w mieście nie jest dobre · Przemieszczenie działalności handlowej z bazaru przy ul. Gotarda dodatkowo zwiększy ruch samochodowy związany z dostawami towarów do placówek handlowych i to w głównie godzinach nocnych i wczesnoporannych Podsumowując: parking jest potrzebny, ale ten projekt zakłada zbyt duży obiekt, który zbyt mocno naruszy lokalowe warunki funkcjonowania. Będzie zbyt uciążliwy dla sąsiadów	Proponowany obiekt jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym oraz warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Proponowany parking pomieściłby ok. 400 miejsc postojowych. Liczba 2000 stanowisk odnosiła się do całego programu tzw. parkingów miejskich. Zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nowy obiekt na działce 38/3 nie wpływa na wartość nieruchomości. Planowane były przesadzenia i nasadzenia zastępcze. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie.
44.	Nie zgadzam się na budowę parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
45.	Przenieść obecny bazarek Ale zabezpieczmy miejsca aby działał - jak obecnie	Brak możliwości odniesienia się.
46.	Sprzeciwiam się stanowczo wybudowaniu parkingu przy ul. Orzyckiej oraz likwidowaniu parkingów społecznych przy ul. Orzyckiej oraz zlikwidowaniu bazarku przy ul. Gotarda 16	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
47.	Projekt budowy parkingu wielopoziomowego z parterową zabudową handlową jest godny uwagi. Jestem za realizacją tego projektu	Dziękujemy za opinię.
48.	NIE – dla parkingu wielopoziomowego na ulicy Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
	Jestem przekonany o konieczność zbudowania pakinrgu na roku ul. Orzyckiej/Gotarda/Gintrowskiego. W ciągu ul. Gintrowskiego tj. Od Ronda UE do pętli na Wyścigach, powinna zostać zbudowana linia tramwajowa, KTÓRA POŁĄCZYŁABY ISTNIEJĄCE JUŻ DWIE TRAMWAJOWE w ul. Wołoskiej i Puławskiej. Do tego są od tej proponowanej linii tramwajowej - należy zbudować odnogi w ul. Gotarda do osiedli (dalsza część nieczytelna)	Dziękujemy za opinię. Postulat nie dotyczy konsultowanej inwestycji, niemniej niniejszym raportem zostanie on przekazany do merytorycznej komórki organizacyjnej ZTM.
49.	Jestem przeciwny budowie wielopoziomowego parkingu. · Będą zabierane miejsca które są aktualnie bezpłatne lub kosztują znacznie mniej · Okres budowy parkingu będzie tragicznym momentem dla ludzi którzy stracą aktualne miejsca parkingowe i będą musieli parkować już na i tak ciasnych parkingach ogólnych · Ilość 400 miejsc z czego 20% ma być przeznaczonych dla firm zewnętrznych brzmi rozsądnie lecz mam zastrzeżenia czy ta obietnica będzie spełniana · Zatwierdzenie tej inwestycji może lawinowo poruszyć inne jeszcze mniej dosadne dla mieszkańców Obawiamy się zachłanności spółdzielni na pieniądze zewnętrznych inwestorów. Muszę pamiętać że najważniejsi są mieszkańcy i ich zdanie	Dziękujemy za opinie.
50.	Brak uwag	

51.	Jestem przeciwna budowie parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej. Pomijając koszty inwestycji, uważam że gmina od lat nie interesuje się mieszkańcami osiedla Służewiec. Rozrastający się od mordor od lat zabiera miejsca parkingowe - bezpłatne. Co chwilę łamane są kolejne "motylki" - blokujące wolne miejsce lub paliki z zakazem wjazdu. To gmina lub dzielnica udzielając pozwolenia na kolejne budowanie biurowców, nie zabezpieczając mieszkańców. Nie nakazała inwestorom wybudowania biurowców z podziemnymi parkingami. Od lat gmina przyczynia się do degradacji osiedla poprzez wyrażanie zgody na takie inwestycje. Przez to uliczki osiedlowe stają się parkingami. Tak samo jak place pod blokiem – zamiast placów dla dzieci – parkingiem. NIKT nie zagwarantuje nam tylu miejsc, ale jest potrzeba. Koszt parkowania wyniesie 60 zł. Kto w końcu zadba o mieszkańców. Stanowczo wnoszę o przywrócenie miejsc zabranych przez firmy! Stanowczo SPRZECIWIAM SIĘ likwidacji bazaru przy ul. Gotarda. Miejscem dostępnym dla każdego. JESTEM ZA REWITALIZACJĄ tego miejsca, bez budowania kolejnych biurowców. Stanowczo SPRZECIWIAM SIĘ lokowaniu i budowie ulic na terenach zielonych przy ul. Śniardwy, Niegocińskiej i Bełdan.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
52.	Odnoszę się negatywnie do zaproponowanego projektu z uwagi na 1. Stworzenie ronda dojazdowego do parkingu i bazarku na ulicy Orzyckiej spowoduje wzmożony ruch pojazdów - zarówno dojeżdżających i wyjeżdżających z parkingu jak i pojazdów zaopatrujących stoiska bazarowe. Ulica Orzycka, która do tej pory była ulicą prawie osiedlową stanie się siłą rzeczy bardzo ruchliwa - mieszkańcy bloków przy ulicy Orzyckiej będą mieli jeszcze więcej hałasu i spalin. Dodam, że do tej pory ulica Rzymowskiego/Gintrowskiej dostarczała dość dużą dawkę hałasu i spalin 2. Wycięcie dość dużej liczby drzew w zamian za hałas i spaliny nie jest rozwiązaniem dobrym. Naturalne zielone strefy zastąpione przez 5-piętrowy gmach i betonową ścianę nie przekonuje mnie!!! 3. Nie ma rozwiązania alternatywnego na układ komunikacyjny od strony ulicy Rzymowskiego/Gintrowskiego tak aby ruch wjazdowy/wyjazdowy nie zakłócał życia mieszkańców budynków przy ulicy Orzyckiej Reasumując - nie zgadzam się na realizację przedstawionego projektu. P.S. Do tej pory żaden mądry zarządca nie wpadł na pomysł zabudowania przy ulicy Rzymowskiego – na wysokości ul. Gotarda choć parę elementów akustycznych, które wyeliminowałyby hałas 6 pasów ruchu!	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Jednocześnie zaznaczamy, że proponowany obiekt odseparowałby osiedle od ulicy Gintrowskiego.
53.	NEGATYWNA! Ulica Gintrowskiego jest ruchliwą arterią komunikacyjną. Mieszkając przy ul. Orzyckiej 8 doświadczamy hałasu spowodowanego przez brak ekranów akustycznych. Budowa dodatkowego obiektu, pod oknami naszych mieszkań, który nasila jeszcze ruch samochodów będzie dalszym źródłem hałasu i emisji spalin. Wycięte zostaną drzewa, które pochłaniały spaliny. Dalszym źródłem hałasu będą stanowiska bazarku. Jak wiadomo od samego rana będą trwały dostawy towarów (oczywiście samochodami). Nie jest wykluczone, że koniecznym będzie w wyniku wzmożonego ruchu pojazdów przeprowadzenie ulicy dojazdowej przez osiedle, tj. Ulicą Tuchlińską i Śniardwy. Tego nikt nie zagwarantuje, że nie powstanie taka konieczność. Uważam, że taki obiekt spowoduje jedynie dyskomfort dla mieszkańców i nasilenie emisji spalin. Brak jest alternatywnych rozwiązań. Ponadto ulica Orzycka jest osiedlową ulicą i dość małym ruchem pojazdów, a budowa obiektu 5 kondygnacyjnego zmieni diametralnie natężenie ruchu.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Jednocześnie zaznaczamy, że proponowany obiekt odseparowałby osiedle od ulicy Gintrowskiego. Planowane były przesadzenia i nasadzenia zastępcze.
54.	Jestem przeciwny budowie parkingu z następujący powodów: 1. Obecnie koszt parkowania na parkingu społecznym wynosi 40 zł/m-c. Planowana opłata na planowanym parkingu to ok. 150 zł/m-c. W efekcie samochody będą parkowały na chodnikach i trawnikach, a parking będzie stał w połowie pusty, bo mieszkańcy nie będą chcieli ponosić kosztów miejsca na parkingu. 2. Budowa ma kosztować ok. 30 mln zł i nie dodać nowych miejsc. Taka inwestycja może być prowadzona przez podmioty prywatne, ale miasto ma obowiązek działać ekonomicznie i ten warunek nie będzie spełniony. 3. Jako alternatywę można dogadać się z zarządcami budynków Orzycka 6 i 8, gdzie jest ponad setka wolnych miejsc. Wystarczy lepsza informacja o istniejących wolnych miejscach a nie wydawanie ok. 30 mln zł. 4. Planowane rondo przed wjazdem do parkingu zablokuje ruch pieszy wzdłuż ul. Orzyckiej, którą mieszkańcy mają dochodzić do targowiska. Przejście wzdłuż ulicy po stronie parkingu jest konieczne, ale bardzo niebezpieczne, bo nie zachowuje trójkątów widoczności między pieszymi i kierowcami wyjeżdżającymi z parkingu. 5. Przeniesienie bazaru do budynku parkingu spowoduje wzrost opłat dla handlowców. W efekcie część z nich zakończy działalność, zaś pozostali podniosą ceny. Koszty mieszkania na Służewcu wzrosną, co negatywnie odbije się na tysiącach ludzi. 6. Koncepcja przewiduje nie dostosowanie do ruchu pieszego wejścia na bazar i parking. Powinny być dużo szersze. Na dachu przewidywana jest kawiarnia i niezgodnie z prawem nie uwzględnia konieczności budowy toalety. 7. Na dachu parkingu mają się odbywać imprezy 25 m od okien mieszkańców. Nie wykonano żadnych analiz hałasu. 8. Parking ograniczy dostęp światła do budynków mieszkalnych. Nie wykonano analiz oświetlenia. 9. Budowa parkingu zmieni natężenie ruchu na ulicach. Nie wykonano analiz ruchu dla obszaru, w tym zmian w programach sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach Gintrowskiego z Gotarda i Racjonalizacji. 10. Niezgodnie z prawem nie przewidziano miejsc postojowych dla rowerów, które powinny być przy drodze dla rowerów przy wejściu na bazar 11. Estetyka parkingu jest bardzo słaba	Na chwilę obecną nie jest znany model funkcjonowania parkingu. Koszt 150 złotych za jedno miejsce miesięcznie służyłby pokryciu bieżących wydatków związanych z utrzymaniem obiektu. Należy zaznaczyć, iż dotychczas nie podjęto ostatecznych decyzji o koszcie jednego miejsca. Razem z realizacją inwestycji możliwe byłoby uporządkowanie ulicy stosując pasy zieleni i zakazy postoju. Proponowany parking pomieściłby ok. 400 miejsc postojowych. Obecnie na dwóch parkingach społecznych znajduje się około 100 stanowisk parkingowych oraz następne około 100 na parkingu komercyjnym. Bilans miejsc postojowych wynosiłby zatem przynajmniej +200. Dodatkowo nadmieni należy, iż planowany obiekt zajmowałby mniej tereny, niż obecnie wykorzystują parkingi społeczne. Dziękujemy za sugestię. Dziękujemy za sugestie. Przy ewentualnej realizacji zostanie to uwzględnione na etapie projektowym. Brak możliwości odniesienia się. Dziękujemy za sugestie. Przy ewentualnej realizacji zostanie to uwzględnione na etapie projektowym. Brak ostatecznych decyzji co do ewentualnego wykorzystania dachu. Dziękujemy za sugestie. Obiekt jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie. Dziękujemy za uwagę - zostanie uwzględniona na etapie projektowym. Dziękujemy za opinię.
55.	Nie dla parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.

56.	Proszę o zorganizowanie płatnych miejsc parkingów na terenie osiedla Służewiec, od razu zmniejszy się liczba parkujących samochodów oraz smog, który zmusza mnie do siedzenia cały dzień w domu. O godz 22:00 nadal często nie można nawet otworzyć okien. Smród spalin zabije, zwłaszcza osoby, które obecnie mieszkają w tym miejscu. Obiecanka 80% miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla nie przekonuje mnie. Nie wyrażam zgody na budowę parkingu w tym miejscu. Proszę wybudować parking w miejscu oddalonym od bloków mieszkalnych, jest bardzo dużo miejsca przy torach kolejowych.	Dziękujemy za opinię.
57.	Jestem przeciwna wybudowaniu parkingu. Chcę żyć i mieszkać w otoczeniu o czystym powietrzu, a nie w śmierdzących spalinach. Nie można otworzyć okien w mieszkaniach ze względu na panujący smog. Mieszkam na osiedlu Służewiec od ponad 50 lat, nigdy nie było takiego skażenia powietrza, jak jest obecnie, często ze względu na panujący smog (smród po otwarciu okien) nie wychodzę nawet z domu. Uważam że wybudowanie parkingu w środku osiedla pogorszy tę sytuację. Należało by pomyśleć o wybudowaniu parkingu np. Przy torach kolejowych.	Dziękujemy za opinię. Proponowany obiekt jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym.
58.	Projekt budowy wielopoziomowego parkingu jest projektem złym, zniszczy się kolejny kawałek zieleni, który miasto powinno utrzymywać, a wybudowany parking będzie przynosił korzyści finansowe. I o to chodzi, chodzi o pieniądze, ludzie się nie liczą, krótko mówiąc MORDOR coraz bardziej agresywniej wkracza w życie lokalnej społeczności. Wstrętne biurowce i hotele, które się tu pojawiają, mają się nijak do klimatu i funkcjonalności Służewca. Chore pomysły np. Wybudowano dom kultury KADR i nie ma w nim miejsca na bibliotekę! Jest w podziemiach szkoły na ul. Gruszczyńskiego, spaprany remont ul. Marynarskiej, wybudowanie wiaduktu przy Rondzie Unii Europejskiej /ta nazwa!/, który nie spełnia swojej funkcji, bo i tak jest korek, a pieszym zlikwidowano przejście przez jezdnię. Likwidacja bazarku jest uderzeniem prosto w serce lokalnej społeczności i likwidacja rodzimego handlu. Nikt tu nie potrzebuje kolejnego apartamentowca, zatruwającego i tak zatrute powietrze na Służewcu, urzędnicy wspierają obcy kapitał w tej sposób, same wybudowanie budynku mieszkalnego przy Jadźwingów 22a to samowola budowlana. Pełno w Warszawie takich miejsc i sytuacji, a Służewiec jest tego znakomitym przykładem. BAZAREK POWINIEN ZOSTAĆ!!! Proszę umożliwić kupcom normalne umowy dzierżawy, na długi okres, wtedy bazarek się rozwinie i będzie wyglądał estetycznie i przyciągał więcej klientów. Były Dom Kultury KADR posiada wszystkie media, nie bujmy się takich budynków, a argument że jest to relikt przeszłości jest żałosny i śmieszny, jak zmiana nazw ulic. To co się wyprawia z Warszawą w ogóle to jest obrzydliwość, pozbawicie się miasta jego tożsamości, napływające masy ludzi nie mają prawa tego zmieniać, bo Warszawa będzie w końcu zwykłą wiochą. Proszę wybudować w końcu RATUSZ! W Dzielnicy Mokotów, a odczepić się od bazarku na Służewcu.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Jednocześnie zaznaczamy, że proponowany obiekt odseparowałby osiedle od ulicy Gintrowskiego. Planowane były przesadzenia i nasadzenia zastępcze.
59.	Nie zgadzam się na budowę tego parkingu.	Dziękujemy za opinię.
60.	1. Warszawa, a szczególnie Służewiec zalewana jest szkłem i betonem, niszczona jest zieleń, zabierane są miejsca wypoczynkowe. Kolejny wielki moloch nie tylko tu nie pasuje, ale będzie wręcz oszpecał to miejsce i będzie przyczyną kolejnych wycinek. 2. Bazarek w obecnej formie również można zrewitalizować, nie trzeba przenosić go do wielkiego parkingu, gdzie zakupy będą utrudnione (odległość w porównaniu do obecnej lokalizacji) i zdecydowanie mniej komfortowe 3. Cała logistyka dostarczania towaru – skoro z parkingu wciąż będzie wyjeżdżać i wjeżdżać mnóstwo samochodów , oprócz tego jest obok obciążona ulica Rzymowskiego, to gdzie miejsce na samochody dostawcze? I czy to prawda, że piętro usługowe, dla kupców, ma być nieklimatyzowane? 4. Kto wpadł na pomysł budowania czegoś tak potwornego tuż pod oknami, czy ludzie w przyszłości będą oglądać głównie parking? Co ze spalinami, hałasem? 5. Jak ma wyglądać budowa i jak daleko będą się ciągnąć korki, gdy już się rozpocznie? Już teraz w godzinach szczytu wszystko stoi. Niedługo nikt nie będzie w stanie wyjechać ze Służewca. Może, w związku z planowaną aranżacją dachu, postawicie miejsce na helikoptery dla ludzi jadących do pracy? Jeśli nagle 300 samochodów będzie chciało włączyć się do ruchu, nie wydostaniemy się nigdy ze służewca. W połączeniu z Mordorem stanie się superkorkiem. 6. Jakie szanse na przetrwanie i rentowość mają kupcy, którzy z pewnością będą płacić za dzierżawę duże pieniądze, podczas gdy klienci masowo będą chodzić do stojącej obok Biedronki?	Proponowany obiekt jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym. Rewitalizacja bazarku w obecnej lokalizacji jest niezgodna z obowiązującym planem miejscowym. Dziękujemy za sugestie co do klimatyzacji. Projekt zakładał podzielenie przestrzeni w różne uzbrojenie mediów w zależności od potrzeb i nie wykluczał klimatyzacji. Proponowany obiekt jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym. Analizowana lokalizacja została zgłoszona do opracowania przez UD Mokotów. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie. Jednocześnie zaznaczamy, że każdej inwestycji towarzyszą pewne niedogodności, które z czasem ustają. Brak możliwości odniesienia się.
61.	Niestety, nie zgadzam się z koncepcją zmian w planie zagospodarowania przestrzennego rejon ul. Orzycka i okolice. Spowoduje to brak miejsc parkingowych w miejscu gdzie jest ich dużo. Przemiennie jestem do budowy pa.. (dalsza część nieczytelna)	Przeprowadzone konsultacje nie dotyczyły zmian w obowiązującym planie miejscowym i były zgodne z nim.
62.	Absolutnie nie zgadzam się na budowę parkingu. Całe zaproponowane zmiany spowodują, że coraz mniej będzie terenów wspólnych dla mieszkańców, gdzie będą się krzyżowały nasze ścieżki, dokąd będą mogli pójść starsi ludzie – jak jest w przypadku obecnego bazarku. Nie zgadzam się, by zysk i chciwość były nad dobrem wspólnym. Nasze osiedla nie mogą być przechowalniami ludzi. Nie chcę zawłaszczenia - przeznaczenia terenów tylko pod inicjatywy komercyjne. W efekcie w mieście rządzą developerzy, którzy budują blokowiska – ale gdzie tam szkoły, ośrodki zdrowia, place zabaw itd. Co do idei wielopiętrowego parkingu, mam wrażenie, że robiony jest jako zaplecze dla pobliskich biurowców. Jeśli "Mordor" potrzebuje parkingu, niech wygospodaruje sobie ten teren tam, a nie szuka okazji w miejscu gdzie żyją ludzie, nie tylko od 8 do 16. Nie podoba mi się również to, że człowiek wybiera miejsca, w którym chce, a potem podejmowane są decyzje, które tak radykalnie zmieniają okolicę. Tak nie powinno być. Co do tych obietnic kawiarek na dachu, czy sklepików na piętrze, wystarczy spojrzeć na drugą część Landu przy metrze Służewiec, tam również miała być część bazarku spożywcza. A jak to wygląda - kilka zajętych boxów, smród i ciasnota, w pustych pomieszczeniach hula wiatr. To zupełnie nie jest to, co oferuje obecnie bazarek, gdzie jednak przez większość roku zakupy robi się na świeżym powietrzu. I wreszcie temat ekologii. Ulice Rzymowskiego/Gintrowskiego i tak jest już ulicą z dużym ruchem, głośnią, hałaśliwą, a teraz funduje nam w środku osiedla wielki parking, gdy wiadomo, że rozruch pojazdów jest szczególnie niekorzystny. Tyle się mówi o walce ze smogiem, o walce o czyste powietrze, a jedyny pomysł jaki są nam przedstawić to wielgaśny parking i budowę dojazdu do niego. Jeszcze raz zgłaszam sprzeciw przeciw budowie parkingu.	Proponowana inwestycja jest inwestycją miejską realizującą cele społeczne, a nie ekonomiczne. Parking w pierwszej kolejności miał na celu zaspokoi potrzeby okolicznych mieszkańców. Dziękujemy za wszystkie opinie.

63.	Jestem absolutnie za rewitalizacją bazarku na ul. Gotarda 16. Pozwoli to kupcom na doprowadzenie bazarku do norm estetycznych. Bazarek to dziedzictwo wpisane w Służewiec. Nie popieram budowy parkingu. Jestem za strefą płatnego parkowania.	Rewitalizacja targowiska w aktualnej lokalizacji jest niezgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Postulat rozszerzenie Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego na Mokotowie zostanie przekazany niniejszym raportem do Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawy.
64.	Nie dla parkingu w tej lokalizacji. Można go zbudować po drugiej stronie ul. Gotarda gdzie jest większy teren i nie trzeba usuwać tyle zieleni, jest to przestrzeń bardziej oddalona od zabudowań i nie koliduje z tak bliskim sąsiedztwem bloków	Lokalizację jako możliwą do przeanalizowania pod kątem budowy tzw. parkingu miejskiego wskazał UD Mokotów.
65.	Zaproponowany projekt parkingu wielopoziomowego jest b. zły i nie uwzględnia potrzeb mieszkańców i jest b. szkodliwą ingerencją w przestrzeń osiedla, ingerencją nieprzemyślaną. 1. Skala projektu – obiekt przytłaczający wizualnie okolicę - nie pasuje do tego miejsca 2. Wielkość abonamentu - spowoduje, że mieszkańcy i tak nie będą korzystać z tego parkingu, tylko parkować na dziko 3. Koszt - kilkanaście milionów złotych - JEST ASTRONOMICZNY 4. Zamiana biegu ulic, wybudowanie ronda spowoduje że okolica będzie dużo bardziej niebezpieczna dla pieszych, chodnik będzie z ograniczoną widocznością, zlikwidowanie zostanie biblioteka osiedlowa oraz fragment zieleni. 5. Przemieszenie bazarku na Gotarda do niego budynku spowoduje wzrost cen 6. Nowe miejsca parkingowe mogą oznaczać jeszcze więcej samochodów z "Mordoru" w przeciwieństwie do mieszkańców pracownicy biur mogą mieć trudność na wynajem miejsca parkingowego 7. Bardzo niepokojąco brzmi wynajęcie dachu na cele kawiarni i projekt zakłada robienie tam również - 20 metrów od dachu mieszkań (hałas) 8. Przedłużenie ulic spowoduje większy hałas, spaliny i ryzyko wypadków na osiedlu	Projekt zgodny z obowiązującym planem zagospodarowania oraz budynek tworzyłby kontynuację pierzei ul. Gintrowskiego. Skala budynku byłaby podobnej wielkości co np.. DK Kadr. Na chwilę obecną nie jest znany model funkcjonowania parkingu. Koszt 150 złotych za jedno miejsce miesięcznie służyłby pokryciu bieżących wydatków związanych z utrzymaniem obiektu. Należy zaznaczyć, iż dotychczas nie podjęto ostatecznych decyzji o koszcie jednego miejsca. Razem z realizacją inwestycji możliwe byłoby uporządkowanie ulicy stosując pasy zieleni i zakazy postoju. Inwestycje kubaturowe są związane z dużymi nakładami finansowymi. Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Brak możliwości odniesienia się. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Nie została podjęta ostateczna decyzja o zagospodarowaniu dachu.
66.	1. Konsultacja tylko budowy parkingu bez uwzględnienia szerokiego planu zagospodarowania terenu osiedla to wielki minus konsultacji! 2. Dlaczego parking naziemny a nie podziemny? 3. Dlaczego w tym miejscu? 4. Po tak zagospodarowanej liczbie miejsc parkingowych problem parkowania dla mieszkańców osiedla nie zostanie rozwiązany 5. Konsultacje powinny uwzględniać dyskusję o potrzebach mieszkańców osiedla i ich wizjach rozwoju infrastruktury! 6. Czy ktokolwiek wykonał symulację jak wyjazd i wjazd na parking wpłynie na ruch ulicą Orzycką na bezpieczeństwo mieszkańców osiedla. 7. Może czas na to by zamiast myśleć o potencjalnych nowych mieszkańcach osiedla - zacząć myśleć o tych, którzy mieszkają tu od lat i mają problemy np. Z brakiem punktów usługowych. 8. Może pora by przestać planować tę część Warszawy przez pryzmat "Mordoru" i apartamentowców a zacząć konsultacje dotyczące Służewca! 9. Zmiany niewątpliwie są potrzebne w tym rejonie ale muszą być one przemyślane i służyć mieszkańcom	Plan miejscowy dla obszaru, na którym znajduje się proponowany obiekt został uchwalony Uchwałą nr LVI/1705/2009 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Służewca Wschodniego Propozycja jest zgodna z zapisami obowiązującego planu miejscowego. Lokalizację jako możliwą do przeanalizowania pod kątem budowy tzw. parkingu miejskiego wskazał UD Mokotów. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie. Przeprowadzone konsultacje społeczne dotyczyły propozycję budowy tzw. Parkingu miejskiego na działce w pobliżu skrzyżowania ul. Gotarda i Orzyckiej. Proponowany zakres dyskusji wykracza poza kompetencje ZTM. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Konsultacje dotyczące szeroko rozumianych problemów Służewca wykraczają poza kompetencje ZTM. Dziękujemy za złożone opinie.
67.	Pomysł korzystny dla mieszkańców - więcej zieleni (w tym na dachu). Bazarek do zabudowania w nowej lokalizacji	Dziękujemy za opinię.
68.	Nie zgadzam się w zabranie parkingu bo to głupi pomysł	Dziękujemy za opinię.
69.	Stanowczo sprzeciwiam się budowie parkingu przy ul. Orzyckiej. Niezaprzeczalnym jest, że problem braku możliwości parkowania w tym rejonie istnieje, jednak sposób jego rozwiązania w moim mniemaniu nie służy dobru lokalnej społeczności. Utworzenie parkingu realnie wpłynie na znaczne zwiększenie ruchu w okolicy. W związku z powyższym zaplanowano szereg inwestycji drogowych wewnątrz osiedla, które powodują niedogodności dla samych mieszkańców. Pogorszenie warunków ich życia oraz bezpieczeństwa, np. Dzieci. Parking postrzegam jako próbę rozwiązania problemu parkowania w tzw. Mordorze kosztem okolicznych mieszkańców. Bazarek, gdzie sprzedawana ma być żywność, w środku ogromnego pełnego spalin parkingu, postrzegam jako absurd. Planowana inwestycja to ogromny moloch, którego powstanie w żaden sposób nie jest spowodowane chęcią wyjścia naprzeciw problemom lokalnej społeczności - warunki najmu dla mieszkańców wcale nie są preferencyjne. Mieszkańcy są w tej kwestii wprowadzani w błąd, co ma na celu wpływ na ich decyzję ww. Kwestii.	Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie. Tego typu rozwiązanie jest stosowane w innych krajach - służy m.in. unikaniu monofunkcyjności obiektu.

70.	Wyrażam zdecydowany sprzeciw przeciwko planowanej inwestycji budowy parkingu wielopoziomowego w tej konkretnej lokalizacji. Parking będzie miał negatywne oddziaływanie na istniejącą od lat infrastrukturę osiedla mieszkaniowego. Propozycje: · Wskazanie innej lokalizacji · Wykonanie analizy oddziaływania ruchu w wybranych dniach i godzinach · Wykonanie analizy dla większego obszaru 500 m · Rozważenie możliwości budowy miejsc parkingowych podziemnym	Lokalizację jako możliwą do przeanalizowania pod kątem budowy tzw. parkingu miejskiego wskazał UD Mokotów. Rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby Dziękujemy za sugestię. Zaproponowany obiekt jest zgodny z zapisami obowiązującego planu miejscowego, który wymusza minimalną wysokość zabudowy (17 metrów)
71.	To zły pomysł narazi mieszkańców na wzmożony hałas, stężenia spalin spowoduje zakorkowanie ul. Orzyckiej na całej długości. W skutek tego pojawia się nacisk na zorganizowanie kolejnych dojazdów kosztem terenów między blokami. Jak można planować bazar z art. Żywnościowymi na tak skażonym terenie smród i spaliny. Kosztem życia mieszkańców - nie dają w zamian nic – organizuje się pomysły - szalone i szkodliwe pomysły, taki parkingi powinny powstać w mordorze, bo to dla nich cała ta budowa.	Dziękujemy za opinie.
72.	Wyrażam sprzeciw w sprawie budowy parkingu	Dziękujemy za opinie.
73.	Wyrażam zdecydowany sprzeciw przeciw budowie wielopoziomowego parkingu w rejonie ulicy Orzyckiej	Dziękujemy za opinie.
74.	Wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec koncepcji budowy wielopoziomowego parkingu pomiędzy ul. Gintrowskiego a Orzycką. Szkoda, że władze dzielnicy nie zaproponowały do konsultacji innych koncepcji rozwiązania palącego i trudnego problemu braku miejsc parkingowych w tym rejonie.	Dziękujemy za opinie.
75.	Nie zgadzam się na budowę parkingu 5 piętrowego przy Orzyckiej oraz budowę ulicy	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi.
76.	Jestem zdecydowanie za tym żeby bazarek na Gotarda pozostał na swoim miejscu, ale jestem sprzeciw wielopoziomowemu parkingowi, chyba że byłby przeznaczony dla mieszkańców osiedla przy Orzyckiej, Śniardwy, itp.	Proponowany parking w swoim podstawowym założeniu miałby być przeznaczony w przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców.
77.	Jestem zdecydowanie za tym żeby bazarek na Gotarda pozostał na swoim miejscu, ale jestem sprzeciw wielopoziomowego parkingowi, chyba że byłby przeznaczony dla mieszkańców osiedla przy Orzyckiej, Śniardwy, itp.	Rewitalizacja targowiska w aktualnej lokalizacji jest niezgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
78.	Stanowcze nie!!! Dla parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej Nie dla likwidacji parkingów społecznych na Orzyckiej Pomysł imprez na dachu ew. Parkingu to całkiem poroniony pomysł NIE! NIE! NIE!	Dziękujemy za opinie.
79.	Nie zgadzam się z budową parkingu – molochu przy ul. Orzyckiej. Nie zgadzam się z przeniesieniem bazarku na parter tego ew. Budynku. Nie zgadzam się z organizowaniem imprez na dachu tego wątpliwego budynku. Nie zgadzam się z likwidacją parkingu społecznego na ul. Orzyckiej. Przenieście budowę tego parkingu na inną lokalizację (może przy tunelu kolejki – nikomu tam nie będzie to przeszkadzać) KATEGORYCZNE NIE!!!	Dziękujemy za opinie.
80.	Projekt b. dobry. Przemieszczenie bazarku z Gotarda i umieszczenie pod dachem w cywilizowanych warunkach. Dobry pomysł spiętrzonych garaży (może należy rozważyć garaże podziemne, które plan miejscowy dopuszcza) oraz dobry pomysł zieleni na dachu (tu warto przewidzieć możliwość częściowe przykrycia jako ochrona przed słońcem i toalety przy kawiarni) Przy rondzie warto umieścić przebieg ścieżek rowerowych, parking dla rowerów oraz przejścia dla pieszych tak aby zadbać o bezpieczeństwo klientów, którzy będą przychodzić z różnych stron. Więcej takich konsultacji, brawo!	Dziękujemy za opinie. Budowa kondygnacji podziemnych jest możliwa do przeprowadzenia w sytuacji obiektu kubaturowego, niemniej nie było to rozwiązanie analizowane ze względu na koszty. Zostanie to przeanalizowane na etapie projektowym.
81.	Brak uwag Popieram projekt budowy	Dziękujemy za opinię.
82.	Brak uwag, popieram budowę parkingu, projekt uważam za dobry na dodatek dodaje projektowi uroku	Dziękujemy za opinię.
83.	Projekt z zielenią na dachu + obiekt kawiarniano gastronomiczny na dachu budynku jest świetnym pomysłem tym bardziej że w najbliższej okolicy jest deficyt takich punktów (na powietrzu). Parking podziemny jest świetnym rozwiązaniem w tym punkcie Przeniesienie bazarku byłoby dodatkowym atutem przedsięwzięcia.	Dziękujemy za opinie.
84.	Chciałbym aby miejsca parkingowe były przyznawane w pierwszej kolejności mieszkańcom ZAMELDOWANYM w okolicy	Proponowany parking w swoim podstawowym założeniu miałby być przeznaczony w przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców.
85.	Jak dojdzie do budowy parkingu, chciałabym aby miejsca parkingowe były przydzielane w pierwszej kolejności mieszkańcom zameldowanym – z najdłuższym stażem. Nie wyrażam zgody na przedłużenie/modernizację ulicy ŚNIARDWY planowaną w związku z budową ww. parkingu	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.

86.	Nie zgadzam się na budowę parkingu ponieważ: · Spowoduje to zmianę organizacji ruchu i w konsekwencji likwidację placu zabaw, piaskownicy · Wycięcie drzew · Zwiększenie emisji spalin · Zwiększony ruch samochodowy · Niebezpieczne przejścia dla dzieci w okolicach szkoły, przedszkola	Dziękujemy za przekazane opinie.
87.	Zupełnie nie zgadzam się na budowę wielopoziomowego parkingu, który głównie będą wykorzystywać pracownicy z "Mordoru". Oni tym się cieszą, że pracodawcy wykupią im abonamenty i załatwią im problem z garażowaniem. Czy P. Prezes, która wybiera się na emeryturę chce zabłysnąć u P. Burmistrza, czy nie zdaje sobie sprawy jakie nam zgotuje "piekło" na czas budowy. P. Prezes tu nie mieszka mieszka dużo dalej i ten problem nie będzie jej dotyczył. My tu mieszkamy 50 lat i chcemy żyć w spokoju a nie w takim chaosie. W tej sprawie to kłania się prokuratura. Nie, Nie, Nie	Dziękujemy za opinie i jednocześnie informujemy, że proponowany parking w swoim podstawowym założeniu miałby być przeznaczony w przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców.
88.	Wyrażam sprzeciw w sprawie budowy parkingu	Dziękujemy za opinie.
89.	Nie zgadzam się na budowę parkingu, bo: · Są wolne miejsca na parkingach społecznych · Ludzie i tak na nich nie parkują (bo nie chcą płacić) · Miejsca w nowym parkingu będą droższe · Strefa płatnego parkowania to lepszy pomysł · Bazarek w parterze (w niewentylowanej sali) to kretyński pomysł · Jest za blisko okien (widok na ścianę z dowolnych pięter) · Niedaleko powstanie kolejny parking (koło źródła wody digoceńskiej) · Rondo zablokuje ruch pieszy (a przynajmniej mocno utrudni) · Wycinka drzew · Większy ruch -> więcej spalin · Chcę, żeby bazarek został gdzie jest · Nie chcę go tu i już (tup nogą)	Dziękujemy za przekazane opinie.
90.	Zgłaszam sprzeciw dot wybudowania parkingu wielopiętrowego przy ul. Orzyckiej oraz likwidowaniu parkingów społecznych przy ul. Orzyckiej również zlikwidowaniu bazarku przy ul. Gotarda 16.	Dziękujemy za opinię.
91.	Protestuję przeciwko budowie parkingu 5 piętrowego przy ul. Orzyckiej oraz budowę dodatkowej ulicy przy blokach przy Tuchlińskiej. Zagraża to bezpieczeństwu osób starszych i dzieci które tędy chodzą do szkoły i przedszkola	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
92.	Nie zgadzam się z budową drogi na osiedlu przy ul. Tuchlińska 6, oraz budowy parkingu przy Orzyckiej, ponieważ zakłóci to egzystencję naszego osiedla	
93.	Nie zgadzam się z budową drogi na osiedlu przy ul. Tuchlińska 6, oraz budowy parkingu przy Orzyckiej, ponieważ zakłóci to egzystencję naszego osiedla	
94.	Jestem przeciwna budowie 5 piętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Jestem także przeciwna budowie drogi pod blokiem ul. Tuchlińskiej Nr. 6	
95.	Nie zgadzam się na budowę parkingu wielopoziomowego, ronda i ulicy Śniardwy. Ulica Orzycka jest bardzo wąską uliczką i już w tej chwili bywa kłopot z przejazdem w godzinach rannych, kiedy wszyscy wyjeżdżają do pracy. Nie wiem, jak chcecie Państwo puścić jeszcze tą uliczką 400 samochodów (no, może trochę mniej, bo niektórzy będą tylko parkowali, a nie jeździli do pracy). To spowoduje totalny paraliż. Ponadto skumulowana produkcja spalin każdego ranka (wyjazdy) i każdego popołudnia (powroty z pracy) spowoduje wzrost zanieczyszczenia powietrza, a to nie może wpłynąć dobrze na nasze zdrowie (alergie, wiem bo mam). Wytniecie też Państwo drzewa, które chroniły nas trochę od spalin samochodów przejeżdżający ul. Gintrowskiego (dawna Rzymowskiego). Kolejna sprawa to lokalizacja bazarku – na parterze budynku parkingowego. Na straganach owoce, warzywa, nabiał, pieczywo, mięso - wśród spalin tych 400 samochodów. Myślę, że tylko desperat chciałby (robiłby) robić tam zakupy. Parking jest na pewno potrzebny, ale nie na takim terenie i nie w tym miejscu. Poza tym koszty związane z wykupem miejsca parkingowego albo opłata miesięczna będą na tyle drogie, że tylko niewielka część osób z dotychczasowych parkingów społecznych zdecyduje się na taką opcję. Dalej będą szukali miejsca jak najbliżej domu – osiedle zablokuje się totalnie.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
96.	Nie zgadzam się na budowę parkingu w tym miejscu!	Dziękujemy za opinię.

Grupa uwag przyniesiona w teczce i pozostawiona na otwartym spotkaniu ws. parkingu wielopoziomowego przy ul. Gintrowskiego - 10.06.2018 r. w budynku DK Kadr		
Lp.	Treść opinii	Odpowiedź ZTM
1.	Tak. Fantastyczny projekt p. Burmistrza. Coś dla ludzie a nie tylko dla dużych korporacji	Dziękujemy za opinię.
2.	Uważam że projekt jest dobry. Zajmą parkujące samochody na ulicy Orzyckiej co ułatwi handel I usługi	Dziękujemy za opinię.
3.	Projekt bardzo przydatny, szczególnie dla starszych osób które potrzebują porady i pomocy w zakupach. Małe punkty to oferują. Starszy człowiek nie czuje się zagubiony jak w sklepach typu supermarket	Dziękujemy za opinię.
4.	W pełni popieram projekt. Uważam że podniesie komfort życia mieszkańców	Dziękujemy za opinię.
5.	Problem z parkowaniem w naszej dzielnicy jest olbrzymi, także ten pomysł jest rewelacyjny, jednak ma on służyć w większym stopniu mieszkańcom naszej dzielnicy, handel u tej okolicy musi pozostać, hala targowa jest idealnym pomysłem, proszę zadbać o przestrzeń dookoła parkingu, żeby było zielono, żeby było gdzie usiąść i odpocząć wśród drzew, powodzenia, realizujcie jak najszybciej	Dziękujemy za opinię.
6.	Popieram i jestem za realizacją projektu	Dziękujemy za opinię.
7.	Obiekty tego typu są jak najbardziej potrzebne. Dlatego jestem za budową parkingów wielopoziomowych jak i centrum handlowo-usługowego	Dziękujemy za opinię.
8.	Jestem za przeniesieniem bazaru z ul. Gotarda na ul. Orzycką	Dziękujemy za opinię.
9.	Popieram inicjatywę przeniesienia bazaru z ulicy Gotarda, na ulicę Orzycką	Dziękujemy za opinię.
10.	Popieram inicjatywę parkingu między ulicą Orzycką a Gintrowskiego. Bez bazaru nie da się żyć!!!	Dziękujemy za opinię.
11.	Jestem za budową parkingu wielopoziomowego wraz z parterową strefą handlu i usług. Jestem jak najbardziej za budową parkingu wielopoziomowego. Ładny budynek z możliwością robienia zakupów i jednocześnie zapewniający możliwość parkowania dla nas mieszkańców. Jestem za budową parkingu wielopoziomowego wraz z powierzchnią handlową. Jestem jak najbardziej za budową parkingu wielopoziomowego wraz z powierzchnią handlową. Robienie zakupów wraz z możliwością parkingu. Budowa nowego parkingu połączona z bazarkiem to jest dobry pomysł. Parking wielopoziomowy wraz z parterową strefą handlu bardzo dobry pomysł, miłe, wygodne, parkuję Bardzo dobry pomysł z parkingiem wielopoziomowym z powierzchnią handlową, wygodny parking dla mieszkańców	Dziękujemy za opinię.
12.	Popieram projekt budowy parkingu wielopoziomowego dla mieszkańców osiedla Służewiec-Południowy oraz przeniesienie bazarku z ulicy Gotarda na ulicę Orzycką.	Dziękujemy za opinię.
13.	Jestem za wybudowaniem dla mieszkańców osiedla parkingu wielopoziomowego oraz przeniesieniem bazarku z ulicy Gotarda na ul. Orzycką.	Dziękujemy za opinię.
14.	Jestem na TAK z wybudowaniem parkingu przy ul. Orzyckiej i umieszczenie w części dolnej bazarku	Dziękujemy za opinię.
15.	Jestem za projektem wybudowania parkingu wielopoziomowego oraz przemieszczeniem bazarku na ulicę Orzycką	Dziękujemy za opinię.
16.	Popieram projekt budowy parkingu oraz przemieszczenie bazarku na ul. Orzycką	Dziękujemy za opinię.
17.	Popieram zaplanowaną budowę parkingu w rejonie skrzyżowania ul. Orzyckiej i Gotarda. Ponieważ i tak będą nam zabierane miejsca parkingowe.	Dziękujemy za opinię.
18.	Jestem za wybudowaniem parkingu. Uważam że niema gdzie parkować na Służewcu. Więc parking poziomowy ułatwi parkowanie i odkorkuje ulice a pomysł przeniesienia tam bazarku uważam za pozytywny	Dziękujemy za opinię.

19.	Popieram zaplanowaną budowę parkingu w rejonie skrzyżowania przy ul. Orzyckiej i Gotarda. Ponieważ zabiorą nam miejsca parkingowe	Dziękujemy za opinię.
20.	Projekt uważam za dobre rozwiązanie w połączeniu z ułatwieniem lokalnego handlu, szczególnie dla osób starszych i schorowanych, nie zawsze mogących dostać się do sklepów oddalonych o kilka przystanków, czekając przy okazji dłuższy czas w korkach. Parking uważam za zbyteczny z powodu nie dużej odległości Dworca Płd. I Galerii Mokotów, z ogromną powierzchnią i taką samą ilością miejsc. W dodatku sprawny parking funkcjonuje obecnie przy ul. Bełdan kilka kroków dalej. Handel na cywilizowanym bazarku jest znacznie bardziej przystępny czasowo i finansowo. W dodatku sprzyja integracji społeczeństw, utrzymując i nawiązując tak odległe i zaniedbane relacje międzyludzkie.	Proponowany parking w założeniach miałby być przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Parking w Galerii Mokotów służy obsłudze obiektu i nie jest dostępny w godzinach nocnych. Parking przy Dworcu Południowym funkcjonuje w formule P+R. Założeniem programu tzw. parkingów miejskich było wielofunkcyjne wykorzystywanie możliwości terenowych. Połączenie parkingu z targowiskiem zaspokaja powyższe wymagania. Program służy przede wszystkim budowie parkingów dla mieszkańców, gdzie wartością dodaną ma byc dodatkowa funkcja.
21.	Jestem za przeniesieniem bazarku z ul. Gotarda na ul. Orzycką	Dziękujemy za opinię.
22.	Podoba mi się pomysł wybudowania parkingu wielo poziomowego z częścią handlową. Jestem za realizacją tego projektu.	Dziękujemy za opinię.
23.	Popieram projekt wybudowania parkingu z bazarkiem w części dolnej.	Dziękujemy za opinię.
24.	Jestem za wybudowaniem parkingu pomiędzy ul. Gintrowskiego a Orzycką.	Dziękujemy za opinię.
25.	Popieram projekt budowy garażu przy ul. Orzyckiej i przeniesienie bazarku z korzyścią dla mieszkańców	Dziękujemy za opinię.
26.	Jestem za propozycją budowy parkingu wielopoziomowego przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej i Gotarda	Dziękujemy za opinię.
27.	Jestem za parkingiem na Gintrowskiego.	Dziękujemy za opinię.
28.	Nie mam uwag do przeniesienia bazaru w inne miejsce. Bazar jest bardzo potrzebny, są niższe ceny i świeże warzywa, owoce i inne produkty spożywcze. Kupując tu na bazarze ludzie starsi (emeryci i renciści) którzy mają niskie uposarzenia. Jest to bardzo kożystne dla społeczeństwa i mieszkańców osiedla oraz dla państwa i gminy. Parkingi są potrzebne ale przy osiedlach, a nie likwidować bazar żeby zrobić parking lub wybudować biurowiec	Dziękujemy za opinię.
29.	Popieram budowę parkingu samochodowego przy ulicy Gintrowskiego i Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
30.	Uważam, że projekt przy ul. Orzyckiej jest dobry i jestem za jego realizacją. Będzie on z korzyścią dla mieszkańców Służewca	Dziękujemy za opinię.
31.	Jestem za parkingiem i za przeniesieniem bazarku	Dziękujemy za opinię.
32.	Pomysł budowy parkingu wielopoziomowego w połączeniu z handlem bardzo mi się spodobał. Z pewnością będę jego częstym użytkownikiem.	Dziękujemy za opinię.
33.	Budowa tego typu obiektów jest niezbędna dla dalszego rozwoju tego obszaru. Zablokowane ulice i w perspektywie brak pobliskiego bazaru w przyszłości jeszcze bardziej utrudnią życie społeczności w tym rejonie dzielnicy. Budowa tego obiektu jest więc konieczna i myślę, że w przyszłości zostanie doceniona zarówno przez mieszkańców jak i przyszłym klientów obiektu handlowego	Dziękujemy za opinię.
34.	Jestem za parkingiem	Dziękujemy za opinię.
35.	Proponowana budowa parkingu naziemnego w połączeniu z parterową zabudową handlowo usługową jest potrzebna dla mieszkańców osiedla Służewiec. Dlatego popieram ten pomysł inwestycyjny	Dziękujemy za opinię.
36.	Jestem za realizacją tego projektu parkingu wielopoziomowego wraz ze strefą handlu przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
37.	Popieram projekt budowy przy ul. Orzyckiej, będzie on z korzyścią dla obu stron	Dziękujemy za opinię.
38.	Budowa parkingów wielopoziomowych rozładuje ulicę Orzycką na której non-stop stoją samochody. Handel umieszczony na parterze jest dobrym pomysłem biorąc pod uwagę w przyszłości likwidację bazaru znajdującego się nieopodal. Dlatego popieram projekt budowy w 100%	Dziękujemy za opinię.

39.	Uważam, że budowa parkingu wielopoziomowego jest w tej lokalizacji bardzo potrzebna, tylko w ten sposób można rozwiązać problemy z parkowaniem samochodów. Jestem za budową parkingu wielopoziomowego, wraz z miejscem do handlu. Budowa parkingu wielopoziomowego rozwiąże dużo problemów z miejscem do parkowania, możliwość robienia zakupów w tym samym miejscu bardzo dobry pomysł. Tylko budowa parkingu wielopoziomowego w tej okolicy rozwiąże nasz codzienny problem w poszukiwaniu miejsca do zaparkowania samochodów, strefa handlu jak najbardziej. Bardzo dobre rozwiązanie parking wielopoziomowy wraz z możliwością robienia zakupów Jestem za budową parkingu wielopoziomowego i miejscem do handlu. Parking wielopoziomowy bardzo dobre rozwiązanie dla mieszkańców oraz z możliwością robienia zakupów.	Dziękujemy za opinię.
40.	Bardzo ciekawy projekt. Jestem za budową tego typu obiektu. Nastąpi ład i porządek i będzie czysto i przyjemnie.	Dziękujemy za opinię.
41.	Po zapoznaniu się z projektem uważam że budowa parkingu wielopoziomowego jest bardzo dobrym projektem rozwiązującym parkowanie przy ulicy Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
42.	Jestem mieszkańcem Służewca od lat. Bardzo podoba mi się projekt budowy parkingu w rejonie skrzyżowania ulic Orzyckiej i Gotarda. Uważam, że dzięki temu projektowi zostanie rozwiązany problem braku miejsc parkingowych. Z niecierpliwością czekam na rozpoczęcie budowy parkingu.	Dziękujemy za opinię.
43.	Lokalizacja bazarku którą proponujecie bardzo mi się podoba. Ponieważ klienci będą też zadowoleni, są przyzwyczajeni od lat, to przyzwyczają się wolno i zmienią.	Dziękujemy za opinię.
44.	Stwierdzam iż nowe parkingi na ul. Orzyckiej będą bardzo dobrym pomysłem jestem bardzo zainteresowany nowym projektem wybudowaniu parkingu przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.
45.	Popieram projekt na ul. Orzyckiej. Jestem za realizacją tego projektu.	Dziękujemy za opinię.
46.	Popieram projekt budowy garażu przy ul. Orzyckiej i przeniesienie bazarku z korzyścią dla mieszkańców	Dziękujemy za opinię.
47.	Uważam za dobry pomysł wybudowanie parkingu z braku miejsc na Służewcu i zrobienie bazarku w tym obiekcie.	Dziękujemy za opinię.
48.	Bardzo dobry pomysł. Jeśli nie ten projekt na pewno powstanie tam kolejny biurowiec, którego pracownicy zajmą wolne miejsca parkingowe. A tak mamy jako mieszkańcy zagwarantowane miejsca ogólnodostępne	Dziękujemy za opinię.
49.	Uważam, że propozycje wybudowania wielopoziomowego parkingu wraz ze strefą handlową przeznaczoną dla kupców z bazarku przy ulicy Gotarda 16 jest dobrym pomysłem. Pozwoli to na rozwiązanie problemów parkowania w okolicy, ale przede wszystkim uporządkuje sprawę mieszkańców, którzy będą mogli kupować nie na bazarku i nie rezygnować z zakupów.	Dziękujemy za opinię.
50.	Zdecydowanie popieram projekt budowy parkingu ja jako mieszkaniec ORZYCKIEJ. Nie wiem gdzie parkować auta a mieszkam na Orzyckiej 25 lat i nierówność dla innych mieszkańców wszyscy próbują parkować jeśli powstanie parking rozwiąże to problem parkowania. ZDECYDOWANIE TAK DLA BUDOWY. A dla mieszkańców wiadomość, którzy korzystają z auta tylko w niedzielę sprzedajcie samochód.	Dziękujemy za opinię.
51.	Popieram projekt budowy garażu i przeniesienie bazarku.	Dziękujemy za opinię.
52.	Projekt planowanej budowy parkingów wielopoziomowych wraz z parterową strefą handlową jest dużą szansą na zwiększenie miejsc parkingowych oraz rozluźnienie zatkanej ulicy Orzyckiej. Strefa handlowa, również przyniosłaby duże korzyści mieszkańcom pobliskich bloków, szczególnie, że w najbliższej przyszłości ma być zlikwidowany bazarek przy ul. Gotarda. Jestem za realizacją projektu.	Dziękujemy za opinię.
53.	Uważam że ten projekt jest dobrze przygotowanie przemyślany. Ulica Orzycka zostanie odciążona od parkujących na ulicy samochodów mniej będzie bałaganu na ulicy a przy okazji wspomoże handel i usługi bazarowe usługi drobnych przedsiębiorców	Dziękujemy za opinię.

54.	Przychylam się do projektu wybudowania parkingu, w którym znajdował będzie się bazarek.	Dziękujemy za opinię.
55.	Bardzo proszę o przeniesienie bazaru w inną lokalizację. Wyrażam zgodę na wybudowanie parkingu. Z góry bardzo dziękuję	Dziękujemy za opinię.
56.	Zgadzam się z projektem przy ul. Orzyckiej. Jest to rozsądne rozwiązanie dla kupców i mieszkańców. Jestem za	Dziękujemy za opinię.
57.	Jestem jak najbardziej za projektem przy ul. Orzyckiej. Jest to korzystna propozycja zarówno dla kupców jak i mieszkańców.	Dziękujemy za opinię.
58.	Jestem za projektem, który ma powstać przy ul. Orzyckiej. Myślę że będzie korzystny dla mieszkańców osiedla jak i dla kupców, którzy nie stracą pracy. Kupcom bardzo zależy aby ten budynek nowy powstał w tej lokalizacji bądź został na starym miejscu jeśli byłoby to możliwe	Dziękujemy za opinię.
59.	Popieram projekt budowy garażu przy ul. Orzyckiej i przeniesienie bazarku z korzyścią dla mieszkańców.	Dziękujemy za opinię.
60.	Jestem za wybudowaniem parkingu z powodu braku miejsc do parkowania w obrębie osiedla. Przeniesienie bazarku w parking uważam za rozsądne	Dziękujemy za opinię.
61.	Zgadzam się z przeniesieniem bazarku w nową lokalizację i wybudowanie parkingu poziomowego	Dziękujemy za opinię.
62.	Uważam że projekt przedstawiony i przygotowany jest bardzo dobry. Odciąży ul. Orzycką od samochodów parkujących. Wspomoże lokalny handel i drobnych sprzedawców i usługi.	Dziękujemy za opinię.
63.	Popieram projekt przy ulicy Orzyckiej. Uważam, że będzie to korzystne rozwiązanie dla mieszkańców oraz kupców	Dziękujemy za opinię.
64.	Uważam, że projekt zastępczy dla bazarku przy ulicy Orzyckiej będzie bardzo dobrym rozwiązaniem	Dziękujemy za opinię.
65.	Moim zdaniem propozycja wybudowania parkingu wielopoziomowego parkingu wraz z częścią parterową przeznaczoną dla handlu i usług jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Przyniesie ona wiele korzyści mieszkańcom, gdyż rozwiąże problem parkowania jak i również zapewni mieszkańcom miejsce gdzie będą mogli kupić świeże warzywa, owoce, itd. Od kupców z bazarku przy ul. Gotarda	Dziękujemy za opinię.
66.	Popieram projekt budowy garażu i przeniesienia bazarku	Dziękujemy za opinię.
67.	Projekt budowy parkingu wielopoziomowego wraz z parterową strefą handlu jest dobrym pomysłem. Bardzo dobry pomysł bazarek handlowy i parking wielopoziomowy robienie zakupów w odpowiednich warunkach Parking wielopoziomowy wraz z powierzchnią handlową bardzo dobry pomysł Jestem za budową parkingu wielopoziomowego ze strefą handlu, ładny, wygodny, zakupy w normalnych warunkach. Sądziłem że słowa Pani Prezes znaczą coś więcej że sprawa lokalizacji jest ustalona i definitywnie zamknięta. Czyż bym się mylił? Bardzo dobry pomysł połączenie handlu wraz z miejscami parkingowymi dla okolicznych mieszkańców. Parking wielopoziomowy połączony z bazarkiem bardzo dobry pomysł, wygodne. To jest najlepsze rozwiązanie parking wielopoziomowy ze strefą handlu.	Dziękujemy za opinię.

68.	Pomysł parkingu wielopoziomowego jest bardzo trafny, na Służewcu jest ogromny problem z zaparkowaniem samochodu, budynek parkingu jest duży dlatego by nie szpecił okolicy potrzebna jest roślinność także proszę o to zadbać, hala targowa na parterze także spełnia moje oczekiwania, proszę jednak pamiętać żeby hala mogła być konkurencyjna dla marketów i dyskontów, proszę o jak najwięcej takich projektów w całej Warszawie, gdyż problem z parkowaniem jest w wielu dzielnicach	Dziękujemy za opinię.
69.	Budowa parkingu to dobry pomysł. Nareszcie nie będzie tyle uciążliwych, parkujących samochodów wzdłuż ul. Orzyckiej a i te z pomiędzy bloków może znajdą tam, czyli na nowym parkingu miejsce. Dobry pomysł.	Dziękujemy za opinię.
70.	Budowa tego obiektu jest jak najbardziej uzasadniona. Podniesie standard tego miejsca i rozładuje zakorkowane ulice, które blokują parkujące wzdłuż samochody. Przeniesienie handlu do estetycznej hali również będzie z korzyścią dla mieszkańców.	Dziękujemy za opinię.
71.	Jestem mieszkańcem Służewca i planowana budowa parkingów naziemnych oraz centrum handlowego bardzo mi się podoba. Uważam że tego typu obiekt bardzo by się przydał mieszkańcom. Mam nadzieję, że w najbliższej przyszłości dojdzie do realizacji projektu.	Dziękujemy za opinię.
72.	AKCEPTUJĘ PROJEKT NOWEGO BAZARKU Akceptuję Akceptuję utworzenie nowego bazarku Akceptuję projekt bazarku Akceptuję projekt nowego bazarku (podpisy różnych mieszkańców)	Dziękujemy za opinię.
73.	Projekt spełnia moje oczekiwania jestem pełen entuzjazmu i mam nadzieje że dojdzie do jego realizacji	Dziękujemy za opinię.
74.	Podoba mi się pomysł wybudowania parkingu przy Orzyckiej. Jestem za.	Dziękujemy za opinię.
75.	Popieram projekt budowy garażu przy ul. Orzyckiej, przeniesienie bazarku będzie z korzyścią dla mieszkańców	Dziękujemy za opinię.
76.	Po zapoznaniu się z projektem w gablotce na bazarku uważam, że budowa piętrowego parkingu przy ul. Gintrowskiego będzie bardzo dobrym pomysłem dla nas mieszkańców. Tak duża ilość miejsc parkingowych mam nadzieję doprowadzą do usunięcia nadmiarów samochodów parkujących przy ul. Orzyckiej, Tuchlińskiej i Śniardwy. Ponadto rozwiąże problem bazarku, który jeśli widzę na projekcie zostanie przeniesiony i ucywilizowany	Dziękujemy za opinię.
77.	Planowana budowa przy ul. Orzyckiej bardzo mi się podoba. Jestem za realizacją tego planu.	Dziękujemy za opinię.
78.	Popieram projekt budowy przy ul. Orzyckiej. Jestem za realizacją projektu.	Dziękujemy za opinię.
79.	Popieram projekt budowy garażu i przeniesienie bazarku	Dziękujemy za opinię.
80.	Popieram projekt budowy garażu i przeniesienie bazarku	Dziękujemy za opinię.
81.	Projekt godny uwagi, wiele korzyści byłoby dla mieszkańców osiedla. Zarówno dla robiących zakupy jak i większa ilość miejsc parkingowych potrzebna w tym rejonie	Dziękujemy za opinię.
82.	Jestem na TAK za wybudowaniem parkingu z braku miejsc do parkowania na osiedlu. Uważam że przeniesienie tam bazarku będzie dobrym rozwiązaniem dla kupców.	Dziękujemy za opinię.
83.	Jestem przeciwny całkowitej likwidacji bazarku przy ulicy Gotarda. Propozycja przeniesienia bazarku wkomponowanego w parking jest bardzo trafną koncepcją. Klienci mieliby możliwość kupowania świeżych produktów tak jak dotychczas. Skorzystaliby również mieszkańcy pobliskich bloków ponieważ mieliby gdzie parkować swoje samochody. Według mnie lokalizacja jest bardzo trafna. Jestem na tak w stosunku do budowy parkingu dla aut oraz przeniesienia tam bazarku.	Dziękujemy za opinię.

84.	Popieram budowę parkingu na Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
85.	Mieszkam na tym osiedlu od 1980r. Był tu bazarek i nie wyobrażam sobie żeby nagle został zlikwidowany. Oblepiono nas Biedronkami a nie wszyscy tam chodzą. Na całym świecie są bazary, a dlaczego ma nie być tu. Na bazarku zawsze można kupić świeży towar. Dlatego będę bardzo szczęśliwa jak zostanie przeniesiony tak blisko. Lokalizacja bardzo mi się podoba.	Dziękujemy za opinię.
86.	Jestem za budową bazarku i parkingu. Uważam że nowo powstały parking dla mieszkańców a na dobre bazarek handlowy to bardzo dobry pomysł miało ładny wygląd i wygodę Budowa nowego parkingu połączona z bazarkiem jest to bardzo dobry pomysł Nie wyobrażam sobie że nie powstanie nowe miejsce targowe bazarek na nowym osiedlu od zawsze tylko w lepszej formie dokonuję zakupu. Jestem jak najbardziej za budową parkingu i miejsca handlowego Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami odnośnie budowy budynku parkingowego wraz z pomieszczeniami handlowymi uważam, że lokalizacja jest jak najbardziej optymalna. Parking wielopoziomowy wraz z parkingową strefą handlu to będzie dobry pomysł Jestem za budową bazarku i miejsca parkingowego Parking z bazarkiem jestem na tak	Dziękujemy za opinię.
87.	Popieram budowę parkingu przy skrzyżowaniu ulicy Orzyckiej i Gotarda.	Dziękujemy za opinię.
88.	Popieram budowę parkingu przy ul. Orzycka/Gotarda	Dziękujemy za opinię.
89.	Popieram budowę parkingu przy ul. Gotarda i Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
90.	Popieram wybudowanie parkingu przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
91.	Popieram budowę parkingu na ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
92.	Popieram budowę parkingu na ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
93.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
94.	Popieram budowę parkingu Orzycka/Gotarda	Dziękujemy za opinię.
95.	Popieram budowę parkingu u zbiegu ul. Orzycka/Gotarda	Dziękujemy za opinię.
96.	Popieram budowę parkingu przy ul. Orzyckiej i ul. Gotarda	Dziękujemy za opinię.
97.	Popieram budowę parkingu u zbiegu ulic Gotarda i Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
98.	Popieram budowę parkingu zlokalizowanego u zbiegu ulic Gotarda i Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
99.	Popieram budowę parkingu ulica Orzycka róg Gotarda	Dziękujemy za opinię.
100.	Popieram budowę parkingu ul. Orzycka i Gotarda	Dziękujemy za opinię.
101.	Popieram budowę parkingu przy ul. Orzyckiej i Gotarda	Dziękujemy za opinię.
102.	Popieram budowę parkingu przy ul. Orzyckiej róg Gotarda	Dziękujemy za opinię.
103.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
104.	Popieram budowę parkingu przy ul. Gotarda róg Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
105.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego na rogu ul. Gotarda z Orzycką	Dziękujemy za opinię.
106.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
107.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
108.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
109.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.

110.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
111.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
112.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
113.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
114.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
115.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
116.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
117.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
118.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
119.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
120.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
121.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
122.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
123.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
124.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
125.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
126.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
127.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
128.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
129.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
130.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
131.	Popieram propozycję budowy parkingu wielopoziomowego	Dziękujemy za opinię.
132.	Popieram budowę parkingu na Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
133.	Jestem za wybudowaniem parkingu przy ulicy Orzyckiej/Gintrowskiego	Dziękujemy za opinię.

Uwagi przekazane drogą e-mailową na adres konsultacje@ztm.waw.pl		
Lp.	Treść opinii (pisownia oryginalna)	Odpowiedź ZTM
1.	jako mieszkaniec Służewca - mieszkam na ul. Śniardwy 6 - chciałbym wyrazić sprzeciw przeciwko budowie parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej. Ta "budowla" jest niepotrzebna na naszym osiedlu. Jak Państwo wiedzą na całym Służewcu brakuje już miejsc parkingowych a wszystko to spowodowane jest budową biurowców, które nie posiadają parkingów podziemnych dla swoich pracowników. Kto wydaje zgody na budowę biurowca, bez gwarantowanej ilości miejsca na samochody???? Tym samym, pracownicy Ci zajmują miejsca na naszych osiedlach/podwórkach tym samym łamiąc przepisy ruchu drogowego. Proszę sprawdzić w statystykach Straży Miejskiej ile jest wezwań od mieszkańców na nieprawidłowego zaparkowanego auta(trawniki, podwórka). Uważają Państwo, że wybudowanie parkingu płatnego pomoże nam mieszkańcom? Są Państwo w błędzie, koszty wynajęcia miejsca parkingowego spowoduje, że auta będą parkowane już pod oknami. Dodatkowo sama budowla nie pasuje do naszej osiedlowej przestrzeni. Dodam również że przez budowlę tego parkingu, zwiększy się ruch na ul. Orzyckiej. Uważam, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie strefy płatnego parkowania, gdzie mieszkańcy mieliby możliwość wykupienia abonamentu całorocznego. Zmniejszyłaby się również ilość aut parkujących na naszym osiedlu. Mam nadzieję, że wezmą Państwo pod uwagę sprzeciw mieszkańców i zrezygnują z tego pomysłu. Jeżeli nie to proszę wziąć pod uwagę, że ten parking przyda się pracownikom tzw. "Mordoru" i w okolicy zagłębia biurowców wybudować parking naziemny, nawet na 10 pięter. Pozdrawiam M. U.	Proponowany parking miał być w swoich podstawowych założeniach przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Przy okazji ewentualnej realizacji inwestycji możliwe byłoby wprowadzenie nowej organizacji ruchu zakładającej np. stosowanie zakazów zatrzymywania się i postoju. Postulat rozszerzenie Strefy Płatnego Parkowania zostanie niniejszym raportem przekazany do Biura Polityki Mobilności UM Warszawy.
2.	Jestem na TAK. Każda forma parkingu będzie lepsza od tego co ma miejsce obecnie. Wszystko co zaskutkuje likwidacją obecnych parkingów "społecznych" oraz śmierdzącego syfu zwanego przez niektórych bazarkiem będzie o niebo lepsze. Miasto powinno się rozwijać, zmieniać i dostosowywać do obecnych realiów. Obrońcy "bazarku"nie robili przez te wszystkie lata nic żeby miejsce które dzierżawią ucywilizować. Panuje tam brud, syf, smród itp. Nie znam drugiego takiego ohydnego miejsca (bazarku) w moim mieście. To skandal, że do tej pory miasto pozwalało się szantażować i nie potrafiło zrównać tego miejsca z ziemią. Po drugie co to za argument, że obecne parkingi społeczne są lepsze? Dla kogo? Dla garstki (bo 250 miejsc to garstka) osób. Ja kilka lat temu (ok. 9 lat) chcąc zostawić tam auto na dwa tygodnie usłyszałam cenę 150 zł (dla człowieka z ulicy). To teren miejski i nowym parkingu każdy powinien mieć równe prawo wjechania i zapłacenia tej samej stawki na postój. Dlaczego spółdzielcom obiecuje się miejsca na nowym parkingu na preferencyjnych warunkach? Przecież to nie jest teren spółdzielni. Podsumowując: oddaję swój zdecydowany głos na nowy parking. A. B.	Dziękujemy za opinię.
3.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	W ramach programu budowy tzw. Parkingów miejskich dzielnice zgłaszały lokalizacje, w których występował problem z "przeparkowaniem" ulic. Analizowana lokalizacja została wskazana przez Ud Mokotów.
4.	NIE dla 5-piętrowego parkingu przy Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
5.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.

6.	Jestem przeciwna budowie parkingu przy ul. Orzyckiej w Warszawie. Wydawanie przeszło 20 milionów złotych na inwestycje niepotrzebną mieszkańcom Służewca południowego jest złym i nieuzasadnionym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi! Z poważaniem,A. O.	W ramach programu budowy tzw. Parkingów miejskich dzielnice zgłaszały lokalizacje, w których występował problem z "przeparkowaniem" ulic. Analizowana lokalizacja została wskazana przez Ud Mokotów.
7.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej i wubudowaniu ulic w samym środku osiedla kosztem terenów zabaw dla dzieci i kosztem biblioteki dla młodzieży. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest bardzo złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Tego typu wielkie inwestycje są potrzebne w okolicy metra a nie na osiedlu mieszkaniowym. A. S.-H.	W ramach programu budowy tzw. Parkingów miejskich dzielnice zgłaszały lokalizacje, w których występował problem z "przeparkowaniem" ulic. Analizowana lokalizacja została wskazana przez Ud Mokotów. Jednocześnie informujemy, że w okolicach stacji metra budowane są parkingi typu "Parkuj i Jedź", natomiast ewentualny parking przy ul. Orzyckiej przeznaczony byłby dla okolicznych mieszkańców. Końcowy model funkcjonowania obiektu jest sprawą otwartą.
8.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul Orzyckiej. Wydawanie 20 mln zł na inwestycje niepotrzebna mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznych pieniędzy	Dziękujemy za opinię.
9.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul.Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję nie potrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Z poważaniem, J. C.	Dziękujemy za opinię.
10.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Do tej pory za miejsce parkingowe płacę 50 zł miesięcznie i nie zamierzam płacić 150 zł miesięcznie bo Państwo chcą nas na siłę uszczęśliwić tym gigantycznym bunkrem pod naszymi oknami!!! A. S.	Dziękujemy za opinię.
11.	jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. A. S.	Dziękujemy za opinię.
12.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycje niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. E.W.	Dziękujemy za opinię.
13.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycje niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. H.	Dziękujemy za opinię.
14.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycje niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. B.	Dziękujemy za opinię.
15.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. M.	Dziękujemy za opinię.
16.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	Dziękujemy za opinię.
17.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Pozdrawiam R. B.	Dziękujemy za opinię.
18.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Pozdrawiam M. T.	Dziękujemy za opinię.
19.	Informuję, iż jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Jest to inwestycja całkowicie niepotrzebna mieszkańcom Służewca Południowego, kosztowna (20 mln zł), która przyczyni się tylko i wyłącznie do zwiększenia zakorkowania okolicznych ulic, zwiększy zagrożenie w poruszaniu się pieszych, przyczyni do wybudowania dodatkowych ulic w środku pobliskiego osiedla i w okolicach szkoły na ul. Niegocińskiej, a ponadto zwiększy poziom hałasu i smogu w okolicy. Jestem przekonana, iż pieniądze te można wykorzystać z lepszym pożytkiem dla okolicznych mieszkańców, a nie koniecznie realizować chore pomysły pod pobliskie zagłębie biurowe. Z poważaniem, A. T.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.

20.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Pozdrawiam, M.L.	Dziękujemy za opinię.
21.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Pozdrawiam P.L.	Dziękujemy za opinię.
22.	Jestem przeciwko budowie piętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. S.F.	Dziękujemy za opinię.
23.	Jestem przeciwko budowie "molocha" parkingowego przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.
24.	Jestem przeciwna budowie parkingu przy ul. Orzyckiej. N.I.	Dziękujemy za opinię.
25.	Jestem przeciwko budowie piętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Z poważaniem.S. Z.	Dziękujemy za opinię.
26.	Nie życzę sobie parkingu wielkiego na Orzyckiej. NIE NIE i Nie. Całe osiedle bedzie cierpieć z powodu tej budowy. Zabierze nam słońce, a da spaliny pod oknami. Podobno walczymy ze smogiem w Warszawie!!! Zbudujcie parking podziemny jak musicie a nie naziemny. NIE NIE NIE mieszkanka osiedla J.G.	Niestety realizacji wszystkich inwestycji zawsze towarzyszą pewne utrudnienia. Naszym zdaniem inwestycja nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza w bezpośredniej okolicy. Zabudowa kubaturowa wynika z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
27.	Jestem przeciwna budowie pięciopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Władze miasta i dzielnicy winny zrobić wszystko, by zachować dotychczasową lokalizację bazarku przy ul. Gotarda. Uważąm, że związane z projektem parkingu plany przebudowy ulic Orzyckiej, Wiartel, Tuchlińskiej, Śniardwy są skandaliczne. Poszerzenie i zwiększenie przepustowoci malych, osiedlowych uliczek odbędzie się ze szkodą mieszkańców. Zwiększenie liczby miejsc parkingowych w rejonie Służewca Południowego powinno się odbywać w zdecydowanie mniej inwazyjny urbanistycznie sposób, na przykład w drodze wprowadzenia strefy płatnego parkowania. E. D., ulica Śniardwy.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
28.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję NIEPOTRZEBNĄ mieszkańcom Służewca Półdniowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	Dziękujemy za opinię.
29.	Jestem zdecydowanie przeciwny przenieseniu bazarku z ul Gotarda i budowie pięciopiętrowego garażu przy ul.Orzyckiej. Powiązane z tą inwestycją plany przebudowy osiedlowych uliczek - Orzyckiej, Wiartel, Śniardwy,Tuchlińskiej - uważam za niedouszczalne. Zdegradują one środowisko osiedlowe i wyrządzą niepowetowaną szkodę okolicznym mieszkańcom. J.D.,ul. Śniardwy.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
30.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	Dziękujemy za opinię.
31.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	Dziękujemy za opinię.
32.	Jesteśmy PRZECIWNI wraz z żoną budowie wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Jesteśmy, też PRZECIWNI likwidowaniu: - parkingów społecznych przy ul. Orzyckiej, - bazaru na ul. Gotarda 16, - rozbudowaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
33.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. P.K.	Dziękujemy za opinię.
34.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. A.	Dziękujemy za opinię.

35.	Jestem przeciwna wybudowaniu parkingu wielopoziomowego przy ul orzyckiej. Pozdrawiam I.K. Mieszkanka Osiedla Służewiec	Dziękujemy za opinię.
36.	Jestem przeciwko budowie piętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.
37.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Z poważaniem, A.S.	Dziękujemy za opinię.
38.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. pozdrawiam B.P.	Dziękujemy za opinię.
39.	Jestem Przeciwny wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
40.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 milionów złotych na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. pozdrawiam, P. S.	Dziękujemy za opinię.
41.	Nie wyrażam zgody na budowę parkingu przy ul. Orzyckiej. Nie chcę aby był zagęszczany teren osiedla. Z jednej strony walczymy ze smogiem a z drugiej strony chcecie zabetonować wszystkie wolne przestrzenie kosztem likwidacji swobodnego przepływu powietrza i wycinki drzew. I tak Warszawa dusi się od gęstej zabudowy i wzmożonego ruchu komunikacyjnego. Ważniejsze dla mnie jest zdrowie mieszkańców osiedla niż dobrodziejstwo jakim miałby być parking dla posiadaczy samochodów. Z poważaniem K. P. ul. Gotarda (adres) K. K. ul. Gotarda (adres)	Ewentualna realizacja proponowanego obiektu pozwoliłaby na uporządkowanie ulic pod względem parkowania, jak i układu zieleni, oddając jednocześnie przestrzeń dla mieszkańców. Zaznaczyć należy, iż obiekt zlokalizowany byłby wyłącznie na działce 38/3, podczas gdy obecne parkingi społeczne są zlokalizowane także na działkach drogowych (mają większe powierzchnie). Obiekt byłby wyposażony w zielony dach, którego zagospodarowanie pozostaje otwarte (wymóg miejscowego planu). Parking przeznaczony byłby dla okolicznych mieszkańców i w ramach ww. porządkowania ulic możliwe byłoby wprowadzenie stosownych zakazów zatrzymywania się i postoju oraz nasadzenia zieleni uniemożliwiające tzw. dzikie parkowanie.
42.	KATEGORYCZNE NIE DLA PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO PRZY UL. ORZYCKIEJ To jest chory pomysł, aby przed oknami stawiać ludziom taki kolos. Tego typu budowle powinny być lokalizowane w rejonach niezamieszkanych np. przy torach kolejowych i parking typu parkuj i jedź . Dziwimy się, że w mieście jest gorąco, to zabudujcie wszystkie wolne przestrzeżenie i niedługo wszyscy się udusimy. Kto wpadł na pomysł, aby ludziom mieszkającym od lat na Służewcu jeszcze dodatkowo utrudnić i obrzydzić życie. Rozumiem, że trzeba zapewnić miejsca parkingowe dla setek "słoików" ale dlaczego kosztem stałych mieszkańców Warszawy. To jest ogromna i kosztowna inwestycja, która dodatkowo nie wiadomo czy się zwróci, a na pewno skomplikuje życie setkom ludzi (w wielu przypadkach starszych) mieszkających wiele lat na Służewcu. Taki parking w tym miejscu to całkowita porażka i lekceważenie mieszkańców Służewca Mam nadzieję, że w tym przypadku zwycięży rozsądek i zdrowe podejście do sprawy, a nie tylko kasa, znajomości oraz układy i że odstąpicie od tego absurdalnego pomysłu uszczęśliwiania nas na siłę i mówienia nam że robicie to dla naszego, mieszkańców, dobra M.	Parking przeznaczony byłby przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców i umożliwiłby uporządkowanie ulic z samochodów oraz oddanie przestrzeni dla mieszkańców. Budowę takiego obiektu w tym miejscu umożliwia obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego.
43.	Jako mieszkaniec Sluzewca, sprzeciwiam sie zniszczeniu naszego Bazarka. Dziekuje J.M.	ZTM również jest przeciwny likwidacji miejsca handlowego w tej okolicy. Proponowany obiekt umożliwiłby przeniesienie i jednocześnie zachowanie targowiska.
44.	Jestem przeciwko likwidacji naszego bazarku na Gotarda! M. P.	ZTM również jest przeciwny likwidacji miejsca handlowego w tej okolicy. Proponowany obiekt umożliwiłby przeniesienie i jednocześnie zachowanie targowiska.
45.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.
46.	Jestem PRZECIWNA budowie piętrowego parkingu na ulicy Orzyckiej, a także jestem PRZECIWNA likwidacji bazarku oraz jestem PRZECIWNA rozbudowie ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.

47.	Jestem przeciwny wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie przeciwny związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16, umieszczeniu go jako piętro tego parkingu, rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. z poważaniem J.S.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
48.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Tak droga inwestycja (ponad 20 mln zł!), powodująca usunięcie społecznych parkingów to złe gospodarowanie publicznymi pieniędzmi. W związku z tym jestem też zdecydowanie PRZECIWNA związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej. Jestem PRZECIWNA likwidowaniu bazaru na Gotarda 16 i umieszczeniu go jako piętro tego parkingu. Przede wszystkim jestem PRZECIWNA rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. Pozdrawiam Ł. D.-S.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
49.	Nie zgadzam się na budowę z publicznych pieniędzy parkingu przy ul. Orzyckiej. Uważam że budowa parkingu z publicznych pieniędzy po to aby władze spółdzielni dogęściły zabudowę jest niegospodarnością. J.K.	Planowana przedsięwzięcie miejskie nie jest związane z planami inwestycyjnymi SM Służewiec Południowy.
50.	Jestem przeciwko budowie wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej oraz niestosownym gospodarowaniu środków publicznych. Z pozdrowieniami A. i P.J.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
51.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie przeciwny związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16, umieszczeniu go jako piętro tego parkingu, rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. J.K.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
52.	Jestem PRZECIWNA budowie piętrowego parkingu na ulicy Orzyckiej, a także jestem PRZECIWNA likwidacji bazarku oraz jestem PRZECIWNA rozbudowie ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. Z poważaniem, K. K.-B.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
53.	Witam jestem zdecydowanie przeciwny budowie piętrowego parkingu przy ulicy Orzyckiej. To wyrzucanie pieniędzy w błoto, po co budować parking(o wiele mniejszy)w miejscu parkingów społecznych które są tu od ponad 20lat.Pieniądze przeznaczone na parking można zainwestować w rewitalizacje bazarku przy Gotarda, w miejscu starego DK KADR można zbudować pawilon i tam zrobić parking podziemny. Kto zapłaci za skablowanie pod ziemie linii wysokiego napięcia? Kto przeniesie węzeł cieplny znajdujący się na jednym z parkingów? Ta inwestycja spowoduje kompletny paraliż okolicy i kompletny brak(i tak niewielkiej liczby,dzięki niedalekiej obecności zagłębia biurowego „Mordoru”, miejsc parkingowych) .Przeniesienie bazarku(obok jest sklep Biedronka)to w zasadzie jego likwidacja nie sądzę by kupcy chcieli płacić wysokie czynsze i gnieździć się na parkingu. Te plany nie są dla mieszkańców a dla deweloperów. Niedawno zostało zbudowane boisko w szkole przy ul. Szaramowicza dlaczego tak jak w innych dzielnicach nie zbudowano tam parkingu podziemnego? Z poważaniem K.B.	Uprzejmie informujemy, że proponowany parking miałby większą liczbę miejsc postojowych od obecnie zlokalizowanych w tym miejscu trzech parkingów (dwa społeczne i jeden komercyjny). Planowany obiekt w tym miejscu jest zgodny z zapisami planu miejscowego, natomiast rewitalizacja bazarku oraz budowa parkingu podziemnego w miejscu dotychczasowego targowiska jest niezgodna z tym planem. Likwidacja wszelkich kolizji przedsięwzięcia z istniejącą infrastrukturą byłaby objęta inwestycją - jest to standardowa procedura inwestycyjna. Jednocześnie informujemy, iż dotychczas nie powstał ani jeden parking podziemny pod boiskiem szkolnym w Warszawie. Analizowana lokalizacja została wskazana przez UD Mokotów.

54.	Chciałabym wyrazić sprzeciw wobec budowy przez ZTM z publicznych pieniędzy parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej. Nie można zachęcać jeszcze większej liczby ludzi do przyjeżdżania tam samochodami - tamten rejon jest już wystarczająco zakorkowany. Na pewno nie kosztem bazarku, który jest ważnym miejscem dla mieszkańców tego rejonu - tak bardzo, że niedawno odbył się tam protest z tego powodu. Z poważaniem, M.M.	Uprzejmie informujemy, że parking byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. ZTM nie zamierza tam budować obiektu w formule "Parkuj i Jedź"
55.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję NIEPOTRZEBNĄ mieszkańcom Służewca Półdniowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. -- Pozdrawiam e.	Dziękujemy za opinię.
56.	Jestem przeciwna budowie wielokondygnacyjnego parkingu przy ul. Orzyckiej. Nie jest to potrzebne mieszkańcom, a budowanie parkingu za 20-30 mln zł na miejscu zlikwidowanych parkingów społecznych jest marnowaniem publicznych pieniędzy.	Dziękujemy za opinię.
57.	Zdecydowanie przeciwko budowie parkingu piętrowego przy Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
58.	Jestem przeciwna wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	Dziękujemy za opinię.
59.	Chcialabym wyrazic swoj sprzeciw w zwiazku z projektem budowy parkingu naziemnego przy ul. Orzyckiej. Wnosze o wybudowanie parkingu, o ile on rzeczywiscie musi powstac, pod ziemia i zachowanie na powierzchni bazarku oraz odtworzenie zieleni wraz z drzewami. Prosze tez o wskazanie zasad parkowania/ wykupu abonamentu dla mieszkancow i osob z zewnatrz, jaka bedzie cena postoju auta na miesiac. Pozdrawiam, S.J.	Proponowany obiekt jest zgodny z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wymusza minimum 17-metrową zabudowę obiektu kubaturowego. Budowa parkingu wyłącznie podziemnego, zgodnie z planem miejscowym, wyklucza lokalizację obiektów naziemnych nad takim parkingiem. Model funkcjonowania obiektu pozostaje nadal sprawą otwartą, jednakże obiekt miałby być przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Ewentualne koszty jednego miejsca postojowego ograniczałyby się do pokrycia opłat eksploatacyjnych.
60.	Absolutnie nie zgadzam się na budowę parkingu przy ul. Orzyckiej. B.S.	Dziękujemy za opinię.
61.	Jestem PRZECIWNA, wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Nie zgadzam sie z ta inwestycja. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego . Ta inwestycja to złe gospodarowanie publicznymi pieniędzmi. Pozdrawiam L.K.	Dziękujemy za opinię.
62.	Te pieniądze można zagospodarować na milion innych, potrzebnych powodów, zamiast budować z publicznych pieniędzy kolejne parkingi (do tego elitarnemu gronu spółdzielni) generując dalszą kongestię, smog i ogłnie zachęcając do posiadania auta - gdy właśnie od tego jako europejska stolica powinniśmy odchodzić. Z poważaniem, B.Ł.	Dziękujemy za opinię i jednocześnie informujemy, że europejskich miastach również są budowane tego typu obiekty (np. w Aalst w Belgii).
63.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	Dziękujemy za opinię.
64.	pytanie w konsultacjach społecznych jest w mojej opinii źle sformułowane - nie JAKI powinien być parking piętrowy przy Orzyckiej, ale czy w ogóle powinien być budowany. Jestem przeciwny budowie tego parkingu, który będzie PRZYCIĄGAŁ więcej samochodów, tworząc korki - to będzie parking przede wszystkim dla osób dojeżdżających na Służewiec do pracy. Parking będacy hubem tego rodzaju jest potrzebny, ale nie w środku osiedla mieszkaniowego, a na obrzeżach. Jest choćby bardzo dużo wolnego miejsca przy trasie S79 - tam trzeba taki parking zaplanować, nie tutaj, gdzie będzie tworzył jeszcze większe korki. W mojej opinii potrzebne są działania ograniczające ruch samochodów - nie wspierające go: trzeba dać prawdziwą alternatywę, dlatego potrzebne są buspasy na Marynarskiej i w Al. Wilanowskiej, by ludzie wybierali autobusy, które dzięki buspasom nie będą stały w korkach. Parking wielopoziomowy - naziemny, przyciągający samochody, stojący pod blokami mieszkalnymi - zdecydowanie NIE. Proponuję zlokalizować go opodal trasy S79, gdzie nie ma mieszkań, tylko biura, i jest bardzo dużo wolnego miejsca. Z powazaniem Ł.G. ul. Bełdan (adres)	Proponowany parking miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom - takie są założenia programu budowy tzw. parkingów miejskich.

65.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Moim zdaniem to wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego a przede wszystkim niezbędną pracownikom pobliskiego Mordoru. Dlaczego mieszkańców Służewca jeżdżących do pracy w innych dzielnicach namawia się do transportu miejskiego, rowerowego alternatywnego w każdym razie do samochodu, a pracownicy Mordoru są na innych prawach ? Podobne parkingi na Ursynowie świecą pustkami	Proponowany parking miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom - takie są założenia programu budowy tzw. parkingów miejskich. Dodatkowo informujemy, że tego typu parkingu w m.st. Warszawie jeszcze nie funkcjonują, a przedstawiona inwestycja byłaby pilotażowa.
66.	Bardzo podoba mi się ten pomysł! Zamiast wybetonowanych połaci parkingów „społecznych" dostępnych tylko dla wybrańców wielopoziomowy parking, z którego będzie mogło korzystać więcej osób! Najbardziej podoba mi się wariant z wizualizacji nr 4 (biały z zielenią na elewacji). Podoba mi się pomysł z zielonym dachem, zagospodarowanym tak, żeby można było skorzystać z kawiarni. Dobrze, że będzie tam miejsce, w którym mogą handlować kupcy z pobliskiego bazarku. Teraz budki są okropne. M. G.-K.	Dziękujemy za opinię.
67.	Uważam, że projekt budowy parkingu wielopoziomowego wraz z parterową strefą handlu i usług jest bardzo dobrym pomysłem. Estetycznie wyglądający budynek przy głównej arterii przyniósłby wiele korzyści mieszkańcom Służewca. Rozwiązałby również problem z bazarem jak i ul. Orzycką, wzdłuż której wiecznie stoją samochody. P. B.	Dziękujemy za opinię.
68.	Piszę do Państwa w sprawie konsultacji budowy parkingu naziemnego przy Orzyckiej Ja oraz moja cała rodzina i sąsiedzi jesteśmy przeciwni budowie tego obiektu w tej lokalizacji i uważamy że negatywnie wpłynie na życie mieszańców i całej okolicy. Obecna decyzja o budowie nie godziny sie z decyzją mieszańców i jest na rękę jedynie inwestorowi i Pani Prezes Spółdzielni Służewiec która ma w planach likwidację bazarku na Gotarda i na sile przeniesienie kupców do właśnie budowanego molocha na Obrzeżnej nie ma na to naszej zgody. Uważam/amy że ta inwestycja -Zaburzy ruch w ciągu ulic Gotarda/Orzycka -Wpompuje dodatkowy ruch w osiedlowe już zapchane uliczki -Parking nie gwarantuje wystarczającej liczy miejsc stałych dla obecnie korzystających mieszkańców z parkingu społecznego -Obecny projekt jest zbyt duży i wyolbrzymiony, można by było postawić max garaże dwu kondygnacyjne parter i pierwsze piętro (taki parking jak budowany w latach 70 na Ursynowie np parkingi przy blokach wzdłuż Surowieckiego to jest wszystko co powinno się tam znaleźć -Uważam że zmarnowano czas i miejsce żeby zbudować podziemne parkingi przez remontami boisk szkolnych np pod boiskiem szkoły na Niegocińskiej, Gruszczyńskiego / Bokserska / tam powinno być ich miejsce -Teren powinien być wykorzystany jako plac zielony i odgrodzony od Rzymowskiego z przeznaczeniem na centrum lokalne i park - Nie wyrażamy zgody na budowę nowych ulic dojazdowych do parkingu przez osiedla mieszkaniowe -Parking nie będzie dla mieszkańców tylko dla zaplecza Mordoru Biurowego do którego powinien być ograniczony ruch i wjazd samochodów prywatnych a budując parking tylko zachęcicie potencjalnych pracowników na dojazd do pracy. Parkingi takie powinny powstać wzdłuż trasy kolej Radomskiej na Wysokości nieużytków PKP Okęcie/ PKP Służewiec działki przy Żwirki Wigury tam jest miejsce takich parkingów jako zaplecza dojazdowego do Biurowców . Nie można robić interesów kosztem mieszkańców osiedli mieszkaniowych jako zaplecza biurowego . Budujcie na nieużytkach np przy Bokserskiej -Komputerowa. Jako mieszkańcy uważamy że jest to na rękę tylko osobom zainteresowanym skasowaniem bazarku na Gotarda i nie mam nic co poprawi jakość i komfort mieszańców tych okolic Dziękuję za przeczytanie moich spostrzeżeń K.C. ul. Szaramowicza (adres)	Proponowany parking byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców.
69.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie przeciwny związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16, umieszczeniu go jako piętro tego parkingu, rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służy przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
70.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Inwestycja ta moim zdaniem nie jest potrzebna mieszkańcom Służewca Południowego. P.B.	Dziękujemy za opinię.
71.	Proponowana forma zabudowy pomiędzy ulicami Orzycką a Gintrowskiego jest bardzo dobrym rozwiązaniem dla pobliskich mieszkańców. Przeniesienie bazaru , który wygląda archaicznie w nowoczesne miejsce spełniłoby oczekiwania kupców i przyszłych klientów, natomiast parking w znacznym stopniu rozwiązałby zastawioną przez samochody ulicę Orzycką. W związku z tym popieram ten projekt i mam nadzieję, że dojdzie do jego realizacji. K.	Dziękujemy za opinię.
72.	Nie zgadzam się na budowę z publicznych pieniędzy parkingu przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
73.	Projekt jest rewelacyjny, problem z parkowaniem przy ulicy Orzyckiej jest olbrzymi a różnorodność sklepów też jest potrzebna mieszkańcom Służewca, gdyż w dużym stopniu zamieszkują tu osoby starsze. Proszę też nie zapomnieć o zagospodarowaniu przestrzeni wokół (zieleń, ławki) A.	Dziękujemy za opinię.
74.	Mieszkam w pobliżu i możliwość parkowania samochodu jak i również robienia zakupów bardzo mi odpowiada. Inwestycja rozluźni też zastawioną ulicę Orzycką. Myślę, że w niedalekiej przyszłości wszyscy mieszkańcy docenią zalety obiektu parkingowo-handlowego-usługowego. Mieszkaniec przy ul. Orzyckiej A.K.	Dziękujemy za opinię.

75.	Jestem przeciwko budowie parkingu wielokondygnacyjnego przy ul. Orzyckiej. Z poważaniem, W.P. Mieszkaniec Służewca	Dziękujemy za opinię.
76.	Wyrażam zgodę na budowe parkingu przy ulicy Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
77.	Jestem mieszkańcem bloku Orzycka 6 i jestem przeciwny planowanej inwestycji, gdyż: - obawiam się, że wiele miejsc parkingowych będzie użytkowanych przez osoby spoza bezpośredniego otoczenia parkingu (np. z Mordoru), co spowoduje zwiększenie natężenia ruchu w okolicy i znacznie obniży jakość życia, - zwiększone zostaną korki na okolicznych ulicach, - zostanie naruszona bryła parkowa wewnątrz ulic Orzyckie i Al. Lotników, która dzisiaj jest wolna od samochodów, a teraz zostanie przekopana ulicami, - drzewa zostaną przesunięte z dzisiejszych miejsc od strony bloków na nowe miejsca od strony ulicy Gintrowskiego, czyli znowu od strony bloków będzie niższa jakość życia. Z poważaniem, W.O.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
78.	i jeszcze dwa komentarze: 1. uzasadniacie Państwo konieczność budowy parkingu niewystarczającą liczbą miejsc parkingowych na obszarze oddziaływania parkingu. W jaki sposób chcecie Państwo zagwarantować, aby z tego parkingu korzystały tylko osoby z obszaru oddziaływania? 2. w celu przeciwdziałania wzmożonemu ruchowi na ulicy Orzyckiej, proszę o zaprojektowanie wyjazdów z parkingu na ulicę Gintrowskiego, a nie na Orzycką. Z poważaniem, W.O.	Ad. 2. Takie rozwiązanie jest niezgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (aczkolwiek zgadzamy się z opinię, iż byłoby to rozwiązanie korzystniejsze).
79.	Dzień dobry. Dołączam się do wielu osób i mowie stanowcze NIE dla wielopiętrowego parkingu przy ulicy Orzyckiej. Nie stać mnie na opłaty na takim parkingu .teraz korzystatam ze społecznego parkingu , gdzie opłata jest w miarę niska. Pzd mieszkaniec osiedla przy ul Orzyckiej Z.	Dziękujemy za opinię.
80.	Jestem przeciwna budowie 5 piętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Jestem także przeciw budowie dodatkowej drogi pod blokami ul. Tuchlińskiej, tak samo jak inni mieszkańcy bloku Tuchlińska 6 .Wystarczy jedna ulica.Osiedle zamieszkuje wielu starszych ludzi .Czy ktoś pomyślał , że ludzie będą mieli trudność w dojściu do przychodni , kościoła , a dzieci idąc do szkoły czy przedszkola będą biegać między samochodami . Ile będzie wypadków ? Zebraliśmy w ubiegłych latach ponad 1200 podpisów przeciw budowie tej drogi. Tak samo w roku bieżącym .Dlaczego nie bierze się tych podpisów pod uwagę . Dlaczego nie było konsultacji społecznych przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego. co się stało z szumnymi projektami o rewitalizacji Służewca ? Byliśmy jako mieszkańcy i wspólnota wielokrotnie zapraszani na spotkania na których przedstawiano wizje rewitalizacji Służewca . co się stało z tymi planami? Dlaczego dzielnica chce zlikwidować ostatnie skrawki zieleni na osiedlu i dogęścić zabudowę w tym rejonie ? Czy potrzeby mieszkańców są nieważne, a tylko ważne są potrzeby deweloperów ? Tyle się mówi i pisze o smogu w Warszawie a robi się wszystko byśmy nie mieli czym oddychać. Nie zgadzam się także na likwidację bazarku. Jest potrzebny , trzeba go tylko ucywilizować . Z poważaniem D.K.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Pozostałe kwestie leżą poza kompetencjami ZTM.
81.	Jestem przeciwna budowie wielokondygnacyjnego parkingu przy ulicy Orzyckiej. Nie jest to potrzebne mieszkańcom, a budowanie parkingu za 20-30 mln zł na miejscu zlikwidowanych parkingowych jest marnowaniem publicznych pieniędzy.	Dziękujemy za opinię.
82.	Chciałem bardzo stanowczo zaznaczyć, iż jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Sądzę, iż wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego - zwłaszcza w świetle wyraźnych i intensywnych protestów wyżej wspomnianych mieszkańców - jest moim zdaniem zarówno złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi, jak również jawnym wystąpieniem przeciwko zaufaniu którym mieszkańcy obdarzali osoby w tego typu sprawach decyzyjne. Jestem ponadto zdecydowanie PRZECIWNY związanemu z planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16 lub umieszczaniu go jako piętro planowanego parkingu, a zwłaszcza rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. Myślę, że rozumiem przyczyny ekonomiczne leżące u podstaw opisanej wyżej budowy ulic. Jednakże obarczenie mieszkańców ciężarem związanym z bliskim sąsiedztwem ruchliwych ulic znacząco przełoży się na jakość życia w opisywanym regionie oraz istotnie zmieni charakter dzielnicy, przekładając się na spadek wartości nieruchomości w tym rejonie. Bardzo proszę w związku z powyższym o uwzględnienie zarówno mojej prośby, jak również apeli kierowanych do Państwa od wielu rodzin mieszkańców tej okolicy. Gdybym mógł jeszcze w jakikolwiek sposób pomóc w przeforsowaniu zmiany decyzji bardzo prosiłbym o poradę i wsparcie. Dziękuję i pozdrawiam serdecznie, J. D.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.

83.	Jestem PRZECIWNY budowie wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Uważam, że to bezsensowna likwidacja parkingów społecznych i złe gospodarowanie publicznymi pieniędzmi. Jestem PRZECIWNY likwidacji bazaru przy Gotarda, gdzie będziemy kupować świeże owoce i warzywa? Gdzie starsi ludzie zrobią zakupy? Jestem PRZECIWNY rozbudowie ulic w samym środku osiedla! Dotyczy to ulic Tuchlińska, Wiartel, Śniardwy, Niegocińska, Orzycka. K.S.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
84.	Popieram projekt budowy parkingu M.S.	Dziękujemy za opinię.
85.	Jestem ZA uporządkowaniem parkowania na Słuzewcu i popieram budowę parkingu A.J.	Dziękujemy za opinię.
86.	Absolutnie nie zgadzam się na budowę parkingu przy ul. Orzyckiej. J.G.	Dziękujemy za opinię.
87.	Dzień doby Niniejszym chciałbym wyrazić swój sprzeciw w kwestii budowy parkingu wielopoziomowego przy ulicy Orzyckiej. Powodów jest kilka 1. Parkingi takie powinny stanąć w „Mordorze" i dla „Mordoru" , na osiedlu naprawdę nie potrzeba przyjezdnych, którzy będą parkować tu a pracować tam 2. Jeżeli już planujecie coś dla mieszkańców to może rozważyć strefę płatnego parkowania, takie rozwiązanie wyeliminuje wszystkich przyjeżdzających żeby tylko zaparkować, a abonament w cenie kilkudziesięciu złotych rocznie jest realniejszy do zaakceptowania dla mieszkańców niż koszt 150-200pln z miejscówkę w parkingu za miesiąc. 3. Wybudowanie parkingu wiąże się z likwidacją bazarku przy Gotarda, pytanie tylko którego z kupców będzie stać na przeniesienie się do 20 m2 powierzchni handlowej za cenę ok. 1000PLN ? Oczywiście sprzedawca będzie mógł (czyt. musiał) przerzucić koszt na kupujących, przecież nie będzie dokładał do interesu ze swoich, to nie jest instytucja non profit. Tylko to odbije się na cenach produktów, a tym samym na okolicznych kupujących którzy w większości są osobami starszymi utrzymującymi się z renty/emerytury. Wystarczy porównać co stało się z bazarkami i cenami na Ursynowie. Już dochodzi do sytuacji że osoby z Ursynowa przyjeżdżają tu do nas na bazarek żeby zrobić zakupy bo jest świeżo i tanio. Można by jeszcze wymieniać sprawy zwiększonego ruchu, budowy ronda, rozbudowy osiedlowych uliczek dla zapewnienia płynności ruchu, zwiększonej ilości spalin z tym związanych itp. itd. Osobiście ciężko znaleźć mi jakieś dodatnie plusy w tym rozwiązaniu (budowie takiego molochu w tym miejscu) . Jeżeli są proszę o informacje zwrotną. Naprawdę NIE USZCZĘŚLIWIAJCIE MIESZKAŃCÓW NA SIŁĘ, PARKING JAK NAJBARDZIEJ TAK, ALE TAM GDZIE JEST POTRZEBY , CZYLI W MORDORZE, A NA OSIEDLU DO ROZWAZENIA SPPN. Pozdrawiam K.M.	Parking przeznaczony byłby przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców i umożliwiłby uporządkowanie ulic z samochodów oraz oddanie przestrzeni dla mieszkańców. Budowę takiego obiektu w tym miejscu umożliwia obowiązujący plan zagospodarowania przestrzenne. Postulat rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania na Mokotowie zostanie przekazana niniejszym raportem do Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawy.
88.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul.Orzyckiej. Budowa tegoż parkingu wiązałaby się z wycięciem wielu drzew które oddzielają bloki od ruchliwej ulicy Gintrowskiego a jednocześnie zakorkowałaby i tak już ciasną ulicę Orzycką. Wydawanie ponad 20 mln na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też przeciwna związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu bazaru na Gotarda 16 i umieszczeniu go jako parter w w/w garażu / wsród wyziewów samochodowych/ oraz rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Orzycka. Z poważaniem A. O. mieszkanka bloku przy Orzyckiej (...)	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
89.	Jestem przeciwna budowie parkingu przy ul. Orzyckiej, ponieważ wiąże się to z wybudowaniem szeregu ulic szatkujących osiedle mieszkaniowe.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
90.	Jestem przeciwna budowie parkingu przy ul. Orzyckiej tego typu inwestycja to powinna być przy metrze	Parking przeznaczony byłby przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców i umożliwiłby uporządkowanie ulic z samochodów oraz oddanie przestrzeni dla mieszkańców. Proponowany parking nie funkcjonowałby w formule "Parkuj i Jedź".

91.	Po co tam parking? To jest osiedle mieszkaniowe. ABSOLUTNIE N I E!!!!	Parking przeznaczony byłby przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców i umożliwiłby uporządkowanie ulic z samochodów oraz oddanie przestrzeni dla mieszkańców.
92.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. pozdrawiam, D.	Dziękujemy za opinię.
93.	Zdecydownie mówię NIE . Jestem przeciwko budowie piętrowego parkingu przy ul.Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
94.	Dzień dobry ! chciałam oddać głos na nie ! stawianie 5-o piętrowego parkingu przy ul.Orzyckiej .Jestem mieszkańcem Służewca i nie chcę ,zęby bazarek był pod 5-o pi.Parkingiem .Pozdrawiam	Dziękujemy za opinię.
95.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Przeprowadzenie tej inwestycji spowoduje większe niebezpieczeństwo dla pieszych, chaos komunikacyjny i zniszczenie spokojnych do tej pory ulic na osiedlu. Totalnie przytłoczy wizualnie okoliczne budynki, spowoduje wzrost cen w usługach w okolicy (konieczność przeniesienia bazaru) i w związku z planami budowy kawiarni na dachu parkingu - zakłóci spokój okolicznych mieszkańców pozdrawiam P.K.	Dziękujemy za opinię.
96.	popieram budowę parkingu oraz przeniesienie bazarku z ulicy gotarda do nowego parkingu. W tym rejonie Służewca brakuje takiego obiektu.	Dziękujemy za opinię.
97.	Proponowana inwestycja pomiędzy ulicami Orzycką a Gintrowskiego bardzo mi się spodobała. Uważam, że istniejący bazarek w bardzo kiepskiej kondycji powinien się przenieść do hali handlowej a parkujące samochody pod chmurką znalazłyby swoje miejsce w zadaszonym garażu. Ta inwestycja odciążyłaby ulicę Orzycką, która wiecznie zastawiona jest przez parkujące tam auta. Proszę również nie zapominać o zagospodarowaniu terenu wokół budowy (zieleń , ławki) Ogólnie jestem na TAK.	Dziękujemy za opinię.
98.	Jestem zdecydowanie przeciwna budowie wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Mieszkańcom nie jest potrzebny kolejny problem pod tytułem MORDOR. Z poważaniem H. K.-P.	Dziękujemy za opinię.
99.	Pytania: 1) Ile miejsc obecnych postojowych przy ul. Orzyckiej zostanie zlikwidowane przy samej ulicy (licząc obie strony), czy będzie można parkować wzdłuż ulicy, jak ma to teraz miejsce? 2) Czy planowana jest zmiana ruchu na ul. Orzyckiej – jak tak to jaka? 3) Gdzie zostaną przeniesieni właściciele miejsc postojowych wynajmowanych na parkingu społecznym, które będą zlikwidowane w ramach nowego parkingu, szczególnie w okresie budowy parkingu? 4) Czy planowana jest zmiana organizacji ruchu oraz parkowania na Śniardwy? 5) Czy teren zielony będzie na dachu parkingu będzie dostępny dla mieszkańców jako miejsce do spędzania czasu? Czy będzie to darmowe? **6) Czy zieleń na dachu nie powoduje dodatkowych kosztów, dla posiadaczy miejsc na planowanym parkingu? Jakie koszty stworzenia i utrzymania tej zieleni są szacowane (np. rocznie)?** 7) Na jakich zasadach będzie się odbywał wybór osób, którym będzie przysługiwało miejsce postojowe? 8) Czy będą jakieś ograniczenia odnośnie liczby miejsc wynajmowanych przez lokatorów z jednego mieszkania? 9) Dla których ulic sąsiadujących będzie przeznaczony parking? 10) Jak często będzie mogła się zmieniać cena wynajmu?	Ad. 1. Przy ewentualnej realizacji obiektu możliwe będzie uporządkowanie miejsc postojowych w sposób zwracający powierzchnię mieszkańcom. Liczba ewentualnie likwidowanych obecnie istniejących miejsc postojowych jest sprawą otwartą i zależy od stałej organizacji ruchu ul. Orzyckiej. Ad. 2. Jedyna zmiana organizacji ruchu jaką obecnie zakłada proponowana inwestycja, to budowa ronda umożliwiającego wjazd na wyższe poziomy obiektu oraz uporządkowanie ul. Orzyckiej na długości i po stronie przedsięwzięcia (jest to propozycja, która będzie mogła ulec zmianie - etap koncepcyjny). Ad. 3. ZTM jest jednostką wykonawczą UM Warszawy i opisany problem niniejszym raportem zostanie przekazany do Biura Polityki Mobilności i Transportu. Jednocześnie informujemy iż wysokie zaangażowanie w kwestię udostępnienia zastępczych miejsc na czas budowy deklaruje UD Mokotów. Ad. 4. Zapytanie nie dotyczy ewentualnego przedsięwzięcia. Ad. 5. Kwestia zagospodarowania zielonego dachu, w tym jego dostępność, jest sprawą otwartą. Ad. 6./7./8. Model funkcjonowania parkingu jest sprawą otwartą. Przy czym zaznaczamy, iż szacunkowy koszt utrzymania zielni na dachu wynosi ok 45.000 zł, przy czym sposób partycyapacji tych kosztów nie został obecnie określony. Ad. 9. Parking w swoim podstawowym założeniu byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. Ad. 10. Brak możliwości ustosunkowania się.
100.	Jestem przeciwna wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Rozwiązaniem nie jest stawianie kolejnych betonowych molochów i zabieranie zielonych fragmentów, a raczej budowanie parkingów podziemnych. Uważam, że taka inwestycja jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Służewiec potrzebuje rozwoju komunikacji publicznej, a nie tworzenia kolejnych korków samochodowych. Służewiec potrzebuje też budowania społeczności lokalnej zamiast rozwijania zaplecza dla ludzi przyjeżdzających tu tylko do pracy. Liczę na rozpatrzenie mojego wniosku. Z wyrazami szacunku, K. K.-G. (ulica Jadźwingów)	Proponowany parking byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców i nie funkcjonowałby w formule P+R.

101.	Jestem przeciwny budowie 5-piętrowego parkingu przy ul.Orzyckiej a tym samym likwidacji parkingów społecznych istniejących przy tej ulicy. Uważam, że obecny bazarek przy ul.Gotarda 16 spełnia doskonałe swoje zadania ale wymaga poważnych zmian. Zamiast prowizorycznych budek i szczęk powinny powstać pawilony z odpowiednim zapleczem sanitarnym i zadaszeniem. Wzorem może być bazar położony przy ul. Odyńca/Wołoskiej. Z poważaniem K.P. Ul.Jadżwingów (adres)	Uprzejmie informujemy, że postulat rewitalizacji bazarku w obecnej lokalizacji jest niezgodny z obowiązującym planem miejscowym.
102.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ulicy ORZYCKIEJ. Wydawanie ponad 20 mln zł. na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie przeciwny związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy ulicy Orzyckiej , likwidowaniu bazaru na ulicy GOTARDA 16 ,umieszczeniu go jako piętro tego parkingu, rozbudowaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska , Wiartel , Niegocińska , Śniardwy , Orzycka. STANOWCZE NIE WOBEC TYCH PLANÓW. D. P. ul.Orzycka (adres)	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
103.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopietrowego parkingu przy Orzyckiej,wydawanie milionow pln na inwestycje niepotrzebna mieszkancom jest zlym gospodarowaniem publicznych pieniedzy.Mieszkancy maja rowniez dosyc smogu jakiego dostarcza ul GINTROWSKIEGO i dodatkowe go nie potrzebuja J.G.	Dziękujemy za opinię.
104.	Szanowni Państwo, wyrażam sprzeciw wobec koncepcji budowy wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydatek budżetowy rzędu 20-30 milionów złotych dla zaspokojenia potrzeb grupy interesariuszy definiowanej ze względu na posiadane dobrowolnie mienie w postaci samochodu, uważam za niegospodarny i szkodliwy społecznie. Prywatne zyski w postaci miejsc parkingowych i społeczne straty w postaci w postaci zwiększenia efektu wyspy ciepła, zwiększenia natężenia ruchu, zwiększenia zanieczyszczenia powietrza i oszpecenia estetyki osiedla uważam za politykę nieakceptowalną dla mnie nie tylko jako Radnego Osiedla i członka Zarządu Osiedla, ale zwykłego mieszkańca Służewca. Nie rozumiem także w jaki sposób miasto miałoby w sposób skuteczny zachęcać do wyboru mniej szkodliwych środowiskowo form transportu, skoro jednocześnie wydatkuje się setki milionów na zachęty i ułatwienia dla kierowców prywatnych samochodów. Plan wycinki kolejnych ponad 40 drzew na Służewcu (punkt 5.1.1 części opisowej), w świetle szumnie zapowiadanej strategii Warszawa2030 i stanowiącej jej immanenty komponent planów zwiększenia jakości środowiska przyrodniczego z 50 do 82%, można byłoby uznać za zabawny, gdyby tego typu działania włodarze miasta uskuteczniali na swoich prywatnych posesjach, a nie zarządzając zasobami europejskiej metropolii. z wyrazami szacunku, A.M.	Uprzejmie informujemy, że proponowany parking przeznaczony byłby dla okolicznych mieszkańców i służyłby m.in. Porządkowaniu miejsc postojowych w obecnej przestrzeni ulic - pozwoliłby na oddanie obecnie zajmowanej przez samochody przestrzeni mieszkańcom. Kształt obiektu zgodny jest z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który tworzy dla ul. Gintrowskiego pierzeję. Ponad powyższe obiekt pozwoliłby odseparować wspomniane osiedle od ruchliwej ul. Gintrowskiego. Zdaniem ZTM proponowany parking nie wpłynąłby na pogorszenie jakości powietrza, umożliwiłby natomiast zmniejszenie ruchu ulicznego poprzez zastosowanie tablic dynamicznej informacji (przewidzianych w przedsięwzięciu), które zmniejszyłyby ruch związany z poszukiwaniem wolnego miejsca postojowego przez mieszkańców. Dla planowanej inwestycji ZTM wymagał zachowania jak największej liczby drzew, przesadzeń lub stosowania nasadzeń zastępczych. Dodatkowo informujemy, iż zielony dach umożliwia zagospodarowanie go zielenią niską oraz wysoką, co dodatkowo umożliwia bilansowanie zieleni. Na zakończenie pragniemy poinformować, iż ul. Gintrowskiewgo jest częścią programu zazieleniania ulic w ramach programu "Zielone ulice Warszawy".
105.	Jestem przeciwko budowie wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
106.	nie dla parkingu wielopoziomowego na orzyckiej S.Ś.	Dziękujemy za opinię.
107.	Jestem przeciwna wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	Dziękujemy za opinię.
108.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. A. B.	Dziękujemy za opinię.
109.	Chciałabym wyrazić swój sprzeciw wobec planów budowy parkingu na ul. Orzyckiej na Służewcu a także swój sprzeciw wobec likwidacji bazarku przy ul. Gotarda. Proszę uwzględnić moje NIE przy głosowaniu. Chciałabym, aby bazarek na Gotarda pozostał na swoim miejscu i aby został zmodernizowany i na to chciałabym przeznaczyć pieniądze dzielnicy. Dziękuję za uwzględnienie mojego głosu. E.T. (ul. Jadźwingów)	Rewitalizacja bazarku w obecnej lokalizacji jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania. Parking miałby podstawowo służyć mieszkańcom i byłby realizowany ze środków miejskich.

110.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie przeciwna związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16, umieszczeniu go jako piętro tego parkingu, rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. z poważaniem M.C.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.
111.	Dzień dobry. Z uwagi na to, że jestem zatrudniony w rejonie ul. Orzyckiej, popieram pomysł budowy parkingu. Pozdrawiam A.P.	Dziękujemy za opinię.
112.	Dzień Dobry, Jestem mieszkańcem osiedla przy ul.Orzyckiej. Dokładniej blok Śniardwy 5. DAJCIE NAM NORMALNIE ŻYĆ. Chcemy przestrzeni i chociaż trochę spokoju. Zrobienie z naszego spokojnego osiedla ruchliwego i zabudowanego betonem punktu parkingowego nie jest dla DOBRA mieszkańców tylko dla waszych (ukrytych) interesów. Jestem przeciwna wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul.Orzyckiej. Wydanie ponad 20mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Poludniowego jest złym gospodarowaniem pieniędzy publicznych. Mieszkańcy nie są zadowoleni z tego pomysłu i realizacja planowanej inwestycji w żaden spoósb nie ułatwi życia mieszkańców osiedla.Tylko UTRUDNI. Jestem tez zdecydowanie przeciwny likwidowaniu parkingów społecznych przy ul. Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16, rozbudowywaniu ulic pomiedzy blokami Tuchlińska, wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. Z poważaniem P.G.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.
113.	Jestem przeciwna wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul.Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi.	Dziękujemy za opinię.
114.	Chciałbym wyrazić swoje zdanie w sprawie powstania ew. parkingu na ul. Orzyckiej. Myślę, że to super pomysł. Od wielu lat mam problem ze znajdowaniem miejsc parkingowych. Samochodów wciąż przybywa a parkingów nie. O parkowaniu pod blokiem można zapomnieć. A zadaszony parking dla mieszkańców (mam nadzieję, że kwota parkowanie nie będzie wygórowana) jest idealnym rozwiązaniem. A.P.	Dziękujemy za opinię.
115.	Po przemysleniu informacji pozyskanych podczas konsultacji w Domu Kultry KADR, chciałbym jeszcze raz zaprotestowac przeciw niepotrzebnj inwestycji –parking przy ul Orzyckiej. Uwazam ze pozyskanie ok 150 miejsc parkingowych za sume ok 20 milionow zlotych to stanowczo zbyt droga inwestycja miasta. Warto zauwazyc ze w tym miejscu budowa parkingu będzie dodatkowo wymagala przebudowy linii energetycznej co powyzszy koszty. Ponadto przewidywany czynsz za parkowanie w wysokosci ok 150,- pln także będzie stanowilo znaczne obciazenie dla domowych budzetow mieszkancow. To może doprowadzic do jeszcze wiekszego haosu przy parkowaniu wokolo wybudowanego parkingu gdzie nie będzie już mozliwosci parkowania. Proszę o uwzglednienie mojej opinii przy podejmowaniu decyzji. Z poważaniem K.G.	Dziękujemy za opinię.

116.	Zgłaszam swój sprzeciw przeciwko planowanej budowie wielopoziomowego parkingu przy ul Orzyckiej. Jako wieloletnia mieszkanka Służewca nie mogę się pogodzić z tym że ta kiedyś bardzo zielona i spokojna dzielnica traci swój charakter i zamienia się w betonową pustynię. Rozumiem że mieszkańców przybywa, miasto/dzielnica musi się rozwijać, ale nie w taki sposób! Nie można parkingu który powinien powstac na obrzeżach stawiać w środku osiedla! Gigantyczny budynek ma powstać przy lokalnej ulicy Orzyckiej tuż pod oknami bloków. Wraz z parkingiem planowane są nowe ulice i rondo - wszystko na niewielkiej ulicy Orzyckiej. To przecież niedopuszczalne! Spaliny, hałas i większy ruch samochodowy zamienią życie mieszkańców tych bloków w piekło! Na dachu parkingu planowana jest między innymi kawiarnia z ogródkiem Parking nie będzie klimatyzowany, na jeden z poziomów ma zostać przeniesiony pobliski bazarek z ul. Gotarda. To jakieś kuriozum! Kupowanie żywności pośród parkujących aut w spalinach?! Z planu wynika że na piętrze gdzie ma bazarek będą miejsca postojowe! Nikt o zdrowych zmysłach nie będzie robił tam zakupów! Bazarek na ul Gotarda w obecnej formie z pewnością wymaga rewitalizacji, "ucywilizowania" ale powinien pozostać tam gdzie jest. Przy bazarku powinno powstać lokalne centrum integracji mieszkańców. To idealna lokalizacja, dla wielu osób kupowanie na powietrzu to wielka przyjemność, na osiedlu mieszka wielu seniorów codzienne zakupy i możliwość pozozmawiania ze sprzedającymi to dla nich często jedyna rozrywka. W Warszawie niestety coraz mniej otwartych targowisk, a powinno być odwrotnie - w wielu krajach nastapił tryumfalny powrót targów i bazarów które cieszą się ogromna poularnością - sztandarowy przykład to Berlin. Budowę pakingu tłumaczy się brakiem miejsc postojowych, nowy parking ma ponoć rozwiązać ten problem. Wg mnie takich miejsc wcale nie brakuje, wystarczy wyznaczyc strefę płatnego parkowania. Jestem głęboko przekonana ze planowany parking - moloch nie powstanie, znajdzie się lepsze rozwiązanie a charakter osiedla Służewiec Południowy zostanie zachowany. E.S.	Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami planu miejscowego, natomiast rewitalizacja bazarku w obecnej lokalizacji jest niezgodna z tym dokumentem. Parking w założeniu miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom. Poziom handlowy byłby w formie targowiska (wzorem rozwiązań stosowanych w innych krajach europejskich).
117.	Jestem PRZECIWNA budowie parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej. Problem z miejscami parkingowymi można rozwiązać prościej i taniej, bez wycinania drzew i niszczenia spokoju mieszkańców. Wystarczy - wprowadzić strefę płatnego parkowania, która zniechęci pracowników biurowców do zostawiania samochodów pod naszymi oknami, - zbudować wzdłuż ul Orzyckiej zatoczki do parkowania, - wykorzystać, utwardzić tereny przy blokach, które można wykorzystać na miejsca postojowe. Jestem przeciwna dewastacji zieleni, hałasowi, zanieczyszczeniu powietrza i innym niedogodnościom związanym z bliskością wielopoziomowego parkingu. Jestem przeciwna zatrzymaniu przepływu powietrza, robieniu z ul.Orzyckiej kanionu między blokami. Jestem przeciwna budowie dodatkowej ulicy pod oknami bloków- zanim ludzie przyzwyczają się, że ona jest będzie sporo wypadków, hałas i spaliny będą wciąż. I całkiem prozaicznie- kto zwróci nam różnicę w wartości naszych mieszkań, kiedy z okolicy zielonej i w miarę spokojnej - wbrew nam - znajdziemy się na wyspie otoczonej ulicami i sąsiadującej z wielkim parkingiem ? M. Z.	Dziękujemy za opinie.
118.	Zdecydowanie popieram budowę parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej. Proponowane rozwiązanie pozwoli uporządkować, narastający od wielu lat, problem parkowania samochodów w tym rejonie. Z poważaniem W.U. zam. Orzycka (adres)	Dziękujemy za opinię.

119.	Poz zapoznaniu się z propozycjami zmian zagospodarowania terenu w obszarze Orzycka, Rzymowskiego Gotarda i przyległe ulice ja i moja ro0dzina nie zgadzamy się na: -likwidację bazarku przy ul Gotarda - likwidacje parkingów przy ul. Orzyckiej -budowę parkingu wielopoziomowego tuż przed oknami bloków przy ul. Orzyckiej - zmian w układzie ulic Orzycka, Śnardwy, Wiartel ect. Cała ta inwestycja związana z likwidacja parkingów spowoduje totalny chaos związany z brakiem możliwości parkowania samochodów w rejonie Służewca Południowego. Już dzisiaj okoliczne uliczki są zapchane samochodami pracowników okolicznych biurowców. Obietnice,że mieszkańcy będą mogli korzystać z parkingu wielopoziomowego to tylko puste słowa- o ile znam życie to w momencie ogłoszenia zapisów na miejsca parkingowe okaże się że większość miejsc już zostało zarezerwowanych przez okoliczne korporacje. A gdzie mamy parkować w okresie przejściowym? na okolicznych trawnikach? Należy dodać że planowane wycięcie pasów drzew spowoduje wzrost zanieczyszczeń atmosfery, która i tak jest skażona tysiącami przyjeżdżających codziennie na Służewiec samochodów oraz ruchem na ulicy Rzymowskiego. Swoja drogą być może należałoby sprawę zgłosić do odpowiednich służb w celu sprawdzenia czy przypadkiem ktoś nie ma w tym forsowaniu tej koncepcji jakiegoś prywatnego interesu. Z poważaniem M.T.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.
120.	informuję iż jestem przeciwko budowie parkingu wielokondygnacyjnego przy Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.
121.	Niniejszym jako mieszkaniec budynku przy ulicy Orzyckiej 8 protestuję przeciwko budowie wielopoziomowego parkingu przy tej ulicy. Leczenie zaniedbań w budowie parkingu dla "Mordoru" przez pogorszenie warunków życia mieszkańców Orzyckiej uważam za głęboko niesprawiedliwe, tak samo jak nieliczenie się z głosami mieszkańców w tej sprawie. D.J.	Uprzejmie informujemy, że parking byłby przeznaczony dla okolicznych mieszkańców. ZTM nie zamierza tam budować obiektu w formule "Parkuj i Jedź"
122.	Nie zgadzam się z decyzją dotyczącą budowy parkingu prz ul. Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.
123.	Uwagi w ramach konsultacji społecznych dla planowanego parkingu w rejonie skrzyżowania ulic Orzyckiej i Gotarda konsultacje@ztm.waw.pl Zgłoś propozycje i uwagi do projektu. Na Twoje opinie czekamy do 24 czerwca 2018. **Jestem stanowczo przeciwny budowie wielopoziomowego parkingu** w rejonie skrzyżowania ulic orzyckiej i Gotarda. Argumenty przeciw: 1. Nie ma deficytu miejsc parkingowych dla mieszkańców, udowodniły to analizy z 2017 roku, ewentualne deficyty miejsc rozwiązała by strefa płatnego parkowania 2. Zwiększenie ruchu samochodowego na Orzyckiej i sąsiadujących ulicach. Konsekwencją tego by był większy hałas, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza (jak się to ma do walki ze smogiem), zmniejszenie bezpieczeństwa. 3. Negatywne dla społeczeństwa „zabetonowanie" i zagęszczanie osiedla. 4. Budowa parkingu spowoduje w dalszej konsekwencji rozbudowę okolicznych ulic i tworzenie nowych ulic kosztem pieszych traktów i zieleni. Znacznie to pogorszy komfort i bezpieczeństwo mieszkańców, trzeba pamiętać że w okolicy jest przedszkole i szkoła. 5. Wątpliwa opłacalność parkingu: likwiduje się 250 miejsc parkingowych by wybudować za kilkadziesiąt milionów parking na 400 miejsc. Prawdopodobnie miejsca te nie będą w całości wykupione (tak jak to się dziej w już istniejących parkingach), chyba że zmusi się mieszkańców do wykupu miejsca likwidując okoliczne parkingi. Jest to ewidentne marnotrawienie pieniędzy.	Ad. 1. Wspomniana analiza była wykonana na polecenie Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawy i była przeprowadzana w kontekście możliwości wprowadzenia SPPN na terenie całego Służewca. Niemniej jednak biorąc pod uwagę obecny stan ulicy Orzyckiej oraz jej przeparkowanie, UD Mokotów zgłosił tę lokalizację jako miejsce problematyczne pod względem parkowania (w tym dużej liczby samochodów parkujących poza legalnymi miejscami postojowymi). Wobec powyższego ZTM przeprowadził dodatkową powierzchniową analizę podaży i popytu miejsc postojowych dla ewentualnego obiektu. Z analizy wykonanej na przełomie 2017 i 2018 r. wynika, iż istnieje realny deficyt miejsc postojowych w tym rejonie (analiza dostępna na stronie konsultacje.um.warszawa.pl - Porozmawiajmy o ul. Orzyckiej). Względem postulatu rozważymy wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie. Nadmienić należy, iż stan liczbowy samochodów w Warszawie zgodnie z danymi statystycznymi wzrasta, a nie maleje. Ad 2 Podstawowym założeniem inwestycji jest udostępnienie miejsc postojowych dla okolicznych mieszkańców. Wobec czego wstępnie nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Parking ten nie będzie funkcjonował w formule P+R. Ponownie informujemy, że rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych szczegółowych analiz symulacyjnych. Ad. 3. Dziękujemy za opinię. Ad. 4. W ramach omawianej inwestycji nie jest planowana żadna dodatkowa inwestycja drogowa. Dodatkowo informujemy, iż efektem dodanym inwestycji miałoby być uporządkowanie istniejących ulic, czyli oddanie przestrzeni mieszkańcom. Ad. 5. Dziękujemy za opinie.

124.	Niniejszym chciałam zgłosić swój kategoryczny sprzeciw budowie parkingu przy ul. Orzyckiej na Służewcu. Jako mieszkaniec tej okolicy nie zgadzam się na jej degradację !!!! I.O.	Dziękujemy za opinię.
125.	Zgłaszam swój sprzeciw przeciwko budowie wielopiętrowego garażu/parkingu przy ulicy Orzyckiej na Służewcu. Nie zgadzam się na taką degradację okolicy, którą zamieszkuję. Z poważaniem C.O.	Dziękujemy za opinię.
126.	Jestem PRZECIWNY wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie przeciwny związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16, umieszczeniu go jako piętro tego parkingu, rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka. Raczej nikt rozumny nie wpadłby na idiotyczny pomysł budowania betonowego widma zwanego parkingiem w samym sercu ruchliwej ulicy Rzymowskiego . Osoba logicznie myśląca widziałaby, że takie obiekty buduje się na uboczu!!!!!	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.
127.	Zgodnie z podjętą uchwałą w dniu 11 czerwca 2018 roku przez Radę Osiedla Służewiec Południowy przeciwko budowie wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej 8 (w tym budynku mieszkam), wyrażamy z mężem swój sprzeciw przeciwko planom budowy tej inwestycji!!!!!!!!! Z budową parkingu wiąże się m.in.: - wycięcie drzew, budowa nowej ulicy pod oknami mieszkańców przy ul. Orzyckiej nr 8 i nr 10, zwiększenie ruchu samochodów na osiedlu, większej ilości ,a przede wszystkim obniżenie wartości rynkowej naszego mieszkania. Tej inwestycji mówimy stanowczo NIE !!!!! H. i W. J.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.
128.	Chciałbym wyrazić sprzeciw wobec planowanej budowy parkingu połączonego z przestrzenią handlową zaplanowanego przy Orzyckiej. Jest to niegospodarna i droga inwestycja, niezgodna ze statutem ZTM. Z poważaniem, J.G.	Uprzejmie informujemy, że ZTM jest zobowiązany statutem do wykonywania bezpośrednich poleceń władz miasta jako jednostka stricte wykonawcza.
129.	Szanowni Państwo, pragnę dołączyć do osób wyrażających swój stanowczy sprzeciw wobec projektu budowy ogromnego, 5-piętrowego parkingu w pasie pomiędzy ul. Orzycką a ul. Gintrowskiego, a także wobec projektów likwidacji bazarku przy Gotarda i przeniesienia go do tegoż parkingu. Projektowana inwestycja nie rozwiąże palącego problemu braku miejsc parkingowych w rejonie pobliskich osiedli (faktyczna liczba miejsc parkingowych dla mieszkańców okolicy nie będzie dużo wyższa niż obecne miejsca na parkingu naziemnym - nota bene bardzo niejasne są zasady podziału miejsc parkingowych oraz koszty korzystania z takich miejsc przez okolicznych mieszkańców). Przede wszystkim jednak wybudowanie w tym rejonie tak ogromnej struktury naziemnej znacząco obniży poziom życia mieszkańców (znaczny wzrost emisji spalin, praktyczne zablokowanie ul. Orzyckiej wjeżdżającymi/wyjeżdżającymi pojazdami - zwykle o tej samej porze, ogromne zniszczenia w okolicznej zieleni - wiele drzew do wycięcia). Także fakt, że pod oknami bloków zostanie uruchomiony "bazarek" spowoduje, że od wczesnych godzin rannych spokój i ciszę w okolicy będzie zakłócać hałas i spaliny samochodów dostawczych (obecnie bazarek jest względnie odizolowany od siedlisk ludzkich, a i tak mieszkańcy pobliskich bloków uskarżają się na tego typu uciążliwości. Skoro tak ogromne fundusze przeznaczono na projekt budowy parkingów miejskich - czemu nie wybudować większego parkingu podziemnego, bez tak mocnego naruszania struktury tej części miasta? Ponadto kto to widział, by jedyny wjazd na spory parking organizować od strony wąskiej, bocznej uliczki, zamiast od głównej arterii (wybudowanie odpowiednio długich zatoczek wjazdowych/ wyjazdowych nie jest chyba skomplikowane)? Dlatego zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec powyższej inwestycji. Z wyrazami szacunku, Z.P.-Z.	Uprzejmie informujemy, że zaproponowana inwestycja jest zgodna z planem miejscowym, który jednocześnie wymusza przynajmniej 17-metrową zabudowę tworzącą pierzeję dla ul. Gintrowskiego oraz nakazuje lokalizację wjazdu do obiektu od strony ul. Orzyckiej.

130.	Szanowni Państwo, składam protest przeciwko planom budowy dużego, 5-piętrowego parkingu na miejscu obecnego społecznego parkingu pomiędzy ul. Orzycką a ul. Gintrowskiego oraz likwidacji naszego bazarku przy ul. Gotarda. • Taka konstrukcja (wysoki, otwarty parking) i usytuowanie parkingu spowoduje, że będziemy skazani na znaczący wzrost emisji spalin samochodowych w naszych domach i w otoczeniu. Czyż nie lepiej by było wybudować parking podziemny? • Zaplanowanie pojedynczego wjazdu na parking od strony wąskiej ul. Orzyckiej spowoduje, że w godzinach porannych i popołudniowych sznur wjeżdżających i wyjeżdżających samochodów kompletnie zablokuje tą ulicę, zwiększając przy tym ryzyko wypadków i kolizji drogowych - także z udziałem naszych dzieci. Takie wjazdy powinno się zaplanować od głównej arterii - ul. Gintrowskiego (podobnie jak wjazdy do Galerii Mokotów - nie powodują blokady arterii, a umożliwiają płynny zjazd z niej na parking i wyjazd z parkingu na ulicę). • Planowana liczba miejsc parkingowych (nie jest do końca jasne - ile dla kogo będzie dostępnych) nie stanowi istotnego wzrostu pojemności parkingu w stosunku do obecnego - naziemnego, a więc wcale nie rozwiąże nękającego większość mieszkańców pobliskich osiedli problemu braku miejsc parkingowych. • Nie wiem kto wymyślił organizację bazarku w parkingu wielopoziomowym, ale likwidowanie go w dotychczasowej lokalizacji, będzie niepowetowaną stratą dla krajobrazu społecznego tej części Mokotowa. Przecież można by tylko zmodernizować stragany, a inwestycję budowlaną zrealizować w miejscu blaszanego budynku po byłym D.K Kadr. Poza tym nie wyobrażam sobie chodzenia na poranne czy popołudniowe zakupy na parkingowym "bazarku" pomiędzy sznurami samochodów wyjeżdżających i wjeżdżających na parking. Taka lokalizacja "bazarku" spowoduje także, iż od wczesnego poranka będzie nas budzić hałas rozkładanych stoisk i przyjeżdżających dostaw. Dlatego też proszę o wstrzymanie tych projektów i zaproponowanie społeczeństwu kilku rozwiązań, bo konsultacje nad jedynym projektem są de facto fikcją. Powinniśmy mieć możliwość wyboru projektu spośród kilku różnych opcji. Z poważaniem, A. P.-Z.	Dziękujemy za sugestie i opinie. Do poszczególnych kwestii odnieśliśmy się we wcześniejszych punktach.
131.	Niniejszym jako mieszkaniec budynku przy ulicy Orzyckiej 8 protestuję przeciwko budowie wielopoziomowego parkingu przy tej ulicy. Leczenie zaniedbań w budowie parkingu dla "Mordoru" przez pogorszenie warunków życia mieszkańców Orzyckiej uważam za głęboko niesprawiedliwe, tak samo jak nieliczenie się z głosami mieszkańców w tej sprawie. D.J.	Uprzejmie informujemy, że parking nie funkcjonowałby w formule P+R, a jego podstawowym założeniem była obsługa okolicznych mieszkańców.
132.	Niniejszym jako mieszkanka budynku przy ulicy Orzyckiej 8 protestuję przeciwko budowie wielopoziomowego parkingu przy tej ulicy. Leczenie zaniedbań w budowie parkingu dla "Mordoru" przez pogorszenie warunków życia mieszkańców Orzyckiej uważam za głęboko niesprawiedliwe, tak samo jak nieliczenie się z głosami mieszkańców w tej sprawie. Przypomina to najgorsze czasy słusznie minione. M.P.	Uprzejmie informujemy, że parking nie funkcjonowałby w formule P+R, a jego podstawowym założeniem była obsługa okolicznych mieszkańców.
133.	Nie zgadzam się na budowę wielopiętrowego parkingu przy ulicy Orzyckiej, ponieważ 1. Spowoduje to większe zanieczyszczenie powietrza 2. Powstanie on kosztem wycięcia dużej liczby drzew przy ulicy Orzyckiej. 3. Znacznie zagęści to zabudowę osiedla 4. Obniży wartość mojego mieszkania 5. Zwiększy ruch samochodowy na osiedlu.	Dziękujemy za sugestie i opinie. Do poszczególnych kwestii odnieśliśmy się we wcześniejszych punktach.
134.	Szanowni Państwo, jestem przeciwko budowie piętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej ponieważ jest to inwestycja niepotrzebna mieszkańcom Służewca, która pogorszy jakość życia mieszkańców poprzez: 1. Zwiększoną ilość spalin 2. Wycięcie drzew 3. Zlikwidowanie terenów spacerowych 4. Powstanie nowych ulic	Uprzejmie informujemy, że planowanej inwestycji nie towarzyszy likwidowanie terenów spacerowych. Planowany parking zajmowałby powierzchnię mniejszą niż dotychczasowe dwa parkingi społeczne i jeden komercyjny. Ponadto inwestycja pozwoliłaby uporządkować ulice i odda odzyskane tereny mieszkańcom. Co więcej, wraz z budową parkingu nie były planowane jakiekolwiek dodatkowe inwestycje drogowe, a istniejąca zieleń byłaby przesadzona lub dokonano by nasadzeń zastępczych. Dodatkowo informujemy, że ul. Gintrowskiego objęta jest programem zazieleniania ulic (Zielone ulice Warszawy - Zarząd Zieleni m.st. Warszawy).
135.	Szanowni Państwo, ze zdumieniem przeczytałem o planach budowy wielkiego parkingu w okolicach ulicy Orzyckiej. Spowoduje to nie tylko degradację przestrzeni, ale także jeszcze większe, gigantyczne trudności dla osób chcących dojechać do centrum biurowego tzw. Mordoru. Plany te jasno dorodzą, iż przygotowujące je osoby wykazują się kompletną niekompetencją , albo, co gorzej, złą wolą. z poważaniem M.B.	Proponowana inwestycja jest zgodna z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
136.	Szanowni Państwo, jestem przeciwko budowie piętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej ponieważ jest to inwestycja niepotrzebna mieszkańcom Służewca, która pogorszy jakość życia mieszkańców poprzez: 1. Zwiększoną ilość spalin 2. Większy ruch samochodów 3. Wycięcie drzew 4. Zlikwidowanie terenów spacerowych 5. Powstanie nowych ulic E.A.	Uprzejmie informujemy, że planowanej inwestycji nie towarzyszy likwidowanie terenów spacerowych. Planowany parking zajmowałby powierzchnię mniejszą niż dotychczasowe dwa parkingi społeczne i jeden komercyjny. Ponadto inwestycja pozwoliłaby uporządkować ulice i odda odzyskane tereny mieszkańcom. Co więcej, wraz z budową parkingu nie były planowane jakiekolwiek dodatkowe inwestycje drogowe, a istniejąca zieleń byłaby przesadzona lub dokonano by nasadzeń zastępczych. Dodatkowo informujemy, że ul. Gintrowskiego objęta jest programem zazieleniania ulic (Zielone ulice Warszawy - Zarząd Zieleni m.st. Warszawy).

137.	Zgłaszam sprzeciw budowie pięciopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej oraz przebudowie i budowie nowych ulic na tym osiedlu.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.
138.	Chciałabym wyrazić głos sprzeciwu wobec budowy wielopoziomowego parkingu przy ulicy Obrzyckiej. Uważam, że okolica jest bardzo intensywnie zabudowana i powinniśmy chronić niezabudowane fragmenty i zazieleniać je, a nie zabudowywać. Ponadto nie podoba mi się, że mieszkańcy SM Służewiec mają wg planów pierwszeństwo w uzyskiwaniu miejsc na tym parkingu. Pozdrawiam, K.O.	Uprzejmie informujemy, że proponowana inwestycja jest zgodna z zapisami planu miejscowego, jednocześnie zaprzeczamy jakoby członkowie SM Służewiec mieli pierwszeństwo w uzyskiwaniu miejsc na tym parkingu. Parking przeznaczony byłby dla okolicznych mieszkańców.
139.	Stanowczo sprzeciwiam się budowie parkingu przy ulicy Orzyckiej.	Dziękujemy za opinię.
140.	Chcialbym tylko napisac ze jako mieszkaniec okolic inwestycji bardzo Panstwa wspieram. Bardzo dobry pomysl.	Dziękujemy za opinię.
141.	Szanowni Państwo, wyrażam swój sprzeciw wobec planowanej budowy parkingu przy ul. Orzyckiej! Parking przy metro wilanowska zdaje się swieci pustkami! Oczekuję rewitalizacji zieleni na terenie Służewca, dlaczego między biurowcami jest zieleń, ławeczki, a między blokami mieszkalnymi chcecie wybudować parking! Wydajcie te 30 mln zł na tramwaj do metra wilanowska, nowe linie autobusowe, a nie na parking. Ile mamy czekać na przejścia dla pieszych na marynarskiej? Z poważaniem M.Ż.	Uprzejmie informujemy, że parking przy stacji metra Wilanowska funkcjonuje w formule Parkuj i Jedź, a jego obłożenie jest niemal pełne w godzinach jego funkcjonowania. Proponowana inwestycja przeznaczona byłaby dla okolicznych mieszkańców. Pozostałe kwestie nie odnoszą się do przedmiotu niniejszych konsultacji społecznych.
142.	CAŁKOWICIE POPIERAM BUDOWĘ PARKINGU .NA ORZYSKIEJ .STARY BAZAR W POŁOWIE WYKORZYSTYWANY JAKO KIBEL DLA ŻULI ,STARE ROZWALONE BUDY BRÓD SMRÓD ,I TAK DALEJ .	Dziękujemy za opinię.
143.	Wyrażam zdecydowany sprzeciw na budowę parkingu przy ul Orzyckiej oraz przebudowy i budowy nowych ulic na terenie naszego Osiedla Służewiec Południowy.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.
144.	jestem przeciwna budowie wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej, przebudowie i budowie nowych ulic na naszym osiedlu oraz likwidowaniu bazaru na ulicy Gotarda 16. D.Z. - mieszkanka bloku przy ul. Orzyckiej (adres)	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.
145.	jestem przeciwny budowie wielopoziomowego parkingu przy ul. Orzyckiej, przebudowie i budowie nowych ulic na naszym osiedlu oraz likwidowaniu bazaru na ulicy Gotarda 16. M.Z.- mieszkaniec bloku przy ul. Orzyckiej (adres)	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom, czemu dodatkowo przysłużyłoby się odzyskanie przestrzeni poprzez ograniczenie parkowania przy ulicach.

146.	Pomysł zasadny i potrzebny. Od wielu lat w tym rejonie Mokotowa ma miejsce deficyt miejsc parkingowych. Każde nowe bezpieczne miejsce parkingowe jest na wagę złota. Miejsca w parkingu wielopoziomowym powinny być jednak adresowane przede wszystkim dla mieszkańców najbliższych bloków ze wspólnot i spółdzielni.	Dziękujemy za opinię.
147.	Targowisko w tym rejonie jest niezbędne. Przyzwyczailiśmy się do niego. Codziennie robię tam zakupy. Przeniesienie na drugą stronę Rzymowskiego jest fajnym pomysłem. Niezbędna jest toaleta na bazarku. Rozumieniem, że jak będzie w parterze budynku parkingowego to sanitariaty też będą. Wokół budynku jak najwięcej zieleni, od strony Orzyckiej także. Co do samego parkingu to jest to dobry pomysł. Od wielu lat na Służewcu brakuje miejsc parkingowych. Każde nowe bezpieczne miejsce parkingowe dla mieszkańców jest. potrzebne. Byle nie było za drogie. Miejsca w parkingu wielopoziomowym powinny być przeznaczone przede wszystkim dla mieszkańców najbliższych bloków (może losowanie). Jak najszybciej zaczynajcie budowę.	Dziękujemy za opinię. Jednocześnie informujemy, że zgodnie z projektem obiekt byłby wyposażony w toalety.
148.	glosuje przeciwko budowie parkingu przy ul. Orzyckiej. Pozdrawiam W.S.	Dziękujemy za opinię.
149.	Jestem zdecydowanie przeciwny budowie tego czegoś co bardziej przypomina kosmodrom niż budynek użyteczności publicznej 5 kondygnacyjny parking to 15-18 metrowej wysokości bunkier Posadowiony w centrum osiedla Społeczeństwo się starzeje i potrzebuje warunków by łatwo i bez problemu zrobić zakupy, bazarek jest potrzebny i niezbędny dla mieszkańców a także dla osób które pracują w pobliżu i z niego korzystają Parkingi nawet kosztem ich zwiększonego finansowania należy lokować pod ziemią Zapewnia to brak szpecenia przestrzeni miejskiej, zwiększa możliwość wykorzystania przestrzeni nad ziemią Należy rozważyć możliwości ulokowania takich parkingów pod przestrzeniami publicznymi, boiskami szkolnymi czy tez orlikami Jeszcze raz NIE NIE NIE Dla likwidacji bazarku, miejsc parkingowych A w zamian bezsensowna budowa bunkra betonowego Pozdrawiam A.R.	Kształt obiektu zgodny jest z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który tworzy dla ul. Gintrowskiego pierzeję. Ponad powyższe obiekt pozwoliłby odseparować wspomniane osiedle od ruchliwej ul. Gintrowskiego.
150.	Nie zgadzam się z budową wielopoziomowego parkingu na ul.Orzyckiej. W tej części miasta mieszkańcy potrzebują parkingów społecznych, miejsc parkingowych wytyczonych na ulicach a nie komercyjnego parkingu dla pracowników Mordoru. Nie wycinanie drzew, nie betonujcie nam przestrzeni pod domem. Stwórzcie tu strefę płatnego parkowania. Do kasy miasta zaczną wpływać dodatkowe pieniądze a dla nas będzie to chwila oddechu w codzinnej walce o miejsce pod własnym domem. Pozdrawiam, B. M.	Uprzejmie informujemy, że parking przy stacji metra Wilanowska funkcjonuje w formule Parkuj i Jedź, a jego obłożenie jest niemal pełne w godzinach jego funkcjonowania. Proponowana inwestycja przeznaczona byłaby dla okolicznych mieszkańców.
151.	Protestuję przeciwko budowie 5-kondygnacyjnego parkingu przy Orzyckiej. Zamiast parkingu, większego ruchu samochodowego, ulic w środku osiedla i wycinki dziesiątków drzew chcemy: - strefy płatnego parkowania na Służewcu Południowym - buspasów - zachowania parkingów społecznych przy Orzyckiej - poprawy estetyki parkingów społecznych przy Orzyckiej - zachowania ok. 90 drzew tam rosnących - stworzenia porządnych miejsc parkingowych wzdłuż ogrodzenia parkingów społecznych, od strony Orzyckiej - uporządkowania i stworzenia nowych miejsc w okolicy, potencjalne lokalizacje zostały wskazane już wiele miesięcy temu L.D.	Planowania inwestycja jest zgodna z zapisami planu miejscowego. Postulaty odnoszące się do estetyki parkingów społecznych prosimy przekazać do ich zarządców. Nie wszystkie rosnące w tym miejscu drzewa byłyby wycięte - planowane były przesadzenia i nasadzenia zastępcze. W ramach inwestycji nie był planowane żadne nowe ulice. Jednocześnie informujemy, że postulaty związane z rozszerzeniem Strefy Płatnego Parkowania na Mokotowie oraz utworzenia nowych buspasów zostanie przekazany do Biura Polityki Mobilności i Transportu niniejszym raportem.
152.	Absolutne NIE !!!! dla planowanego parkingu przy ul. Orzyckiej	Dziękujemy za opinię.
153.	Sprzeciwiam się budowie parkingu na ul. Orzyckiej. Mieszkanka ul. Śniardwy Z poważaniem P.N.	Dziękujemy za opinię.
154.	Głosuję przeciwko budowie parkingu przy ulicy Orzyckiej w Warszawie, która spowoduje ogólne pogorszenie warunków życia na osiedlu i obniży wartość mojego mieszkania. I.G.	Zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania zetrzennego nowy obiekt na działce 38/3 nie wpływa na wartośc nieruchomości.
155.	NIE!!! DLA BUDOWY MONSTRUALNEGO PARKINGU W ŚRODKU OSIEDLA. M. P.-L. Mieszkanka osiedla Służewiec Południowy	Dziękujemy za opinię.

156.	Dzień dobry. Popieramy budowę parkingu z bazarem przy ul. Orzyckiej przez m. st. Warszawa. A i M. S.	Dziękujemy za opinię.
157.	Szanowni Państwo, Przesyłam swoją pozytywną opinię na temat propozycji wybudowania wielopoziomowego parkingu na ulicy Orzyckiej. Jest to rejon gdzie bardzo ciężko znaleźć wolne miejsce do zaparkowania. Każde zwiększenie ilości miejsc stałych do zaparkowania będzie z korzyścią dla okolicznych mieszkańców. Z tego co widzę i słyszę w ostatnim czasie przeciwnicy tej inwestycji to głownie ludzie starsi nie posiadający samochodu lub osoby posiadające miejsca na parkingach społecznych. Im nie zależny na poprawie sytuacji, bo ich problem nie dotyczy. Faktem jest, że na parkingach społecznych nie ma możliwości dostania miejsca, a jeśli ktoś zmuszony jest dojeżdżać do pracy samochodem, niestety bez stałego miejsca parkingowego ma ogromny problem, żeby go zaparkować w godzinach wieczornych. Młodzi ludzie pracujący są zainteresowani tego typu parkingiem, gdzie za rozsądną opłatą będzie można parkować. Pomysł umieszczenia na parterze hali targowej jest według mnie również ciekawy. Z dostępnych wizualizacji widać, że będzie to miejsce handlowe adekwatne do współczesności w nieprzeciwstawienie do tragicznego stanu obecnego targowiska. Argumenty typu handel w oparach spalin pochodzących z górnych poziomów parkingu wydaje się być mocno przesadzony , biorąc pod uwagę że obecny handel przebiega na rogu dwóch ruchliwych ulic, które niewątpliwie również są mocno zanieczyszczone spalinami. Z poważaniem M.S.	Dziękujemy za opinię.
158.	Jestem przeciwko tej inwestycji, jest to niepotrzebne. Ważny jest bazarek tam gdzie jest, a wzdłuż ul Rzymowskiego/Gintrowskiego pas zieleni ze ścieżka rowerowa jak ten fragment przy pętli tramwajowej bliżej ul. puławskiej. Z poważaniem Z.J.	Dziękujemy za opinię.
159.	Uwagi w ramach konsultacji społecznych dla planowanego parkingu w rejonie skrzyżowania ulic Orzyckiej i Gotarda konsultacje@ztm.waw.pl Zgłoś propozycje i uwagi do projektu. Na Twoje opinie czekamy do 24 czerwca 2018. **Jestem stanowczo przeciwna budowie wielopoziomowego parkingu w rejonie skrzyżowania ulic Orzyckiej i Gotarda.** Argumenty przeciw: 1. Nie ma deficytu miejsc parkingowych dla mieszkańców, udowodniły to analizy z 2017r., ewentualne deficyty rozwiązałaby strefa płatnego parkowania. 2. Zwiększenie ruchu samochodowego na Orzyckiej i sąsiadujących ulicach. Konsekwencją tego byłby większy hałas, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza (jak to się ma do walki ze smogiem), zmniejszenie bezpieczeństwa. 3. Negatywne dla społeczeństwa „zabetonowanie" i zagęszczenie osiedla. 4. Budowa parkingu spowoduje w dalszej konsekwencji rozbudowę okolicznych ulic i tworzenie nowych ulic kosztem pieszych traktów i zieleni. Znacznie pogorszy to komfort i bezpieczeństwo mieszkańców, trzeba pamiętać że w okolicy jest szkoła, przedszkole, biblioteka dla dzieci i boisko. 5. Wątpliwa opłacalność parkingu: likwiduje się 250 miejsc parkingowych by wybudować za kilkadziesiąt milionów parking na 400 miejsc. Prawdopodobnie miejsca te nie będą w całości wykupione (jak to się dzieje w już istniejących parkingach) chyba, że zmusi się mieszkańców do wykupu miejsca likwidując okoliczne parkingi. Jest to ewidentne marnotrawienie pieniędzy.	Ad. 1. Wspomniana analiza była wykonana na polecenie Biura Polityki Mobilności i Transportu UM Warszawy i była przeprowadzana w kontekście możliwości wprowadzenia SPPN na terenie całego Służewca. Niemniej jednak biorąc pod uwagę obecny stan ulicy Orzyckiej oraz jej przeparkowanie, UD Mokotów zgłosił tę lokalizację jako miejsce problematyczne pod względem parkowania (w tym dużej liczby samochodów parkujących poza legalnymi miejscami postojowymi). Wobec powyższego ZTM przeprowadził dodatkową powierzchniową analizę podaży i popytu miejsc postojowych dla ewentualnego obiektu. Z analizy wykonanej na przełomie 2017 i 2018 r. wynika, iż istnieje realny deficyt miejsc postojowych w tym rejonie (analiza dostępna na stronie konsultacje.um.warszawa.pl - Porozmawiajmy o ul. Orzyckiej). Względem postulatu rozważymy wykonania dodatkowych badań symulacyjnych o dość dużej szczegółowości, tak aby zweryfikować wpływ inwestycji na otoczenie. Nadmienić należy, iż stan liczbowy samochodów w Warszawie zgodnie z danymi statystycznymi wzrasta, a nie maleje. Ad 2 Podstawowym założeniem inwestycji jest udostępnienie miejsc postojowych dla okolicznych mieszkańców. Wobec czego wstępnie nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Parking ten nie będzie funkcjonował w formule P+R. Ponownie informujemy, że rozważymy rekomendację wykonania dodatkowych szczegółowych analiz symulacyjnych. Ad. 3. Dziękujemy za opinię. Ad. 4. W ramach omawianej inwestycji nie jest planowana żadna dodatkowa inwestycja drogowa. Dodatkowo informujemy, iż efektem dodanym inwestycji miałoby być uporządkowanie istniejących ulic, czyli oddanie przestrzeni mieszkańcom. Ad. 5. Dziękujemy za opinie.

160.	Jestem PRZECIWNA wybudowaniu wielopiętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej. Wydawanie ponad 20 mln zł na inwestycję niepotrzebną mieszkańcom Służewca Południowego jest złym gospodarowaniem publicznymi pieniędzmi. Jestem też zdecydowanie przeciwny związanemu z tą planowaną budową likwidowaniu parkingów społecznych przy Orzyckiej, likwidowaniu bazaru na Gotarda 16, umieszczeniu go jako piętro tego parkingu, rozbudowywaniu ulic pomiędzy blokami Tuchlińska, Wiartel, Niegocińska, Śniardwy, Orzycka.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
161.	Jestem przeciw budowie parkingu przy ul. Orzyckiej oraz przebudowie i budowie nowych ulic na naszym osiedlu. Pozdrawiam S.G.	Zaprezentowane przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie budowy obiektu kubaturowego jakim jest parking z funkcją handlową na parterze i zielonym dachem. Inwestycja znajdowałaby się tylko i wyłącznie na działce 38/3 (przy skrzyżowaniu ul. Orzyckiej z ul. Gotarda). Inwestycja nie przewiduje i nie jest połączona z budową nowych dróg, ani ulic - w tym burzących istniejącą zabudowę (np. bibliotekę). Dla planowanego parkingu jedyną ingerencją w układ uliczny byłby wjazd na kondygnacje z miejscami postojowymi. Parking w swoim podstawowym założenia miałby służyć przede wszystkim okolicznym mieszkańcom.
162.	Jestem przeciwna budowie parkingu wielopoziomowego przy ulicy Orzyckiej. J.L. mieszkanka osiedla	Dziękujemy za opinię.
163.	W związku z faktem planowanej budowy parkingu przy Orzyckiej jako mieszkaniec jestem na NIE. W związku z faktem, iż takiej budowa nie miała miejsca w miastach europejskich, jeżeli się buduje to podziemne, a przy większości osiedli są też parkingi dla mieszkańców bloków naziemne a te co już powstały , np. w Salzburgu to jest wbudowany w skałę ale był lata temu budowany. U nas na osiedlu budowa trwa już od kilkunastu lat, wiecznie jest coś budowane , Mordor, osiedla mieszkaniowe niekończąca się budowa Marynarskiej , wiadukty i jeszcze śmierdzący staw służewiecki . U nas sytuacja związana z likwidacją bazarku , nie powinna dot. budowy parkingu , powinien on powstać dla mieszkańców ale na wolnej przestrzeni , która jest na Służewcu a nie grunty oddawane są dla inwestorów pod hotele. Można ten parking było pobudować przy Galerii Mokotów a nie stawiać tam Hotel. Ponadto nadal jest wolna przestrzeń koło Instytutu Fizyki , koło Szkoły na Niegocińskiej , co z nimi ? Na osiedlu są Wspólnoty Mieszkaniowe, ZGN, itp. Dla Mordoru miasto nie powinno budować parkingu , gdyż są tam miejsca po 75 euro wg uzyskanych informacji lub po 150,00 zł. ale pracownicy nie chcą płacić tylko mieć za darmo i ciągle parkują na naszych osiedlowych uliczkach. Ponadto niech władze biurowców im zapewnią parkingi a jak nie , to niech przyjeżdżają koleją , autobusami lub płacą za wjazd do miasta a nie co dzień rano po jednej osobie w aucie wjeżdża na Służewiec? W USA są za to kary. Ciągle wiszą ogłoszenia na biurowcach o parkingach ale jak widać część osób woli parkować na trawnikach wzdłuż Marynarskiej a służby i miasto udają , że tego nie widzą, a stoją jak chcą na trawnikach , na przejściach dla pieszych , dziwne , że nikt ze służb tego nie chce zobaczyć pomimo licznych uwag i zgłoszeń mieszkańców. Pozdrawiam Mieszkaniec	Uprzejmie informujemy, że parking nie funkcjonowałby w formule P+R, ani jako zaplecze dla biurowców, a jego podstawowym założeniem była obsługa okolicznych mieszkańców.
164.	jestem mieszkanką Służewca i zgłaszam sprzeciw budowie wielopoziomowego parkingu przy ulicy Orzyckiej. Pozdrawiam G.G.	Dziękujemy za opinię.
165.	jestem mieszkańcem Służewca i zgłaszam stanowczy sprzeciw budowie wielopoziomowego parkingu przy ulicy Orzyckiej. Pozdrawiam M.G.	Dziękujemy za opinię.
166.	jestem przeciwko budowie piętrowego parkingu przy ul. Orzyckiej ponieważ jest to inwestycja niepotrzebna mieszkańcom Służewca, która pogorszy jakość życia mieszkańców poprzez: 1. Zwiększoną ilość spalin 2. Wycięcie drzew 3. Zlikwidowanie terenów spacerowych 4. Powstanie nowych ulic B.A.	Uprzejmie informujemy, że planowanej inwestycji nie towarzyszy likwidowanie terenów spacerowych. Planowany parking zajmowałby powierzchnię mniejszą niż dotychczasowe dwa parkingi społeczne i jeden komercyjny. Ponadto inwestycja pozwoliłaby uporządkować ulice i odda odzyskane tereny mieszkańcom. Co więcej, wraz z budową parkingu nie były planowane jakiekolwiek dodatkowe inwestycje drogowe, a istniejąca zieleń byłaby przesadzona lub dokonano by nasadzeń zastępczych. Dodatkowo informujemy, że ul. Gintrowskiego objęta jest programem zazieleniania ulic (Zielone ulice Warszawy - Zarząd Zieleni m.st. Warszawy).

167.	Jestem za budową parkingu z bazarem przy ul. Orzyckiej na Mokotowie w Warszawie. Uważam taką inicjatywę za bardzo potrzebną dla zmiany wizerunku głównych ulic w mieście. Z poważaniem, A.W.	Dziękujemy za opinię.
168.	SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA **"SŁUŻEWIEC"** 02-695 Warszawa, ul. Bałdan 2 tel. 22 843 68 51, 22 857 58 43 Dz. Tech.: 22 647 03 42 Fax 22 843 64 16 Warszawa, dnia 1 czerwca 2018 r. **Zarząd Transportu Miejskiego** ul. Żelazna 61 00-848 Warszawa dotyczy: konsultacje społeczne odnoszące się do budowy parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej Po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi budowy parkingu wielopoziomowego przy ul. Orzyckiej, które zostały udostępnione na stronie internetowej Zarządu Transportu Miejskiego w Warszawie, Spółdzielnia Mieszkaniowa „Służewiec" pozytywnie opiniuje następujące propozycje organizacyjne i rozwiązania projektowe zawarte w powyższych dokumentach: 1) usytuowanie w parterze budynku garażowego 66 stanowisk handlowych oraz miejsc przeznaczonych bezpośrednio do sprzedaży z samochodów, co umożliwi kontynuację w nowej lokalizacji działalności gospodarczej prowadzonej dotychczas przez kupców na targowisku mieszczącym się przy ul. Gotarda, 2) przeznaczenie 82% z pośród 400 miejsc parkingowych w garażu na potrzeby mieszkańców okolicznych budynków (s. 17 Analizy ZTM), 3) zastosowanie dla mieszkańców okolicznych budynków preferencyjnej ceny miesięcznego abonamentu na parking, tańszego o około połowę od ceny rynkowej (s. 12 Analizy ZTM), 4) usytuowanie wjazdu do garażu w sąsiedztwie skrzyżowania z ul. Gotarda, co nie obciąży ruchem ul. Orzyckiej i innych ulic osiedla, w szczególności ul. Śniardwy, 5) likwidację napowietrznej linii energetycznej 110k kV, której pole elektromagnetyczne negatywnie oddziałuje na otoczenie, 6) zastosowanie donic z zielenią na elewacji budynku garażu, oraz obsadzenie części dachu budynku roślinnością. Ponadto, Spółdzielnia Mieszkaniowa „Służewiec" oczekuje: a) spełnienia postulatu zawartego w jej piśmie z dnia 15 maja 2018 r. do Pani Prezydent Renaty Kaznowskiej dotyczącego zapewnienia pierwszeństwa zawarcia na warunkach preferencyjnych umowy najmu miejsc postojowych przeznaczonych dla mieszkańców budynków najbliżej położonych powyższego garażu, czyli budynków przy ul. Orzyckiej 10, ul. Śniardwy 1 i ul. Śniardwy 2, b) zastosowania na części elewacji garażu lekkich konstrukcji z automatycznym nawadnianiem, które umożliwiłyby obsadzenie ścian garażu takimi roślinami jak np. winobluszcz pięciolistkowy, hortensja pnąca, winorośl japońska, itp., co dodatnio wpłynie na absorpcję dwutlenku węgla oraz będzie skutkować produkcją tlenu przez te rośliny.	Dziękujemy za opinie i sugestie.