

Lp.	Pytanie:	Odpowiedź:	Zmiana SIWZ
1.	Pytanie do SIWZ autobusy 9-metrowe MIDI pkt 1.1 (Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia). Czy Zamawiający dopuści autobusy o długości 9600 mm?	Zamawiający informuje, że dopuści autobusy o długości 9600 mm.	Zmiana w treści Załącznika nr 1 do SIWZ Część I 1.1. Przed zmianą: Całkowita długość pojazdu [mm]: 8 500 ÷ 9 500 Po zmianie: Całkowita długość pojazdu [mm]: 8 500 ÷ 9 600
2.	Pytanie do SIWZ autobusy 9-metrowe MIDI pkt 1.10 (Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia). Pojedyncze drzwi w autobusach SOR mają szerokość 800 mm do połowy wysokości, po czym mają ukośne zwężenie do szerokości 600 mm w górnej części drzwi. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, jeśli spełnia ono wymogi regulaminu EKG ONZ nr 107?	Zamawiający informuje, że dopuści takie rozwiązanie.	Zmiana w treści Załącznika nr 1 do SIWZ przy odpowiedzi na pytanie nr 30
3.	Prosimy o doprecyzowanie zdolności technicznej lub zawodowej tzn.	Zgodnie z zapisami SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej i zawodowej odpowiednio dla każdej części zamówienia.	-
	Czy Wykonawca posiadający referencje w ramach dwóch różnych umów z różnymi podmiotami gdzie razem sumarycznie w trakcie 1 roku wykonał usługę przewozu osób w ramach komunikacji miejskiej na min. 1 500 000 wzkm może tych samych referencji użyć dla części I i II zamówienia?	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Proszę o zapoznanie się z pismem nr: ZTM-NZ.2610.10.2018.DMA z dn. 12.01.2018r./zgodnie z wyrokiem z dn. 12.01.2017r. sygn. akt: KIO 2737/17	
	Czy też na drugą część musi wykazać się referencjami od następujących dwóch innych podmiotów na min. 1 500 000 wzkm?	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Proszę o zapoznanie się z pismem nr: ZTM-NZ.2610.10.2018.DMA z dn. 12.01.2018r./ zgodnie z wyrokiem z dn. 12.01.2017r. sygn. akt: KIO 2737/17	

4.	Czy Zamawiający wymaga aż 50 000 000 PLN zdolności kredytowej lub środków finansowych w przypadku udziału w obu częściach zamówienia?	Zgodnie z zapisami SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej dla każdej części zamówienia. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.	-
5.	Pyt. do Zał. nr 1 do SIWZ Wymagania Techniczne dla Autobusów, Rozdział System Informacji Liniowej, Część I autobusy 9 m MIDI i Część II autobusy 12 m MAXI: Tablica kierunkowa zewnętrzna przednia LED - Czy Zamawiający dopuści zastosowanie tablicy o następujących parametrach i wymiarach: liczba punktów świetlnych 24 x 200, rozstawie punktów świetlnych 9,8 x 9,6 mm, wymiarach matrycy LED 233x1919?	Zamawiający informuje, że opisywana tablica spełnia wymagania SIWZ w zakresie liczby i rozstawienia punktów świetlnych. Jednocześnie Zamawiający nie może odnieść się do podanych danych na temat wielkości tablicy z powodu braku informacji na temat jednostki miary, co uniemożliwia jednoznaczną ocenę proponowanych wymiarów.	-
6.	Pyt. do Zał. nr 1 do SIWZ Wymagania Techniczne dla Autobusów, Rozdział System Informacji Liniowej, Część I autobusy 9 m MIDI i Część II autobusy 12 m MAXI : Tablica zewnętrzna boczna LED - Czy Zamawiający dopuści zastosowanie tablicy, o następujących parametrach i wymiarach: liczba punktów świetlnych 24x160, rozstawie punktów świetlnych 7,5x7,0 mm, wymiarach matrycy LED 190x1121?	Zamawiający informuje, że opisywana tablica spełnia wymagania SIWZ w zakresie liczby i rozstawienia punktów świetlnych. Jednocześnie Zamawiający nie może odnieść się do podanych danych na temat wielkości tablicy z powodu braku informacji na temat jednostki miary, co uniemożliwia jednoznaczną ocenę proponowanych wymiarów.	-
7.	Pyt. do Zał. nr 1 do SIWZ Wymagania Techniczne dla Autobusów, Rozdział System Informacji Liniowej, Część I autobusy 9 m MIDI i Część II autobusy 12 m MAXI : Tablica zewnętrzna tylna LED - Czy Zamawiający dopuści zastosowanie tablicy, o następujących parametrach i wymiarach: liczba punktów świetlnych 24x160, rozstawie punktów świetlnych 7,5x7,0 mm, wymiarach matrycy LED 190x1121?	Zamawiający informuje, że opisywana tablica spełnia wymagania SIWZ w zakresie liczby i rozstawienia punktów świetlnych. Jednocześnie Zamawiający nie może odnieść się do podanych danych na temat wielkości tablicy z powodu braku informacji na temat jednostki miary, co uniemożliwia jednoznaczną ocenę proponowanych wymiarów.	-
8.	Pyt. do Zał. nr 1 do SIWZ Wymagania Techniczne dla Autobusów, Rozdział System Informacji Liniowej, Część I autobusy 9 m MIDI i Część II autobusy 12 m MAXI : Tablica zewnętrzna boczna numerowa LED - Czy Zamawiający dopuści zastosowanie tablicy, o następujących parametrach i wymiarach: liczba punktów świetlnych 24x40,	Zamawiający informuje, że opisywana tablica spełnia wymagania SIWZ w zakresie liczby i rozstawienia punktów świetlnych. Jednocześnie Zamawiający nie może odnieść się do podanych danych na temat wielkości tablicy z powodu braku informacji na temat jednostki miary, co uniemożliwia jednoznaczną ocenę	-

	rozstawie punktów świetlnych 7,5x7,0 mm, wymiarach matrycy LED 180x280?	proponowanych wymiarów.	
9.	Zgodnie z rozdz. XI SIWZ, pkt. 1,2,3,4, termin składania i otwarcia ofert przypada na 23.01.2018. Ze względu na okres świąteczny i noworoczny, na który przypada termin zadawania pytań, oraz związane z tym trudności w pozyskaniu ofert od poddostawców, standardowy czas potrzebny na przygotowanie oferty ulega wydłużeniu. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 12.02.2018r., z jednoczesnym wydłużeniem okresu na zadawanie pytań.	Proszę o zapoznanie się z pismem nr: ZTM-NZ.2610.10.2018.DMA z dn. 12.01.2018r./zgodnie z wyrokiem z dn. 12.01.2017r. sygn. akt: KIO 2737/17 Termin składania i otwarcia ofert upływa dn. 02.02.2018r.	
10.	Zamawiający w SIWZ, rozdz. III, pkt. 4 i 5, napisał: Dla każdej części Zamawiający wymaga: - rozpoczęcia świadczenia usług po upływie 25 tygodni od daty podpisania Umowy, jednak nie wcześniej niż od 1 września 2018 roku, (...) Strony mogą ustalić inny harmonogram wprowadzania/ wycofywania autobusów, zarówno w zakresie terminów jak i liczby autobusów wprowadzanych/ wycofywanych z zastrzeżeniem, iż termin wprowadzenia autobusów może zostać skrócony maksymalnie do 20 tygodni od daty podpisania umowy (jednak nie wcześniej niż od 1 września 2018 roku) oraz wydłużony maksymalnie do 30 tygodni od daty podpisania umowy. Bieżący i przyszły rok są dla wszystkich poddostawców komponentów, a co za tym idzie, również dla producentów autobusów, wyjątkowe pod względem bardzo dużego obłożenia produkcji wynikającego z wysokiego zaangażowania środków na dofinansowanie inwestycji pochodzących z różnych funduszy Unii Europejskiej. Dlatego też okres oczekiwania na komponenty do budowy autobusów oraz dodatkowego wyposażenia od kooperantów uległ wydłużeniu, co powoduje że standardowy czas potrzebny na wyprodukowanie kompletnych autobusów także znacznie się wydłużył. Wydłużenie terminu realizacji dostawy w	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.	

	<p>niniejszym postępowaniu umożliwi producentom złożenie większej ilości konkurencyjnych ofert.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający w rozdz. XIII SIWZ, część 2 - autobusy 12 m, bardzo wysoko punktuje kryterium "alternatywne źródło zasilania autobusów", gdzie maksymalna liczba punktów będzie przyznana autobusom o napędzie gazowym CNG, LNG lub biogazem. Żeby móc zaoferować 25 autobusów (+3 rezerwowe) zasilanych paliwem gazowym, konieczna jest inwestycja przez Wykonawcę mająca na celu zapewnienie możliwości sprawnego i bezawaryjnego tankowania takiej ilości autobusów. Inwestycja ta nawet przy wykorzystaniu najnowocześniejszych obecnie na rynku stacji tankowania wymaga doprowadzenia mediów w postaci energii elektrycznej oraz przyłącza CNG. Dla takiej ilości autobusów szacunkowa moc energetyczna koniecznego przyłącza energetycznego wynosi ok. 400 KW, a wydajność przyłącza gazowego CNG ok. 500 m³/godzinę.</p> <p>Inwestycja ta, oprócz prac budowlanych, wiąże się także z otrzymaniem pozwoleń na budowę, co wymaga dodatkowego czasu na realizację zadania.</p> <p>W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów w rozdz. III SIWZ, pkt. 4 i 5 i wydłużenie terminów na 52 tygodnie od podpisania umowy, z maksymalnym przedłużeniem do 60 tygodni od podpisania umowy.</p>		
11.	<p>Zgodnie z pkt V.4 SIWZ Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków. udziału w postępowaniu polegać na zdolnościach technicznych innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych. Zgodnie z pkt. VI.4 SIWZ, Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu, składa także oświadczenie, o którym mowa w rozdz. VI. 1 SIWZ, dotyczące tych podmiotów.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, że Zamawiający w niniejszym przetargu, prezentuje to samo stanowisko, jak w wyjaśnieniach do analogicznych zapisów we wcześniejszych przetargach organizowanych przez Zamawiającego</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z roz. V SIWZ przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunki, o których mowa w rozdz. V. 1. 2) SIWZ zostaną spełnione wyłącznie jeżeli jeden z wykonawców będzie posiadał wymagane doświadczenie.</p> <p>Zgodnie z roz. III pkt. 11 SIWZ Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. usługi przewozowej. Pozostałe czynności mogą być powierzone podwykonawcom. Przedmiotowy wymóg dotyczy zarówno Części I jak i Części II.</p>	

	<p>a. Czy w przetargu nr 100/2017 Zamawiający dopuszcza sytuację, że w okresie pomiędzy złożeniem oferty lub wyborem oferty najkorzystniejszej a podpisaniem umowy, Wykonawca, który w celu wykazania spełnienia jednego z warunków udziału w postępowaniu powołał się na zasoby innego podmiotu, dokona zmiany podmiotu trzeciego (to znaczy powoła się na zasoby innego podmiotu, niż pierwotnie w oświadczeniu załączonym do oferty), oczywiście pod warunkiem, że Wykonawca w takim przypadku złoży oświadczenie, o którym mowa w rozdz. VI 1 SIWZ, dotyczące tego nowego podmiotu oraz przedstawi zobowiązanie tego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia?</p> <p>b. Czy w przetargu nr 100/2017 Zamawiający dopuszcza sytuację, że w okresie pomiędzy złożeniem oferty lub wyborem oferty najkorzystniejszej a podpisaniem umowy, Wykonawca, który w celu wykazania spełnienia jednego z warunków udziału w postępowaniu, powołał się na zasoby innego podmiotu, następnie zrezygnuje z powoływania się na zasoby podmiotu trzeciego i wykaże samodzielne spełnienie przedmiotowego warunku?</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p> <p>Zamawiający będzie badał oferty zgodnie z wyrokiem ws. C-387/14 oraz wyrokiem z dn. 12.01.2017r. o sygn. akt: KIO 2737/17.</p>	
12.	<p>Zgodnie z pkt III. 10 SIWZ Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o prace przez Wykonawcę kierowców autobusów, dyspozytorów, pracowników zabezpieczenia ruchu.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie:</p> <p>a. Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy na ww. stanowiskach (nie dopuszcza zatrudnienia w części etatu)?</p> <p>b. Czy Zamawiający wymaga aby wszyscy wykonujący ww. obowiązki byli zatrudnieni wyłącznie na umowę o pracę (brak zgody na jakiegokolwiek zatrudnianie na umowy cywilno-prawne)?</p>	<p>Zamawiający informuje, że nie ma ograniczenia w zatrudnieniu pracowników na stanowisku kierowca autobusu, dyspozytor, pracownik zabezpieczenia ruchu na część etatu.</p> <p>Zamawiający wymaga, aby pracownicy zatrudnieni na stanowiskach kierowca autobusu, dyspozytor, pracownik zabezpieczenia ruchu byli zatrudnieni wyłącznie na podstawie umowy o pracę.</p>	-

13.	Zgodnie z pkt XIII Część II – autobusy 12m ppkt 5, Zamawiający wymienia alternatywne źródła zasilania w stosunku do oleju napędowego: biogaz, CNG, LNG lub łączące różne źródła zasilania w napęd hybrydowy). Prosimy o wyjaśnienie, czy ww. wyliczenie jest wyczerpujące (katalog zamknięty).	Zamawiający informuje, że wskazany katalog alternatywnych źródeł zasilania jest zamknięty.	-
14.	Zgodnie z pkt XIII Część I – autobusy 9m ppkt. 8, do obliczenia ilości punktów Zamawiający przyjmie nie więcej niż wymagana w Opisie przedmiotu zamówienia liczba autobusów tj. 28 szt. Zgodnie z pkt XIII Część II – autobusy 12m ppkt. 6, do obliczenia ilości punktów Zamawiający przyjmie nie więcej niż wymagana w Opisie przedmiotu zamówienia liczba autobusów tj. 28 szt. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zwiększania liczby autobusów przez Wykonawcę, dodatkowe pojazdy będą musiały spełniać wszystkie parametry autobusów wskazanych w ofercie (czyli podstawowe 28 sztuk, które są brane pod uwagę przy ocenie oferty), np. wykonawca wskazuje w ofercie pojazdy z napędem CNG, to w takim przypadku wprowadzone przez wykonawcę dodatkowe (poza wskazanymi w ofercie) pojazdy również muszą mieć napęd CNG. Czy w przypadku zaoferowania większej liczby pojazdów niż wymagalna wartość minimalna (tj. 28 sztuk) wszystkie pojazdy zaoferowane będą wymagały certyfikacji a w przypadku jej braku będą naliczane kary umowne?	Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca może świadczyć usługę większą niż wymagana, tj. 28 szt. w jednej części, liczbą pojazdów. Dodatkowe pojazdy, tj. przekraczające to wymaganie, muszą spełniać wszystkie wymogi dla pojazdów określone w Załączniku nr 1 do SIWZ. Alternatywne źródła zasilania są opcją, która podlega ocenie w procesie oceny złożonych ofert, gdzie oceniana liczba takich pojazdów nie może przekroczyć minimalnej wymaganej liczby pojazdów, tj. 28 szt.	-
15.	Zgodnie z pkt XIII Część I – autobusy 9m ppkt. 5 ocena punktowa w kryterium „liczba miejsc usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi” dokonana zostanie na podstawie liczby miejsc w pojeździe wskazanym przez Wykonawcę w ofercie. Prosimy o wyjaśnienia jak rozumiany jest zapis pojazdu wskazanego w złożonej ofercie. Czy jest to jeden wybrany pojazd z oferty? Jak należy kalkulować liczbę punktów w przypadku zaoferowania kilku różnych typów lub marek pojazdów?	Zamawiający wyjaśnia, że w formularzu ofertowym w części I, punkt 3 w kolumnie „Liczba miejsc usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi” należy wskazać liczbę takich miejsc dla pojedynczego autobusu (jako parametr pojazdu). Zamawiający w procesie oceny ofert i obliczania punktów w kryterium M – „liczba miejsc usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi” jako liczbę miejsc oferty badanej przyjmie iloczyn liczby pojazdów oraz wskazanej w ofercie liczby miejsc w danym pojeździe (inaczej sumę miejsc usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi we wszystkich oferowanych	Zmiana w treści SIWZ XIII Część I pkt 5 Przed zmianą: Ocena punktowa w kryterium „liczba miejsc usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi” dokonana zostanie na podstawie liczby miejsc w pojeździe wskazanym przez Wykonawcę w ofercie i przeliczona według wzoru opisanego w tabeli powyżej. Po zmianie:

		pojazdach). W przypadku zaoferowania różnych marek i typów pojazdów, Zamawiający w procesie oceny ofert i obliczania punktów w kryterium „M” przyjmie sumę iloczynów liczby pojazdów danej marki i typu oraz wskazanej w ofercie liczby miejsc w danej marce i typie.	Ocena punktowa w kryterium „liczba miejsc usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi” dokonana zostanie na podstawie sumy liczby miejsc we wszystkich pojazdach, na podstawie wskazanej przez Wykonawcę w ofercie liczby miejsc w danym pojeździe oraz liczby pojazdów i przeliczona według wzoru opisanego w tabeli powyżej.
16.	W pkt XIII Część I, tabela w ppkt 2 użyte jest pojęcie autobusów całkowicie niskopodłogowych. Z treści załącznika nr 1 do SIWZ pkt 2.1 wynika, że autobus całkowicie niskopodłogowy to, brak stopni pośrednich na podłodze w przejściu środkowym, brak stopni w drzwiach. a. Prosimy o wyjaśnienie, jak rozumieć pojęcie „przejścia środkowego”, czy jest to powierzchnia podłogi pomiędzy drzwiami (pierwszymi i ostatnimi), czy też jakaś inna powierzchnia (np. powierzchnia dostępna dla pasażerów stojących)? b. Prosimy o wyjaśnienie, czy przesłanki dla spełnienia wymogu autobusu całkowicie niskopodłogowego podane w ppkt 2.1.1 i 2.1.2 załącznika nr 1 do SIWZ są wyczerpujące (katalog zamknięty).	Zamawiający informuje, że autobus całkowicie niskopodłogowy to taki, który charakteryzuje się brakiem stopni pośrednich na podłodze w przejściu środkowym oraz brakiem stopni w drzwiach. Przejście środkowe należy rozumieć jako przejście wzdłuż pojazdu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przesłanki dla spełnienia wymogu autobusu całkowicie niskopodłogowego podane w ppkt 2.1.1 i 2.1.2 załącznika nr 1 do SIWZ są wyczerpujące.	-
17.	Zgodnie z pkt 1.1.11 Załącznika nr 2 zajezdnia powinna posiadać stanowiska postojowe dla samochodów pogotowia technicznego oraz samochodów mobilnej służby zabezpieczenia ruchu. Prosimy o informację ile takich stanowisk powinno być?	Zamawiający informuje, że liczba stanowisk powinna odpowiadać liczbie pojazdów pogotowia technicznego oraz samochodów mobilnej służby zabezpieczenia ruchu certyfikowanych w ramach usługi.	-
18.	Zgodnie z pkt 1.2.2 Załącznika nr 2 stanowisko obsługi codziennej (OC) musi obejmować stanowisko uzupełniania płynów eksploatacyjnych. Prosimy o wyjaśnienie, czy stanowisko uzupełniania płynów eksploatacyjnych może być połączone ze stanowiskiem z pkt 1.3.4 załącznika nr 2 tj. uzupełniania smarów i wymiany olejów i ewentualnie ze stanowiskiem mycia podwozia, komór silnika i podzespołów autobusu, o którym mowa w pkt 1.3.10 Załącznika nr 2.	Zamawiający dopuszcza, aby stanowisko uzupełniania smarów i wymiany olejów mogło być połączone ze stanowiskiem uzupełniania płynów eksploatacyjnych, ale nie było elementem, który może ograniczyć dostęp do czynności przeprowadzanych w ramach procesu OC.	-

19.	Prosimy o informację, czy stanowisko, o którym mowa w pkt. 1.2.5 Załącznika nr 2 – stanowisko wprowadzania raportowanych przez prowadzącego pojazd usterek do Rejestru Pojazdów może być łączone ze stanowiskiem w pkt 1.3.2 Załącznika nr 1 stanowisko wprowadzania czynności obsługowych i napraw do Rejestru Pojazdów.	Zamawiający wyjaśnia, że stanowisko wprowadzania raportowanych przez prowadzącego pojazd usterek do Rejestru Pojazdów może być łączone ze stanowiskiem wprowadzania czynności obsługowych i napraw do Rejestru Pojazdów.	-
20.	Zgodnie z pkt 1.1.2 Załącznika nr 2 zajezdnia musi być wyposażona w system kontroli dostępu na teren z odpowiednimi urządzeniami, oprogramowaniem i wdrożonymi procedurami organizacyjnymi mającymi na celu identyfikację osób wychodzących/wchodzących oraz pojazdów wyjeżdżających/wjeżdżających. Prosimy o informację, czy system kontroli ma być automatyczny, czy może być manualny (np. kontrola przez pracownika ochrony)?. Jak rozumieć, wymóg systemu kontroli z „odpowiednim oprogramowaniem”?	Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z procedurami przekazywania informacji przez Operatora i dokonywania uzgodnień z Zamawiającym oraz dopuszczenia pojazdów i obiektów zaplecza technicznego, Wykonawca przedstawia szczegółowy opis rozwiązań dotyczących zaplecza technicznego, w tym sposobu zapewnienia kontroli dostępu na teren zajezdni (dobór technologii, urządzeń oraz przygotowanie właściwych procedur). System kontroli może odbywać się w sposób automatyczny (np. wejście za pomocą indywidualnych kart dostępu) bądź w sposób manualny (identyfikacja przez pracownika ochrony fizycznej).	-
21.	Zgodnie z pkt 1.3.3 Załącznika nr 2 stanowisko obsługi codziennej (OC) obejmuje stanowisko wymiany ogumienia. Prosimy o wyjaśnienie, jakie są wymagania Zamawiającego odnośnie wyposażenia takiego stanowiska – przykładowo, czy ma być wyposażone wyważarkę i urządzenie do montażu i demontażu opon?	Zamawiający informuje, że wyposażenie stanowiska powinno umożliwiać wymianę ogumienia w pojeździe. Dobór właściwych urządzeń leży po stronie Wykonawcy.	-
22.	Zgodnie z pkt 3.1 Załącznika nr 2 Zamawiający wymaga posiadania samochodów mobilnej służby zabezpieczenia ruchu. Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest minimalna liczba takich samochodów oraz czy w przypadku realizacji zamówienia w obu częściach Zamawiający będzie wymagał takiej liczby odrębnie dla każdej części zamówienia, czy też będą to mogły być te same pojazdy na obie części zamówienia?	Zamawiający informuje, że zmienia wymóg odnośnie całodobowej obsady mobilnej służby zabezpieczenia ruchu – wymagana jest obsada przez 1 pracownika, realizującego zlecone przez Zamawiającego zadania, wyposażonego w samochód spełniający wymagania określone w SIWZ. W przypadku realizacji zamówienia w obu częściach Zamawiający wymaga 1 pojazdu dla każdej części zamówienia.	Zmiana w treści Umowy § 5, pkt 11. Przed zmianą: „całodobowej obsady mobilnej służby zabezpieczenia ruchu przez 2 pracowników, realizującej zlecone przez Zamawiającego zadania, wyposażonej w 2 samochody spełniające wymagania określone w SIWZ, podczas obowiązywania zmian okresowych i doraźnych wprowadzanych przez ZTM, zobowiązanych do: (...)”

			Po zmianie: „całodobowej obsady mobilnej służby zabezpieczenia ruchu przez 1 pracownika, realizującej zleczone przez Zamawiającego zadania, wyposażonej w samochód spełniający wymagania określone w SIWZ, podczas obowiązywania zmian okresowych i doraźnych wprowadzanych przez ZTM, zobowiązanych do: (...)”
23.	Zgodnie z pkt 1.1.3 Załącznika nr 2 obiekt zaplecza technicznego powinien posiadać plac postojowo – manewrowy z nawierzchnią utwardzoną (betonową, bitumiczną, kostkową, betonową lub klinkierową). Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za dopuszczalne utwardzenie placu płytami betonowymi ażurowymi (z uwagi na konieczność zachowania określonego % gruntu jako powierzchni biologicznie czynnej)?	Zamawiający nie dopuszcza utwardzenia placu płytami betonowymi ażurowymi.	-
24.	W pkt 1 załącznika nr 2 Zamawiający opisuje wymagania dla zaplecza technicznego zajezdni autobusowej. Stosownie do brzmienia pkt. 1.1. Załącznika nr 2, Zamawiający dopuszcza możliwość eksploatacji przez Operatora więcej niż jednego obiektu zaplecza technicznego. W wyjaśnieniach do analogicznych zapisów załącznika nr 2 do SIWZ w przetargu nr 14/2016 organizowanym przez Zamawiającego (pytanie nr 64 załącznik nr 3 do pisma ZTM.NPZ.NPZ1.2210.210.2016.DMA), na pytanie „czy Zamawiający dopuści drugą kategorię bazy służącej do parkowania i obsługi codziennej?” Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: „Zamawiający, zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do SIWZ, dopuszcza, aby Wykonawca posiadał filie zaplecza technicznego (zajezdni). Filie zajezdni powinny również spełniać wszystkie warunki opisane w punkcie 1.1. oraz 1.2 Załącznika nr 2 do SIWZ, umożliwiające obsługę codzienną (OC) pojazdu. Pozostałe czynności w zakresie obsługi pojazdów mogą być prowadzone w zajezdni głównej.”	Zamawiający, zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do SIWZ, dopuszcza, aby Wykonawca posiadał filie zaplecza technicznego (zajezdni). Filie zajezdni powinny również spełniać wszystkie warunki opisane w punkcie 1.1. oraz 1.2 Załącznika nr 2 do SIWZ, umożliwiające obsługę codzienną (OC) pojazdu. Pozostałe czynności w zakresie obsługi pojazdów mogą być prowadzone w zajezdni głównej Zamawiający wymaga, aby na wszystkich zapleczach technicznych eksploatowanych przez Operatora (zajezdni i filie) znajdowało się zaplecze administracyjno-biurowe i automatyczna mechaniczna myjnia pojazdów. W kwestii zaplecza administracyjno-biurowego w filii Zamawiający wymaga pomieszczeń przeznaczonych dla pracowników filii. Zamawiający nie wymaga, aby zajezdnia i każda z filii dysponowały niezależnie powierzchnią placu	-

<p>W związku z powyższym:</p> <p>a. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w niniejszym przetargu, prezentuje to samo stanowisko jak wyżej, a mianowicie, że zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w przetargu nr 100/2017 należy tak rozumieć, że Zamawiający, dopuszcza, aby Wykonawca posiadał filie zaplecza technicznego (zajezdni). Filie zajezdni powinny również spełniać wszystkie warunki opisane w punkcie 1.1. oraz 1.2 Załącznika nr 2 do SIWZ umożliwiające obsługę codzienną (OC) pojazdu. Pozostałe czynności w zakresie obsługi pojazdów mogą być prowadzone w zajezdni głównej.</p> <p>b. Czy zamawiający uwzględniając stanowisko z wcześniejszych przetargów wymaga aby na wszystkich zapleczech technicznych eksploatowanych przez Operatora (zajezdnie i filie) znajdowało się zaplecze administracyjno-biurowe i automatyczna mechaniczna myjnia pojazdów?</p> <p>c. Czy jeżeli Operator planuje eksploatację więcej, niż jednej zajezdni, to zapis pkt. 1.1.4 Załącznika nr 2 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że powierzchnia placu postojowo-manewrowego na terenie wszystkich zajezdni i filii powinna łącznie zapewniać jednoczesny postój tych autobusów do realizacji umowy z Zamawiającym, (a więc nie jest wymagane aby zajezdnie i każda z filii dysponowały niezależnie powierzchnią placu postojowo manewrowego zapewniającą postój wszystkich autobusów przewidzianych do realizacji umowy).</p> <p>d. Czy jeżeli Operator planuje eksploatację więcej, niż jednej zajezdni, to zapis pkt. 1.1.11 Załącznika nr 2 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że stanowiska postojowe dla samochodów pogotowia technicznego i mobilnej służby zabezpieczenia ruchu wymagane są łącznie na wszystkich eksploatowanych zajezdniach i filiach (a więc nie jest wymagane aby zajezdnie i każda z filii dysponowały niezależnie stanowiskami postojowymi zapewniającymi postój wszystkich samochodów przewidzianych do realizacji umowy).</p>	<p>postojowo-manewrowego zapewniającą postój wszystkich autobusów przewidzianych do realizacji umowy.</p> <p>Zamawiający nie wymaga, aby zajezdnie i każda z filii dysponowały niezależnie powierzchnią placu postojowo-manewrowego zapewniającą postój wszystkich samochodów pogotowia technicznego i mobilnej służby zabezpieczenia ruchu przewidzianych do realizacji umowy.</p>	
---	---	--

<p>25. Zgodnie z pkt 1.1.8 załącznika nr 2 obiekt zaplecza powinien posiadać stację tankowania pojazdów, zaś zgodnie z pkt 1.9.1 załącznika nr 2 stacja tankowania pojazdów powinna spełniać warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać stacje paliw płynnych, zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie:</p> <p>a. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w niniejszym przetargu, prezentuje to samo stanowisko, jak w wyjaśnieniach do analogicznych zapisów pkt 1.1.8 i 1.9.1 załącznika nr 2 do SIWZ w przetargu nr 14/2016 organizowanym przez Zamawiającego (pytanie nr 166 załącznik nr 7 do pisma ZTM.NPZ.NPZ1.2210.210.2016.DMA, a mianowicie, że zapisy pkt 1.1.8 i pkt 1.9.1 -1.9.2 załącznika nr 2 do SIWZ w przetargu nr 100/2017 należy tak rozumieć, że Zamawiający, nie wymaga aby stacja tankowania pojazdów spełniała wymagania stacji paliw płynnych zgodnie z Rozporządzeniem (.....) w przypadku, gdy stacja paliw będzie służyła wyłącznie na użytek własny Wykonawcy/użytkownika zaplecza technicznego i Wykonawca w takim przypadku spełni warunek posiadania stacji tankowania pojazdów, jeżeli np. wyposażą zajezdnię w kontenerową naziemną stację paliw.</p> <p>b. Prosimy także o potwierdzenie, że w przypadku, gdy Wykonawca zamierza realizować usługę przy wykorzystaniu autobusów, których źródła zasilania będą alternatywne Zamawiający nie będzie wymagał, aby na terenie zajezdni lub filii obsługującej takie pojazdy znajdowała się stacja tankowania pojazdów.</p>	<p>Zamawiający potwierdza, że w przypadku jeśli Wykonawca będzie wykorzystywał stację tankowania pojazdów wyłącznie na użytek własny, nie będzie wymagał dostosowania stacji tankowania pojazdów do wymogów stawianych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie.</p> <p>Zamawiający wyjaśnia, że dopuszczone alternatywne źródła zasilania pojazdów mogą również wymagać tankowania pojazdów, np. dla pojazdów o zasilaniu hybrydowym, a co za tym idzie wyposażenia obiektu zaplecza technicznego (zajezdni) w stację tankowania pojazdów. W innych przypadkach wyposażenie zajezdni w stację tankowania pojazdów nie jest wymagane.</p>	<p>Zmiana w treści Załącznika nr 2 do SIWZ: 1.1.8. Przed zmianą: stację tankowania pojazdów, Po zmianie: stację tankowania pojazdów (dla pojazdów zasilanych olejem napędowym),</p>
--	---	---

26.	<p>Pytania do Załącznika nr 3.1 do SIWZ, (szczegółowa kalkulacja ceny). Wykonawca zobowiązany jest przedstawić szczegółową kalkulację ceny oferty w Załączniku 3.1 „Szczegółowa kalkulacja ceny.” W treści załącznika można m.in. wyodrębnić kolumny zatytułowane „rok 1” „rok 2” (...), „rok 8”, Z treści nie wynika, czy są to lata kalendarzowe, czy poszczególne lata realizacji kontraktu, licząc od daty początkowej rozpoczęcia świadczenia usług. Przy założeniu, że datą rozpoczęcia realizacji usług będzie 01.09.2017r., kontrakt będzie trwać przez okres 8 lat i 4 miesiące. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca samodzielnie decyduje, do którego roku przypisać ewentualne 4 miesiące świadczenia usługi w 2018. Przykładowo, z uwagi na fakt, że rozpoczęcie świadczenia usługi rozpocznie się 01.09.2018, jako „Rok 1” tabeli przyjmujemy okres od 01.09. 2018 do 31.08.2019. Kolejne lata odpowiednio, zaś „Rok 8” będzie odpowiednio wydłużony (od 01.09.2025 do 31.12.2026).</p>	Zamawiający informuje, że ewentualne rozpoczęcie kontraktu w roku 2018 należy uwzględnić w kalkulacji ceny Załącznika 3.1 razem z rokiem 2019, liczącym jako pierwszy rok realizacji umowy.	-
27.	<p>Pytania dotyczące treści załącznika nr 2 do Umowy (Procedury przekazywania informacji przez Operatora i dokonywania uzgodnień z Zamawiającym oraz dopuszczenie pojazdów i obiektów zaplecza technicznego” Zgodnie z pkt 1.4.3 Załącznika nr 2 do Umowy Operator przed podpisaniem umowy, w ciągu 14 dni od zawiadomienia o wyborze oferty zobowiązany jest do przedstawienia informacji, w jaki sposób Operator będzie realizować poszczególne zadania, w przypadku, gdy w momencie rozpoczęcia usługi, Operator nie będzie w stanie realizować wszystkich wymaganych zadań w obszarze wymaganego zaplecza technicznego – zgodnie z punktem 1.7 załącznika nr 2 do SIWZ. Informacja powinna zawierać wskazanie obiektów i podmiotów zewnętrznych, które będą odpowiadały za dane zadania wraz z potwierdzeniem gotowości do realizacji zadań wydanym przez dany podmiot. Prosimy o wyjaśnienie: a. Jak rozumieć zawarte w pkt 1.4.3 Załącznika nr 2 do</p>	Zamawiający potwierdza odwołanie do punktu 1.15 Załącznika nr 2 do SIWZ i niniejszym prostuje omyłkę pisarską.	Zmiana w Załączniku nr 2 do Umowy Punkt 1.4.3. Przed zmianą: Informacji w jaki sposób Operator będzie realizował poszczególne zadania, w przypadku, gdy w momencie rozpoczęcia świadczenia usługi, Operator nie będzie w stanie realizować wszystkich wymaganych zadań na obszarze wymaganego zaplecza technicznego – zgodnie z punktem 1.7 Załącznika nr 2 do SIWZ. Informacja powinna zawierać wskazanie obiektów i podmiotów zewnętrznych, które będą odpowiadały za dane zadania wraz z potwierdzeniem gotowości do realizacji zadań wydanym przez dany

	<p>Umowy odesłanie do zapisu pkt 1.7 załącznika nr 2 do SIWZ? Pkt 1.7 załącznika nr 2 do SIWZ określa warunki, jakim powinny odpowiadać hala obsługowa lub hale obsługowo-postojowe.</p> <p>b. Czy w pkt 1.4.3 Załącznika nr 2 do Umowy, Zamawiający nie miał raczej na myśli odesłania do treści pkt 1.15 załącznika nr 2 do SIWZ? (Warunkowe dopuszczenie realizacji zadań określonych w pkt-ach 1.18, 1.2.4 oraz 1.3.1-1.3.4 poza obiektem zaplecza przez okres do 18 miesięcy od momentu rozpoczęcia świadczenia usługi)?</p>		<p>podmiot, stanowiącej Załącznik nr 2.12 do Umowy.</p> <p>Po zmianie: Informacji w jaki sposób Operator będzie realizował poszczególne zadania, w przypadku, gdy w momencie rozpoczęcia świadczenia usługi, Operator nie będzie w stanie realizować wszystkich wymaganych zadań na obszarze wymaganego zaplecza technicznego – zgodnie z punktem 1.15 Załącznika nr 2 do SIWZ. Informacja powinna zawierać wskazanie obiektów i podmiotów zewnętrznych, które będą odpowiadały za dane zadania wraz z potwierdzeniem gotowości do realizacji zadań wydanym przez dany podmiot, stanowiącej Załącznik nr 2.12 do Umowy.</p>
28.	<p>Pytanie dotyczące treści Załącznika nr 1 do SIWZ: Zamawiający wymaga wyposażenia autobusów w tylny wyświetlacz o min. 24x160 punktach świetlnych. Prosimy o wyjaśnienia: Czy Zamawiający dopuści tylny wyświetlacz o rozdzielczości 24x40 punktów świetlnych z rozstawieniem maksymalnym 10mm i o wymiarach części aktywnej tablicy (zewnętrznej tylnej numerowej) minimum 180x300 mm?</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.	-
29.	<p>Pytanie dotyczące treści Załącznika nr 1 do SIWZ: Zamawiający wymaga drzwi podwójnych o minimalnej efektywnej szerokości 1150mm. Prosimy o wyjaśnienia: Czy podwójne drzwi zgodne z normą PN-S-47010:1999, tj. o szerokości otworu 1200mm (i 1100mm mierzone na wysokości uchwytów) Zamawiający uzna za spełniające zadane wymaganie?</p>	Zamawiający wyjaśnia, że efektywna szerokość drzwi powinna spełniać wymagania i procedury pomiarowe określone w Regulaminie 107 EKG ONZ.	-

30.	<p>Pytanie dotyczące treści Załącznika nr 1 do SIWZ: Zamawiający wymaga drzwi pojedynczych o minimalnej efektywnej szerokości 750mm. Prosimy o wyjaśnienia: Czy Zamawiający zaakceptuje drzwi pojedyncze o szerokości efektywnej 690mm?</p>	<p>Zamawiający informuje, że w pojazdach MIDI dopuści drzwi jednoskrzydłowe o czynnej szerokości wejścia minimum 690 mm.</p>	<p>Zmiana w Załączniku nr 1 do SIWZ Część I 1.10. Przed zmianą: Minimalna efektywna szerokość drzwi pojedynczych [mm]: 750 Po zmianie: Minimalna efektywna szerokość drzwi pojedynczych [mm]: 690, dopuszczalne zwężenie w górnej części do 600 mm przy spełnieniu wszystkich wymogów Regulaminu 107 EKG ONZ.</p>
31.	<p>Pytanie dotyczące treści Załącznika nr 1 do SIWZ: Zamawiający dla autobusów 9-metrowych MIDI wymaga jednego wyznaczonego miejsca na wózek inwalidzki oraz jednego wyznaczonego miejsca na wózek dziecięcy. Prosimy o wyjaśnienia: Czy Zamawiający zaakceptuje autobus, w którym wyznaczono jedno miejsce na wózek inwalidzki i jedno miejsce na wózek dziecięcy, ale ze względu na ograniczoną ilość miejsca wewnątrz pojazdu nie jest możliwe przewiezienie obu wózków jednocześnie?</p>	<p>Zamawiający w pojazdach MIDI- dopuszcza jedno miejsce o wymiarach minimum 1300 x 750 mm przeznaczone do przewozu wózka inwalidzkiego lub dziecięcego w przypadku, gdy ze względu na wielkość pojazdu konstrukcyjnie nie będzie możliwe wyodrębnienie dwóch osobnych miejsc na wózki, zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie 107 EKG ONZ.</p>	-
32.	<p>Dotyczy SIWZ , XI –miejsce i termin składania ofert , - wymagany 23.01.2018 r. W związku z wymaganiami niniejszego postępowania o zamówienie , w którym oferowane mogą być różne autobusy z alternatywnymi napędami , koniecznym jest opracowanie kilku różnych konfiguracji autobusów. Zważywszy dodatkowo na specyficzny czas na który przypadło przygotowanie ofert pokrywający się z sezonem świątecznym i przez to realnie utrudnionym przebiegiem wewnętrznych procedur związanych z konfiguracją , opracowaniem , skompletowaniem i wyceną autobusów przez producentów , a dalej również z utrudnieniami w przebiegu procedur opracowania końcowych ofert przez producentów i operatorów , prosimy o rozważenie przesunięcia terminu składania ofert o minimum 14 dni. Uzasadnieniem w ogólnym ujęciu jest potrzeba</p>	<p>Proszę o zapoznanie się z pismem nr: ZTM-NZ.2610.10.2018.DMA z dn. 12.01.2018r./ zgodnie z wyrokiem z dn. 12.01.2017r. sygn. akt: KIO 2737/17</p> <p>Termin składania i otwarcia ofert upływa dn. 02.02.2018r.</p>	

	<p>dobrego i prawidłowego przygotowania ofert końcowych przez producenta autobusów , a następnie operatora w odniesieniu do wysoce skomplikowanego technicznie autobusu hybrydowego lub z napędem gazowym CNG.</p> <p>Różnorodność konfiguracji dodatkowo obciążona jest koniecznością pozyskania wielu ofert od poddostawców urządzeń peryferyjnych wraz z potwierdzeniem terminów dostaw i logistyki. Ten proces jest obecnie wydłużony nie tylko ze względu na wspomniany wcześniej okres świąteczny, ale również niespotykaną dotąd ilość równocześnie trwających postępowań przetargowych.</p>		
33.	<p>Dotyczy SIWZ , IV – termin wykonania zadania- 25 tygodni od daty podpisania umowy.</p> <p>Mając na uwadze bogate doświadczenia wszystkich stron postępowania: Zamawiającego , Operatorów i Producentów autobusów oraz poddostawców urządzeń peryferyjnych w realizacji podobnych przetargów na obsługę linii , wnioskujemy o rozważenie wydłużenia terminu wykonania zadania o minimum 3 tygodnie..</p> <p>Podstawową korzyścią dla Zamawiającego jest poprawne przygotowanie autobusów do obsługi linii ,w oparciu o najlepsze doświadczenia ,wiedzę , umiejętności , standardy i sprawdzone rygory produkcji zapewniane przez producentów gwarantujące najwyższą jakość dostarczonych pojazdów.</p> <p>Biorąc pod uwagę powszechnie znany i akceptowany czas produkcji autobusów począwszy od organizacji prac przygotowawczych ,aż do końcowych w samej fabryce, określony wieloletnimi doświadczeniami wiodących Producentów i akceptowany przez rynek odbiorców , jesteśmy przekonani o konieczności wydłużenia czasu na realizacji wykonania dostawy autobusów.</p> <p>Pragniemy podkreślić, iż nadrzędnym celem niniejszego wniosku jest zapewnienie, aby dostarczone do Zamawiającego pojazdy oraz usługa była możliwie najwyższej jakości, standardzie oraz spełniała wszystkie wymagania SIWZ. Codzienne przykłady z podobnych postępowań prowadzonych na rynku polskim oraz europejskim stanowią rzeczowe</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p> <p>Zamawiający w pkt III. 5. SIWZ dopuścił możliwość ustalenia innego harmonogramu wprowadzania/wycofywania autobusów, zarówno w zakresie terminów jak i liczby autobusów wprowadzanych/wycofywanych z zastrzeżeniem, iż termin wprowadzenia autobusów może zostać skrócony maksymalnie do 20 tygodni od daty podpisania umowy (jednak nie wcześniej niż od 1 września 2018 roku) oraz wydłużony maksymalnie do 30 tygodni od daty podpisania umowy.</p>	

	potwierdzenie na rzecz akceptacji naszego wniosku .		
34.	Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział I, pkt 1.10. napisał: Minimalna efektywna szerokość drzwi pojedynczych [mm]: 750 Prosimy o dopuszczenie drzwi pierwszych jednoskrzydłowych o czynnej szerokości wejścia wynoszącej 735 mm.	Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 30 w pojazdach MIDI dopuści drzwi jednoskrzydłowe o czynnej szerokości wejścia minimum 735 mm.	-
35.	Czy Zamawiający wymaga algorytmu sterowania drzwiami przewidującego możliwość działania układu otwierania drzwi przez pasażerów również przy wyłączonym silniku (tzw. "tryb poczekalni")?	Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem punktu 12.7.1 Załącznika do 1 do SIWZ układ otwierania drzwi przez pasażerów jest dezaktywowany przez prowadzącego przyciskiem. W związku z tym po aktywacji powinien działać w każdych warunkach, również przy wyłączonym silniku (zapłonie) do momentu jego dezaktywowania ww. przyciskiem.	-
36.	Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział I, pkt 2.4. napisał: Minimalna szerokość przejścia pomiędzy nadkolami osi środkowej i tylnej [mm]: 520 Uwaga: wartość mierzona 100mm nad podłogą w najwęższym miejscu Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli nadkola osi przedniej i tylnej.	Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku pojazdów nie posiadających osi środkowej, wymóg dotyczy wyłącznie nadkoli osi tylnej.	-

37.	<p>Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział I, pkt 17.10.6, napisał: Rozdzielczość tablicy (wewnętrznej bocznej): minimum 1920x502 Prosimy o potwierdzenie, że tablica wewnętrzna boczna może zostać zamontowana po lewej stronie pojazdu w górnej części okna, naprzeciw drzwi drugich.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że tablica wewnętrzna boczna, zgodnie z zapisem punktu 17.10.6 Części I Załącznika 1 do SIWZ, powinna być zlokalizowana przed II drzwiami, tj. po prawej stronie pojazdu.</p>	-
38.	<p>Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział III, pkt 8.5, napisał: Podłoga i krawędzie: 8.5 Kolor ciemno – niebieski w strefie miejsc na wózek inwalidzki (...) oraz dziecięcy Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga ciemno – niebieskiej wykładziny bez naniesionych dodatkowych piktogramów.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że wymaga w strefie miejsc na wózek inwalidzki oraz dziecięcy zastosowania wykładziny o kolorze ciemno-niebieskim, bez dodatkowych piktogramów.</p>	-
39.	<p>Pytania dot. pkt 4 Rozdziału III SIWZ oraz pkt 1 Rozdziału IV SIWZ Zgodnie z treścią pkt 4 tiret drugi Rozdziału III SIWZ oraz pkt 1 tiret drugi Rozdziału IV SIWZ, termin zakończenia świadczenia usług objętych Zamówieniem został określony przez Zamawiającego w sposób sztywny na dzień 31 grudnia 2026 roku. Mając w szczególności na względzie nieprzewidziane okoliczności jakie mogą zaistnieć w trakcie postępowania przetargowego objętego Zamówieniem wpływające na przedłużenie postępowania przetargowego (takie jak m.in. odwołania wykonawców od rozstrzygnięć Zamawiającego do Krajowej Izby Odwoławczej/Sądu Okręgowego i związane z tym oczekiwanie na sporządzenie i doręczenie orzeczeń ww. instytucji, wezwania Zamawiającego do złożenia przez wykonawców wyjaśnień/uzupełnienia dokumentów w toku postępowania, proces uzgadniania dokumentacji technicznej autobusów stosownie do postanowień Załącznika nr 2 do wzoru umowy, etc.) poparte doświadczeniem z ostatnich podobnych przetargów przeprowadzonych przez Zamawiającego w ramach których to przetargów (z uwagi na czynniki przykładowo podane powyżej) efektywny okres realizacji tych zamówień (świadczenia usług przewozowych)</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p>	-

<p>uległ istotnemu skróceniu (z uwagi na szytywne wskazanie przez Zamawiającego terminu zakończenia realizacji tych zamówień) w stosunku do pierwotnie zakładanego 8-letniego okresu (w szczególności: przetarg nieograniczony nr 27/2015, przetarg nieograniczony nr 14/2016 – w zakresie części II oraz przetarg nieograniczony nr 74/2016), wnosimy aby Zamawiający usunął z treści SIWZ ww. szytywne określenie daty zakończenia świadczenia usług wynikających z Zamówienia (jak to ma miejsce obecnie w treści ww. pkt 4 tiret drugi Rozdziału III SIWZ oraz pkt 1 tiret drugi Rozdziału IV SIWZ) i jednocześnie wprowadził w treści SIWZ modyfikację przewidującą, że termin wykonywania Zamówienia wynosił będzie 8 (osiem) lat licząc od pierwszego dnia miesiąca przypadającego po upływie 25 tygodni od daty podpisania przez Zamawiającego z wybranym wykonawcą umowy w sprawie realizacji danej części Zamówienia (nie wcześniej jednak niż od dnia 01 września 2018 roku) pozostawiając przy tym (przewidzianą obecnie w pkt 5 Rozdziału III SIWZ) możliwość skrócenia/wydłużenia ww. 25-tygodniowego terminu (nie wcześniej jednak niż od dnia 01 września 2018 roku) wprowadzenia autobusów do ruchu. W powyższym kontekście zwracamy także uwagę, że brak pewności co do terminu trwania kontraktu (8 lat) utrudnia rzetelną kalkulację stawki dla każdej z części Zamówienia i może wpłynąć na brak porównywalności ofert. Mając na uwadze, że inny jest jednostkowy koszt autobusu na km przy 8 latach świadczenia usług wynikających z danej części Zamówienia a inny przy 7,5 roku świadczenia usług wynikających z takiej części Zamówienia, taka zmiana okresu świadczenia usługi ma bezpośredni wpływ na podniesienie stawki za km. Mimo, że w pkt 3 Rozdziału III SIWZ Zamawiający przewidział możliwość zwiększenia rocznej pracy przewozowej (dla każdej z części Zamówienia) o +5%, to przedłużenie postępowania przetargowego o 5-6 miesięcy (tj. skrócenie o taki okres okresu świadczenia przez operatora usług przewozowych wynikających z danej części Zamówienia), praktycznie spowoduje brak takiej możliwości i jednocześnie spowoduje zagrożenie dla operatora związane z</p>		
--	--	--

	<p>faktycznym zmniejszeniem pracy przewozowej o 15% a nie o 10% (jak jest to obecnie określone) w stosunku do nominalnej rocznej pracy przewozowej. Wielkość pracy przewozowej jest jednym z najistotniejszych parametrów wpływających na wysokość stawki za wzk i wprowadzenie dużej zmienności w tym zakresie powoduje że jej kalkulacja musi to uwzględnić.</p>		
40.	<p>Pytania dot. ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ (pod nazwą: „Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.”)</p> <p>W świetle postanowień ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ, prosimy o wyjaśnienie:</p> <p>a) czy, a jeśli tak to kiedy, Zamawiający udostępni (jako stosowny załącznik do SIWZ) wzór „wykazu wykonanych/wykonywanych usług”, o którym mowa w lit. b) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ?</p> <p>b) jakie elementy/treść zawierać ma „wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie dysponowania zasobami” (o którym to wykazie jest mowa w lit. b) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ) (pokręślenie Wykonawcy)?</p> <p>c) czy w świetle pytań ujętych w lit. b) powyżej, nie nastąpiła omyłka w zakresie oznaczenia (numeracji) dot. „wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie dysponowania zasobami” – albowiem obecnie jest on oznaczony jako lit. „b)” w sytuacji gdy jednocześnie takie samo oznaczenie (numeracja) zostało nadane „wykazowi wykonanych/wykonywanych usług”? Jeżeli w powyższym zakresie nastąpiła omyłka, to wówczas zmiany wymagają</p>	<p>Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia dokumentów w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania wezwania. Dokumenty będą udostępnione Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, wraz z tym wezwaniem. Treść dokumentów została określona w SIWZ.</p>	

	<p>również dotychczasowe oznaczenia (numeracja) dotyczące „oświadczenia na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia” (obecnie oznaczonego jako lit. „c”) oraz „informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej” (obecnie oznaczonej jako lit. „d”).</p> <p>d) czy, a jeśli tak to kiedy, Zamawiający udostępni (jako stosowny załącznik do SIWZ) wzór „wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie dysponowania zasobami”, o którym mowa obecnie w lit. b) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ?</p>		
41.	<p>Pytanie dot. pkt 6 Rozdziału VI SIWZ (pod nazwą: Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.”)</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy, a jeśli tak to kiedy, Zamawiający udostępni (jako stosowny załącznik do SIWZ) wzór „oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej”, o którym to oświadczeniu jest mowa w pkt 6 Rozdziału VI SIWZ?</p>	Wzór oświadczenia zostanie udostępniony na stronie Zamawiającego wraz z informacją z otwarcia ofert.	-
42.	<p>Pytania dot. § 4 ust. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ (stanowiącego wzór umowy) („wzór umowy”)</p> <p>Zamawiający przewidział w treści § 4 ust. 3 wzoru umowy, że „(...) począwszy od dnia 1 kwietnia 2020 roku Stawka waloryzowana będzie na kolejne okresy: sześć dwunastomiesięcznych i jeden dziewięćmiesięczny, (...).”.</p> <p>Zwracamy uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego pierwszego roku bazowego do obliczania waloryzacji jako 2018 roku (tak jak to ma miejsce dotychczas zgodnie z postanowieniami wzoru umowy - albowiem rok 2018 stanowi rok „X – 1” stosownie do algorytmu przewidzianego w § 4 ust. 3 wzoru umowy), praktycznie uniemożliwia rozsądne podejście do kalkulacji stawki przez podmioty zamierzające brać udział w postępowaniu o udzielenie Zamówienia ponieważ jej podstawowym elementem jest zmiana ceny paliwa oraz wysokości przeciętnego wynagrodzenia w kolejnym roku do roku bazowego. Nie znając więc ceny paliwa oraz wartości przeciętnego wynagrodzenia z</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Waloryzacja będzie dokonywana od 01.04.2020 r.	-

<p>pierwszego roku bazowego (tj. z 2018 roku), nie można kalkulacji stawki opierać na racjonalnych założeniach związanych ze wzrostem kosztu paliwa oraz wysokości przeciętnego wynagrodzenia stosownie do komunikatów GUS. Taka sytuacja powoduje, że do kalkulacji stawki (w tym w zakresie wypełnianej przez wykonawców tabeli obejmującej szczegółową kalkulację ceny - wg. wzoru stanowiącego Załącznik nr 3.1. do SIWZ) trzeba przyjąć ewentualny wzrost ceny paliwa oraz wartości przeciętnego wynagrodzenia między latami 2019 i 2018, co jest z natury rzeczy nieprzewidywalne na etapie składania ofert i w związku z tym uniemożliwia pominięcie tego ryzyka w ramach kalkulacji ceny ofertowej.</p> <p>W związku z powyższym oraz mając także na względzie, że zgodnie z warunkami Zamówienia, usługi przewozowe realizowane mają być już przez część roku 2018, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający nie dokona zmiany ww. postanowienia wzoru umowy w ten sposób aby waloryzacja Stawki za jeden wozokilometr nastąpiła począwszy od dnia 01.04.2019 r. (w takim przypadku pierwszym rokiem bazowym do obliczania waloryzacji byłby 2017 rok stanowiąc rok „X – 1” stosownie do algorytmu przewidzianego w § 4 ust. 3 wzoru umowy) i w konsekwencji Stawka byłaby waloryzowana ośmiokrotnie w okresie obowiązywania umowy w sprawie realizacji danej części Zamówienia (tj. siedem dwunastomiesięcznych okresów oraz jeden dziewięćmiesięczny okres)?</p>		
---	--	--

43.	<p>Pytanie dot. zdania drugiego i czwartego w pkt 10 Rozdziału III SIWZ (pod nazwą: „Opis Przedmiotu Zamówienia”) oraz pkt 11 Rozdziału III SIWZ</p> <p>W treści zdania drugiego w pkt 10 Rozdziału III SIWZ, Zamawiający wskazał: „Zamawiający w czasie realizacji umowy zastrzega sobie prawo do kontroli spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia kierowców, dyspozytorów, pracowników służby zabezpieczenia ruchu, na podstawie umowy o pracę.” (podkreślenie Wykonawcy)</p> <p>Ponadto w treści zdania czwartego w pkt 10 Rozdziału III SIWZ, Zamawiający wskazał: „Kierowcy autobusów, dyspozytorzy, pracownicy służby zabezpieczenia ruchu w czasie obowiązywania umowy na świadczenie usług przewozowych są zobowiązani do okazania w trakcie kontroli dokumentu potwierdzającego zatrudnienie ich przez Wykonawcę lub podwykonawcę na umowę o pracę wraz z dokumentem tożsamości.” (podkreślenie Wykonawcy).</p> <p>W związku z przywołanymi wyżej postanowieniami SIWZ odnoszącymi się wprost do możliwości zatrudnienia wskazanych wyżej kategorii pracowników (w tym zwłaszcza kierowców autobusów) bezpośrednio przez podwykonawców, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia przez wybranego wykonawcę na rzecz podwykonawców czynności w zakresie świadczenia usług przewozowych wynikających z umów w sprawie realizacji obu części Zamówienia (nie sposób bowiem sobie wyobrazić możliwości zatrudnienia kierowców autobusu przez podwykonawców przy jednoczesnym braku możliwości świadczenia przez tych podwykonawców usług przewozowych wynikających z umowy w sprawie realizacji danej części Zamówienia zawartej pomiędzy Zamawiającym a wybranym wykonawcą)?</p> <p>W związku z powyższym zwracamy uwagę, że przywołane wyżej zapisy pkt 10 Rozdziału III SIWZ pozostają w sprzeczności z pkt 11 Rozdziału III SIWZ, w którym to postanowieniu Zamawiający przewidział obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p> <p>Zgodnie z roz. III pkt. 11 SIWZ Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. usługi przewozowej. Pozostałe czynności mogą być powierzone podwykonawcom. Przedmiotowy wymóg dotyczy zarówno Części I jak i Części II.</p>	-
-----	--	--	---

	zamówienia tj. usługi przewozowej. Przywołane więc wyżej postanowienia pkt 10 i 11 Rozdziału III SIWZ są niemożliwe do pogodzenia ze sobą, co jest tym bardziej istotne, że postanowienia te znajdują się w kluczowym dla SIWZ rozdziale obejmującym opis przedmiotu zamówienia.		
44.	Pytanie dot. zdania czwartego w pkt 10 Rozdziału III SIWZ (pod nazwą: „Opis Przedmiotu Zamówienia”) W treści zdania czwartego w pkt 10 Rozdziału III SIWZ, Zamawiający wskazał: „Kierowcy autobusów, dyspozytorzy, pracownicy służby zabezpieczenia ruchu w czasie obowiązywania umowy na świadczenie usług przewozowych są zobowiązani do okazania w trakcie kontroli dokumentu potwierdzającego zatrudnienie ich przez Wykonawcę lub podwykonawcę na umowę o pracę wraz z dokumentem tożsamości.” (podkreślenie Wykonawcy). W związku z przywołanym wyżej postanowieniem SIWZ, prosimy o wyjaśnienie jaki konkretnie dokument, wraz z dokumentem tożsamości, mają obowiązek okazać w trakcie kontroli kierowcy autobusów, dyspozytorzy, pracownicy służby zabezpieczenia ruchu w czasie obowiązywania umowy na świadczenie usług przewozowych, na potwierdzenie zatrudnienia ich przez wykonawcę (lub podwykonawcę) na umowę o pracę?	Uregulowania w tym zakresie znajdują się w zapisach §5 ust. 33-34 oraz w §6 Wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SIWZ).	-
45.	Pytania dot. zdania pierwszego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ (pod nazwą: „Warunki udziału w postępowaniu”), oświadczenia w zakresie wskazany w Załączniku nr 4 do SIWZ (zwanego dalej „formularzem JEDZ”) oraz lit. b) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ (pod nazwą: „Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.”)	Zgodnie z zapisami SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej i zawodowej dla każdej części zamówienia. Proszę o zapoznanie się z pismem nr: ZTM-NZ.2610.10.2018.DMA z dn. 12.01.2018r./ zgodnie z wyrokiem z dn. 12.01.2017r. sygn. akt: KIO 2737/17	-

<p>Zgodnie z treścią zdania (akapitu) pierwszego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ, Zamawiający przewidział, że dla potrzeb wykazania się przez wykonawców spełnieniem warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, wykonawca powinien wykazać, że „W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, Wykonawca wykonał należycie lub wykonuje należycie przynajmniej 1 (jedną) usługę przewozu osób w ramach komunikacji miejskiej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2136) świadczoną autobusami w liczbie minimum 1.500.000 (jeden milion pięćset tysięcy) wozokilometrów, przy czym powyższa liczba wozokilometrów musi być osiągnięta w ciągu maksymalnie 1 (jednego) roku świadczenia usługi na podstawie maksymalnie 3 (trzech) umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zawartych z organizatorami publicznego transportu zbiorowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2136) – dla każdej części zamówienia.”</p> <p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia SIWZ, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy:</p> <p>a) Zamawiający uzna wskazany wyżej warunek w zakresie zdolności zawodowej za spełniony przez danego wykonawcę – w odniesieniu dla obu części Zamówienia, w sytuacji gdy dany wykonawca składając ofertę w obu częściach Zamówienia, wykaże, że - w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, wykonuje należycie 1 (jedną) usługę przewozu osób w ramach komunikacji miejskiej (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2136)) świadczoną autobusami w liczbie ponad 3.000.000 (trzy miliony) wozokilometrów (a więc dwukrotnie wyższej niż wymagana przez Zamawiającego - stosownie do zdania pierwszego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku</p>		
---	--	--

<p>udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej dla jednej z dwóch części Zamówienia) osiągniętej w ciągu maksymalnie 1 (jednego) roku świadczenia usługi na podstawie 1 (jednej) i tej samej umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zawartej przez wykonawcę z organizatorem publicznego transportu zbiorowego (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2136))?</p> <p>b) w przypadku opisanym w pytaniu ujętym w lit. a) powyżej, wykonawca – składając ofertę w obu częściach Zamówienia - może (celem wykazania spełnienia, wymaganego przez Zamawiającego, warunku dotyczącego wymaganej zdolności zawodowej dla obu części Zamówienia) - wypełnić lit. C: Zdolność techniczna i zawodowa w Części IV: Kryteria kwalifikacji formularza JEDZ w pozycji: „realizacja usług określonego rodzaju”, w taki sposób aby w poszczególnych 3 (polach) formularza JEDZ (tj. osobno dla każdego z trzech lat przypadającego w okresie przed upływem terminu składania ofert) ująć wykonane usługi przewozowe osób w ramach komunikacji miejskiej (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2136)) świadczone autobusami w liczbie ponad 3.000.000 (trzy miliony) wozokilometrów (a więc dwukrotnie wyższej niż wymagana przez Zamawiającego - stosownie do zdania pierwszego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej dla jednej z dwóch części Zamówienia) osiągniętej w ciągu 1 (jednego) roku świadczenia tych usług na podstawie 1 (jednej) i tej samej umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zawartej przez wykonawcę z organizatorem publicznego transportu zbiorowego (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2136))?</p> <p>c) w przypadku opisanym w pytaniu ujętym w lit. a)</p>		
---	--	--

	<p>powyżej, wykonawca, który złożył ofertę w obu częściach Zamówienia, która została jednocześnie najwyżej oceniona przez Zamawiającego w zakresie obu części Zamówienia, może (celem wykazania spełnienia, wymaganego przez Zamawiającego, warunku dotyczącego wymaganej zdolności zawodowej dla obu części Zamówienia) przedłożyć Zamawiającemu (zgodnie z lit. b) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ): (i) jeden dokument (w postaci wykazu wykonywanych/wykonanych usług), z którego wynikać będą wykonane przez tego wykonawcę usługi przewozowe osób w ramach komunikacji miejskiej (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2136)) świadczone autobusami w liczbie ponad 3.000.000 (trzy miliony) wozokilometrów (a więc dwukrotnie wyższej niż wymagana przez Zamawiającego - stosownie do zdania pierwszego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej dla jednej z dwóch części Zamówienia) osiągniętej w ciągu 1 (jednego) roku świadczenia tych usług na podstawie 1 (jednej) i tej samej umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zawartej przez wykonawcę z organizatorem publicznego transportu zbiorowego (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2136)) oraz (ii) jeden dokument (w postaci referencji wystawionych przez organizatora publicznego transportu zbiorowego, będącego stroną, łączącej go z tym wykonawcą, ww. umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej) potwierdzający, że powyższe usługi były i są wykonywane należycie?</p>		
46.	<p>Pytania dot. zdania drugiego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ (pod nazwą: „Warunki udziału w postępowaniu”,) formularza JEDZ oraz lit. c) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ (pod nazwą: „Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z zapisami SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej i zawodowej dla każdej części</p>	-

<p>w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.”)</p> <p>Zgodnie z treścią zdania (akapitu) drugiego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ, Zamawiający przewidział, że dla potrzeb wykazania się przez wykonawców spełnieniem warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, wykonawca powinien wykazać, że „W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – posiadał średnioroczne zatrudnienie w liczbie co najmniej 35 pracowników – dla każdej części zamówienia”</p> <p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia SIWZ, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy:</p> <p>a) czy wymóg posiadania u wykonawcy średniorocznego zatrudnienia w podanej wyżej liczbie (dla każdej z obu części Zamówienia) obejmuje/zawiera w sobie także liczbę pracowników stanowiących kadrę (personel) kierowniczy wykonawcy?</p> <p>b) Zamawiający uzna wskazany wyżej warunek w zakresie zdolności technicznej i zawodowej za spełniony przez danego wykonawcę – w odniesieniu dla obu części Zamówienia, w sytuacji gdy dany wykonawca składając ofertę w obu częściach Zamówienia, wykaże, że - w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, posiadał średnioroczne zatrudnienie w liczbie co najmniej 70 pracowników (a więc dwukrotnie wyższej niż wymagana przez Zamawiającego - stosownie do zdania drugiego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dla jednej z dwóch części Zamówienia)?</p> <p>c) w przypadku opisanym w pytaniu ujętym w lit. b) powyżej, wykonawca – składając ofertę w obu częściach Zamówienia - może (celem wykazania spełnienia, wymaganego przez Zamawiającego, warunku dotyczącego wymaganej zdolności technicznej i zawodowej dla obu części Zamówienia) - wypełnić lit. C: Zdolność techniczna i zawodowa w Części IV: Kryteria kwalifikacji formularza JEDZ w pozycji: „średnie roczne zatrudnienie”, w taki sposób</p>	<p>zamówienia.</p> <p>W myśl przepisów prawa pracy pracownikiem jest osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę (art. 2 k.p.). Powyższa definicja ma zastosowania do niniejszego postępowania.</p>	
---	--	--

<p>aby w poszczególnych 3 (polach) formularza JEDZ (tj. osobno dla każdego z trzech lat przypadającego w okresie przed upływem terminu składania ofert) ująć liczbę co najmniej 70 pracowników (a więc dwukrotnie wyższą niż wymagana przez Zamawiającego - stosownie do zdania drugiego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dla jednej z dwóch części Zamówienia)?</p> <p>d) w przypadku opisanym w pytaniu ujętym w lit. b) powyżej, wykonawca, który złożył ofertę w obu częściach Zamówienia, która została jednocześnie najwyżej oceniona przez Zamawiającego w zakresie obu części Zamówienia, może (celem wykazania spełnienia, wymaganego przez Zamawiającego, warunku dotyczącego wymaganej zdolności technicznej i zawodowej dla obu części Zamówienia) przedłożyć Zamawiającemu (zgodnie z lit. c) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ) jeden dokument (w postaci oświadczenia na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia u wykonawcy), z którego wynikać będzie średnioroczne zatrudnienie u tego wykonawcy, w okresie ostatnich 3 latach przed upływem terminu składania ofert, w liczbie co najmniej 70 pracowników (a więc dwukrotnie wyższej niż wymagana przez Zamawiającego - stosownie do zdania drugiego w lit. b) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dla jednej z dwóch części Zamówienia)?</p>		
--	--	--

<p>47. Pytania dot. lit. c) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ (pod nazwą: „Warunki udziału w postępowaniu”), formularza JEDZ oraz lit. d) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ (pod nazwą: „Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.”)</p> <p>Zgodnie z treścią lit. c) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ, Zamawiający przewidział, że dla potrzeb wykazania się przez wykonawców spełnieniem warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej, wykonawca powinien wykazać, że „posiada środki finansowe lub zdolność kredytową nie mniejszą niż: 25.000.000 PLN (dwadzieścia pięć milionów złotych) dla każdej części zamówienia.”</p> <p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia SIWZ, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy:</p> <p>a) Zamawiający uzna wskazany wyżej warunek w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej za spełniony przez danego wykonawcę – w odniesieniu dla obu części Zamówienia, w sytuacji gdy dany wykonawca składając ofertę w obu częściach Zamówienia, wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową nie mniejszą niż: 50.000.000 PLN (pięćdziesiąt milionów złotych) (a więc dwukrotnie więcej niż wymagane przez Zamawiającego - stosownie do lit. c) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej dla jednej z dwóch części Zamówienia)?</p> <p>b) w przypadku opisanym w pytaniu ujętym w lit. a) powyżej, wykonawca – składając ofertę w obu częściach Zamówienia - może (celem wykazania spełnienia, wymaganego przez Zamawiającego, warunku dotyczącego wymaganej sytuacji ekonomicznej i finansowej dla obu części Zamówienia) - wypełnić lit. B: Sytuacja ekonomiczna i finansowa w Części IV: Kryteria kwalifikacji formularza JEDZ w pozycji: „inne wymogi ekonomiczne lub finansowe”, w taki sposób aby w przedmiotowej rubryce formularza JEDZ zostało wskazane, że wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową nie mniejszą niż: 50.000.000 PLN</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p> <p>Zgodnie z zapisami SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej dla każdej części zamówienia.</p>	-
---	---	---

<p>(pięćdziesiąt milionów złotych) (a więc dwukrotnie więcej niż wymagane przez Zamawiającego - stosownie do lit. c) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej dla jednej z dwóch części Zamówienia)?</p> <p>c) w przypadku opisanym w pytaniu ujętym w lit. a) powyżej, wykonawca, który złożył ofertę w obu częściach Zamówienia, która została jednocześnie najwyżej oceniona przez Zamawiającego w zakresie obu części Zamówienia, może (celem wykazania spełnienia, wymaganego przez Zamawiającego, warunku dotyczącego wymaganej sytuacji ekonomicznej i finansowej dla obu części Zamówienia) przedłożyć Zamawiającemu (zgodnie z lit. d) w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ), aktualny na dzień złożenia, jeden dokument (w postaci informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej), potwierdzający posiadanie przez takiego wykonawcę, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert, środków finansowych lub zdolności kredytowej nie mniejszej niż: 50.000.000 PLN (pięćdziesiąt milionów złotych) (a więc dwukrotnie więcej niż wymagane przez Zamawiającego - stosownie do lit. c) w ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału V SIWZ - celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej dla jednej z dwóch części Zamówienia)?</p>		
<p>48. Pytania dot. pkt 4-5 Rozdziału V SIWZ (pod nazwą: „Warunki udziału w postępowaniu.”), formularza JEDZ, pkt 4-5 Rozdziału VI SIWZ (pod nazwą: „Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.”) oraz ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału X SIWZ (pod nazwą: Opis sposobu przygotowania ofert.”)</p> <p>W świetle pkt 4-5 Rozdziału V SIWZ (dotyczących zakresu dopuszczalnego polegania przez wykonawców na zdolnościach technicznych, zawodowych lub sytuacji ekonomicznej lub finansowej innych podmiotów), prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie:</p>	<p>Dokumenty wskazane w roz. VI pkt. 5 SIWZ zobowiązany będzie złożyć Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniana, na wezwanie Zamawiającego.</p> <p>Zgodnie z roz. X ust.1 SIWZ Oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wypełniony formularz ofertowy sporządzony z wykorzystaniem wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ, 2) oświadczenia wymienione w rozdziale VI. 1-4 niniejszej SIWZ; 	-

	<p>a) czy wykonawca ma obowiązek przedłożenia Zamawiającemu oryginału zobowiązania innego/innych podmiotu/podmiotów do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia (o którym to zobowiązaniu jest mowa w ppkt 1 w pkt 5 Rozdziału V SIWZ) wyłącznie dopiero na etapie przedłożenia przez wykonawcę (którego oferta została najwyżej oceniona przez Zamawiającego) dokumentów, o których mowa w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ, a nie zaś już na etapie składania ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie Zamówienia?</p> <p>b) czy wykonawca (który polega na zdolnościach innych podmiotów, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu) ma obowiązek przedłożenia Zamawiającemu, aktualnych na dzień złożenia, dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia takich „innych podmiotów” (o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13-23 p.z.p.) wyłącznie dopiero na etapie przedłożenia przez wykonawcę (którego oferta została najwyżej oceniona przez Zamawiającego) dokumentów, o których mowa w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ?</p> <p>c) czy - w związku z pytaniami ujętymi w lit. a) - b) powyżej - na etapie składania ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie Zamówienia, wykonawca (który polega na zdolnościach innych podmiotów, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu) ma obowiązek przedłożenia Zamawiającemu wraz z ofertą, niezależnie od obowiązku przedłożenia – stosownie do pkt 4 Rozdziału VI SIWZ oraz ppkt 2 w pkt 1 Rozdziału X SIWZ - oświadczeń takich „innych podmiotów” (sporządzonych na formularzu JEDZ), także oświadczenia samego wykonawcy (sporządzonego na formularzu JEDZ) zawierającego informacje o poleganiu przez wykonawcę na zdolnościach takich „innych podmiotów” – stosownie do lit. C: Informacje na temat polegania na zdolności innych podmiotów w Części II: Informacje dotyczące wykonawcy formularza JEDZ?</p>		
49.	Pytania dot. ppkt 2 w pkt 1 i pkt 4 oraz pkt 5 Rozdziału V SIWZ (pod nazwą: „Warunki udziału w postępowaniu.”) Zgodnie z pkt 4 Rozdziału V SIWZ, Zamawiający	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Do warunków udziału w postępowaniu określonych w roz. V.1.2) lit b SIWZ, zastosowanie ma pkt. V ust.	-

<p>przewidział, co następuje: „Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków, o których mowa w rozdz. V.1.2) lit. b niniejszej SIWZ w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.” (podkreślenia Wykonawcy).</p> <p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia SIWZ (w zakresie objętym podkreślonymi przez Wykonawcę sformułowaniami), prosimy o wyjaśnienie dlaczego z jednej strony Zamawiający dopuszcza możliwość polegania przez wykonawcę na zdolnościach innych podmiotów - w celu potwierdzenia spełniania wyłącznie warunków udziału w niniejszym postępowaniu opisanych w „rozdz. V.1.2) lit. b niniejszej SIWZ” (w tej zaś części SIWZ nie występuje warunek udziału w postępowaniu „w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej”, który to warunek jest opisany w rozdz. V.1.2) lit. c) SIWZ) w sytuacji gdy jednocześnie Zamawiający w tym samym pkt 4 Rozdziału V SIWZ wskazuje, że wykonawca może polegać m.in. na „sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów”.</p> <p>W ocenie Wykonawcy, w powyższym zakresie występuje wewnętrzna sprzeczność, która powinna być wyjaśniona, w tym poprzez dokonanie ewentualnej modyfikacji pkt 4 SIWZ przez Zamawiającego.</p> <p>Ponadto, w treści pkt 5 Rozdziału V SIWZ tj. w jego następującej części: „Zamawiający jednocześnie informuje, iż „stosowna sytuacja” o której mowa w rozdz. V. 6 niniejszej SIWZ wystąpi wyłącznie w przypadku kiedy: (...)” (podkreślenie Wykonawcy), odsyła do pkt 6 w Rozdziale V SIWZ, który to punkt nie istnieje. W ocenie więc Wykonawcy, w powyższym zakresie występuje omyłka, która winna być usunięta przez Zamawiającego w drodze stosownej modyfikacji ww. pkt 5 Rozdziału V SIWZ.</p>	<p>3a.</p> <p>Cyt. „W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunki, o których mowa w rozdz. V. 1. 2) niniejszej SIWZ zostaną spełnione wyłącznie jeżeli:</p> <p>a) jeden z wykonawców będzie posiadał wymagane <u>doświadczenie.</u>”</p> <p>Zgodnie z roz. III pkt. 11 SIWZ Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. usługi przewozowej. Pozostałe czynności mogą być powierzone podwykonawcom. Przedmiotowy wymóg dotyczy zarówno Części I jak i Części II.</p>	
--	---	--

50.	<p>Pytanie dot. pkt 1-2 Rozdziału XIV SIWZ (pod nazwą: Informacje o formalnościach, jakie powinny być dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.”)</p> <p>Zgodnie z pkt 1-2 Rozdziału XIV SIWZ, wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, będzie zobowiązany, przed podpisaniem Umowy w ciągu 14 dni od zawiadomienia o wyborze oferty, dostarczyć Zamawiającemu dokumenty szczegółowo określone w powyższych punktach.</p> <p>W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy w sytuacji kiedy po dokonaniu przez Zamawiającego wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez danego wykonawcę, zostaną wniesione (w terminie przewidzianym zgodnie z p.z.p.) odwołania przez pozostałych wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie Zamówienia (co niewątpliwie wpłynie na przesunięcie w czasie terminu podpisania umowy, a może także doprowadzić do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty), wybranego wykonawcę obowiązuje nadal ww. 14 dniowy termin na przedłożenie dokumentów określonych w pkt 1-2 Rozdziału XIV SIWZ, czy też termin ten ulega swoistemu „zawieszeniu” do czasu kiedy zostaną ostatecznie rozstrzygnięte postępowania odwoławcze zainicjowane przez pozostałych wykonawców wniesionymi przez nich odwołaniami do Prezesa KIO?</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający zastosuje procedurę określoną w Dziale VI ustawy PZP.	-
51.	<p>Pytania dot. pkt 3 Rozdziału XIV SIWZ (pod nazwą: Informacje o formalnościach, jakie powinny być dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.”) oraz § 5 pkt 4) wzoru umowy</p> <p>Zgodnie z pkt 3 Rozdziału XIV SIWZ, „wykonawca którego oferta zostanie wybrana, będzie zobowiązany, najpóźniej w dniu Umowy, do dostarczenia Zamawiającemu polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w wysokości 2 500 000,00 złotych w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.”</p> <p>Ponadto, w myśl § 5 pkt 4) wzoru umowy Operator, w okresie realizacji usług przewozowych stanowiących przedmiot umowy, zobowiązuje się do „ubezpieczenia Operatora w</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Do każdej z umów (dot. cz. I oraz cz. II) zastosowanie mają przepisy roz. XIV SIWZ.	-

	<p>zakresie odpowiedzialności cywilnej Opertora z tytułu wykonywanych usług przewozowych (...).”</p> <p>W świetle przywołanych wyżej postanowień SIWZ oraz wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie:</p> <p>a) czy wymóg posiadania przez wybranego wykonawcę „ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w wysokości 2 500 000,00 złotych w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia” oraz przedłożenia Zamawiającemu polisy potwierdzającej powyższe, dotyczy wyłącznie sytuacji gdy taki wykonawca został wybrany jednocześnie w zakresie obu części Zamówienia?</p> <p>b) czy – uwzględniając treści pytania ujętego w lit. a) powyżej - w przypadku gdy wykonawca zostanie wybrany przez Zamawiającego wyłącznie w zakresie jednej z dwóch części Zamówienia, to wówczas taki wykonawca zobowiązany będzie do posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o minimalnej sumie gwarancyjnej dwukrotnie niższej w stosunku do wysokości przewidzianej w pkt 3 Rozdziału XIV SIWZ (tj. wynoszącej co najmniej 1 250 000,00 złotych) oraz do przedłożenia Zamawiającemu polisy potwierdzającej powyższe ubezpieczenie w przywołanej wyżej sumie gwarancyjnej?</p>		
52.	<p>Pytanie dot. § 10 ust. 2 wzoru umowy</p> <p>W treści § 10 ust. 2 wzoru umowy, Zamawiający przewidział, że „Operator może rozwiązać umowę za uprzednim jednomiesięcznym wypowiedzeniem, jeżeli ZTM przez okres kolejnych dwóch miesięcy pozostawał będzie w zwłoce z zapłatą wynagrodzenia przysługującego Operatorowi, a kwota zadłużenia z tego tytułu przekroczy wysokość 5.000.000 PLN (pięć milionów złotych) z ZTM pomimo udzielenia mu dodatkowego 14 dniowego terminu nie ureguluje wymagalnych wynagrodzeń należnych Operatorowi.” (podkreślenie Wykonawcy).</p> <p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia wzoru umowy, który obowiązuje osobno dla każdej z dwóch części Zamówienia, i mając przy tym w szczególności na względzie, że wartość każdej z dwóch części Zamówienia i tym samym</p>	<p>Zamawiający informuje, że zmniejszy kwotę zadłużenia z 5.000.000 na 2.500.000.</p>	<p>Zmiana w Załączniku nr 5 do SIWZ § 10 ust. 2</p> <p>Przed zmianą:</p> <p>Operator może rozwiązać umowę za uprzednim jednomiesięcznym wypowiedzeniem, jeżeli ZTM przez okres kolejnych dwóch miesięcy pozostawał będzie w zwłoce z zapłatą wynagrodzenia przysługującego Operatorowi, a kwota zadłużenia z tego tytułu przekroczy wysokość 5.000.000 PLN (pięć milionów złotych) i ZTM pomimo udzielenia mu dodatkowego 14 dniowego terminu nie ureguluje wymagalnych</p>

<p>wartość wynagrodzenia należnego wybranemu wykonawcy z tytułu realizacji danej części Zamówienia będzie ok. dwukrotnie niższa w porównaniu do zamówień publicznych udzielonych przez Zamawiającego w następstwie ostatnich podobnych (w szczególności w zakresie okresu realizacji zamówienia) przetargów przeprowadzonych przez Zamawiającego (tj.: przetargu nieograniczonego nr 27/2015 – w zakresie każdej z dwóch części zamówienia, przetargu nieograniczonego nr 14/2016 – w zakresie każdej z dwóch części zamówienia oraz przetargu nieograniczonego nr 74/2016), z uwagi na fakt, że każda z części niniejszego Zamówienia obejmuje świadczenie usług przewozowych przy wykorzystaniu jedynie 25 autobusów w ruchu, zaś każde z przywołanych wyżej udzielonych zamówień (w tym także poszczególne części tych zamówień) obejmuje świadczenie usług przewozowych przy wykorzystaniu 50 autobusów w ruchu (w tym także autobusów 9-metrowych oraz 12-metrowych jak w niniejszym postępowaniu) na podstawie zawartych umów, które zawierają tożsame zapisy jak ww. § 10 ust. 2 wzoru umowy dla niniejszego postępowania (tzn. przewidują, że „kwota zadłużenia z tego tytułu przekroczy wysokość 5.000.000 PLN (pięć milionów złotych)”), prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający – celem urealnienia treści § 10 ust. 2 wzoru umowy i w związku z tym zachowania stosownych proporcji (wynikających z wartości każdej z części Zamówienia/łącznej wartości wynagrodzenia należnego wybranemu wykonawcy w odniesieniu do wartości ww. zamówień publicznych udzielonych uprzednio przez Zamawiającego na podstawie zawartych już umów) – dokona zmiany ww. § 10 ust. 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie występującego w nim sformułowania (wartości kwoty ewentualnego zadłużenia Zamawiającego): „5.000.000 PLN (pięć milionów złotych)” następującym nowym sformułowaniem: „2.500.000 PLN (dwa miliony pięćset tysięcy złotych)”?</p> <p>Jedynie bowiem poprzez zastosowanie zaproponowanego wyżej rozwiązania (tj. poprzez obniżenie o połowę wartości ewentualnego zadłużenia podanej dotychczas w § 10 ust. 2</p>		<p>wynagrodzeń należnych Operatorowi.</p> <p>Po zmianie:</p> <p>Operator może rozwiązać umowę za uprzednim jednomiesięcznym wypowiedzeniem, jeżeli ZTM przez okres kolejnych dwóch miesięcy pozostawał będzie w zwłoce z zapłatą wynagrodzenia przysługującego Operatorowi, a kwota zadłużenia z tego tytułu przekroczy wysokość 2.500.000 PLN (dwa miliony pięćset tysięcy złotych) i ZTM pomimo udzielenia mu dodatkowego 14 dniowego terminu nie ureguje wymagalnych wynagrodzeń należnych Operatorowi.</p>
---	--	---

	wzoru umowy), treść § 10 ust. 2 wzoru umowy może nabrać jakiegokolwiek sensu/znaczenia jako ewentualna podstawa do wypowiedzenia umowy przez Operatora (wybranego wykonawcy), w szczególności, że postanowienie to stanowi jedyną możliwą podstawę prawną do wcześniejszego rozwiązania umowy przez Operatora.		
53.	<p>Pytanie dot. § 11 wzoru umowy</p> <p>Zgodnie z treścią § 11 wzoru umowy, Zamawiający przewidział, że „W przypadku rozwiązania Umowy przez ZTM z przyczyn obciążających Operatora lub odstąpienia od Umowy z przyczyn obciążających Operatora, Operator zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz ZTM kary umownej w wysokości 5.000.000 PLN (pięć milionów złotych), niezależnie od obowiązku zapłaty kar umownych naliczonych w związku niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Umowy.” (podkreślenie Wykonawcy).</p> <p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia wzoru umowy, który obowiązuje osobno dla każdej z dwóch części Zamówienia, i mając przy tym w szczególności na względzie, że wartość każdej z dwóch części Zamówienia i tym samym wartość wynagrodzenia należnego wybranemu wykonawcy z tytułu realizacji danej części Zamówienia będzie ok. dwukrotnie niższa w porównaniu do zamówień publicznych udzielonych przez Zamawiającego w następstwie ostatnich podobnych (w szczególności w zakresie okresu realizacji zamówienia) przetargów przeprowadzonych przez Zamawiającego (tj.: przetargu nieograniczonego nr 27/2015 – w zakresie każdej z dwóch części zamówienia, przetargu nieograniczonego nr 14/2016 – w zakresie każdej z dwóch części zamówienia oraz przetargu nieograniczonego nr 74/2016), z uwagi na fakt, że każda z części niniejszego Zamówienia obejmuje świadczenie usług przewozowych przy wykorzystaniu jedynie 25 autobusów w ruchu, zaś każde z przywołanych wyżej udzielonych zamówień (w tym także poszczególne części tych zamówień) obejmuje świadczenie usług przewozowych przy wykorzystaniu 50 autobusów w ruchu (w tym także autobusów 9-metrowych oraz 12-</p>	Zamawiający informuje, że zmniejszy kwotę kary umownej z 5.000.000 na 2.500.000.	<p>Zmiana w Załączniku nr 5 do SIWZ § 11</p> <p>Przed zmianą: W przypadku rozwiązania Umowy przez ZTM z przyczyn obciążających Operatora lub odstąpienia od Umowy z przyczyn obciążających Operatora, Operator zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz ZTM kary umownej w wysokości 5.000.000 PLN (pięć milionów złotych), niezależnie od obowiązku zapłaty kar umownych naliczonych w związku niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Umowy.</p> <p>Po zmianie: W przypadku rozwiązania Umowy przez ZTM z przyczyn obciążających Operatora lub odstąpienia od Umowy z przyczyn obciążających Operatora, Operator zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz ZTM kary umownej w wysokości 2.500.000 PLN (dwa miliony pięćset tysięcy złotych), niezależnie od obowiązku zapłaty kar umownych naliczonych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Umowy.</p>

	<p>metrowych jak w niniejszym postępowaniu) na podstawie zawartych umów, które zawierają tożsame zapisy jak ww. § 11 wzoru umowy dla niniejszego postępowania (tzn. przewidują obowiązek zapłaty przez Operatora na rzecz Zamawiającego „kary umownej w wysokości 5.000.000 PLN (pięć milionów złotych” „w przypadku rozwiązania Umowy przez ZTM z przyczyn obciążających Operatora lub odstąpienia od Umowy z przyczyn obciążających Operatora”), prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający – celem urealnienia treści § 11 wzoru umowy i w związku z tym zachowania stosownych proporcji (wynikających z wartości każdej z części Zamówienia/łącznej wartości wynagrodzenia należnego wybranemu wykonawcy w odniesieniu do wartości ww. zamówień publicznych udzielonych uprzednio przez Zamawiającego na podstawie zawartych już umów) – dokona zmiany ww. § 11 wzoru umowy poprzez zastąpienie występującego w nim sformułowania (wysokości kary umownej do zapłaty przez Operatora na rzecz Zamawiającego): „5.000.000 PLN (pięć milionów złotych)” następującym nowym sformułowaniem: „2.500.000 PLN (dwa miliony pięćset tysięcy złotych)”?</p> <p>Jedynie bowiem poprzez zastosowanie zaproponowanego wyżej rozwiązania (tj. poprzez obniżenie o połowę wysokości ewentualnej kary umownej podanej dotychczas w § 11 wzoru umowy), treść § 11 wzoru umowy może nabrać sensu/znaczenia, w szczególności, że i tak wysokość tej kary umownej w nowej proponowanej wysokości (tj. 2.500.000 PLN) jest wystarczająco dotkliwa dla Operatora, a i tak należy pamiętać, że Zamawiającemu przysługuje prawo do żądania odszkodowania przenoszącego wysokość tej kary umownej (stosownie do § 14 ust. 1 wzoru umowy).</p>		
54.	<p>Pytanie dot. § 5 pkt 11 wzoru umowy Zgodnie z § 5 pkt 11) wzoru umowy, w okresie realizacji usług przewozowych stanowiących przedmiot umowy, Operator zobowiązuje się do „całodobowej obsady mobilnej służby zabezpieczenia ruchu przez 2 pracowników, realizującej zleczone przez Zamawiającego zadania, wyposażonej w 2 samochody spełniające wymaganie określone w SIWZ, (...)”.</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.	-

<p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia wzoru umowy, który obowiązuje osobno dla każdej z dwóch części Zamówienia, i mając przy tym w szczególności na względzie, że wartość każdej z dwóch części Zamówienia i tym samym wartość wynagrodzenia należnego wybranemu wykonawcy z tytułu realizacji danej części Zamówienia będzie ok. dwukrotnie niższa w porównaniu do zamówień publicznych udzielonych przez Zamawiającego w następstwie ostatnich podobnych (w szczególności w zakresie okresu realizacji zamówienia) przetargów przeprowadzonych przez Zamawiającego (tj.: przetargu nieograniczonego nr 27/2015 – w zakresie każdej z dwóch części zamówienia, przetargu nieograniczonego nr 14/2016 – w zakresie każdej z dwóch części zamówienia oraz przetargu nieograniczonego nr 74/2016), z uwagi na fakt, że każda z części niniejszego Zamówienia obejmuje świadczenie usług przewozowych przy wykorzystaniu jedynie 25 autobusów w ruchu, zaś każde z przywołanych wyżej udzielonych zamówień (w tym także poszczególne części tych zamówień) obejmuje świadczenie usług przewozowych przy wykorzystaniu 50 autobusów w ruchu (w tym także autobusów 9-metrowych oraz 12-metrowych jak w niniejszym postępowaniu) na podstawie zawartych umów, które zawierają tożsame zapisy jak ww. § 5 pkt 11) wzoru umowy dla niniejszego postępowania (tzn. przewidują obowiązek Operatora w zakresie „całodobowej obsady mobilnej służby zabezpieczenia ruchu przez 2 pracowników, realizującej zlecane przez Zamawiającego zadania, wyposażonej w 2 samochody spełniające wymaganie określone w SIWZ”), prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający – celem urealnienia treści § 5 pkt 11) wzoru umowy i w związku z tym zachowania stosownych proporcji (wynikających z: liczby autobusów służących do realizacji każdej z części Zamówienia, wartości każdej z części Zamówienia/łącznej wartości wynagrodzenia należnego wybranemu wykonawcy w odniesieniu do wartości ww. zamówień publicznych udzielonych uprzednio przez Zamawiającego na podstawie zawartych już umów) – dokona zmiany ww. § 5 pkt 11) wzoru umowy poprzez nadanie mu</p>		
--	--	--

	<p>następującego brzmienia: „całodobowej obsady mobilnej służby zabezpieczenia ruchu przez 1 pracownika, realizującej zlecone przez Zamawiającego zadania, wyposażonej w 1 samochód spełniający wymagania określone w SIWZ, (...)” (podkreślenie Wykonawcy)</p> <p>Jedynie bowiem poprzez zastosowanie zaproponowanego wyżej rozwiązania (tj. poprzez zmniejszenie liczebności obsady mobilnej służby zabezpieczenia ruchu z 2 (dwóch) do 1 (jednego) pracownika oraz zmniejszenie liczby samochodów stanowiących wyposażenie mobilnej służby zabezpieczenia ruchu z 2 (dwóch) do 1 (jednego) samochodu), treść § 5 pkt 11) wzoru umowy wzoru umowy może nabrać sensu/znaczenia,</p>		
55.	<p>Pytania dot. pkt 5.1. – 5.2. Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”)</p> <p>Zgodnie z treścią pkt 5.1. – 5.2. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, Zamawiający przewidział katalog uchybień w realizacji umowy: skutkujących naliczeniem określonej liczby punktów ujemnych dla Operatora (pkt 5.1. Załącznika nr 4 do wzoru umowy) oraz obciążeniem Operatora karami umownymi w określonej wysokości (pkt 5.2. Załącznika nr 4 do wzoru umowy).</p> <p>W świetle ww. Załącznika nr 4 wzoru umowy, który obowiązuje osobno dla każdej z dwóch części Zamówienia, i mając przy tym w szczególności na względzie, że wartość każdej z dwóch części Zamówienia i tym samym wartość wynagrodzenia należnego wybranemu wykonawcy z tytułu realizacji danej części Zamówienia będzie ok. dwukrotnie niższa w porównaniu do zamówień publicznych udzielonych przez Zamawiającego w następstwie ostatnich podobnych (w szczególności w zakresie okresu realizacji zamówienia) przetargów przeprowadzonych przez Zamawiającego (tj.: przetargu nieograniczonego nr 27/2015 – w zakresie każdej z dwóch części zamówienia, przetargu nieograniczonego nr 14/2016 – w zakresie każdej z dwóch części zamówienia oraz przetargu nieograniczonego nr 74/2016), z uwagi na fakt, że</p>	<p>Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w sposobie obliczania wskaźnika jakości „J” poprzez skorygowanie sumy cząstkowych ocen wynikających z występowania uchybień w jakości wykonania umowy, określonych w pkt. 5.1 Załącznika nr 4 do Umowy poprzez wprowadzenie współczynnika korygującego 0,5 adekwatnie do liczby 25 autobusów w ruchu dla każdej z części zamówienia.</p>	<p>Zmiana w treści Załącznika nr 4 do Umowy</p> <p>2.3</p> <p>Przed zmianą: Ustala się globalny wskaźnik jakości J w rozliczanym miesiącu, jako ocenę punktową, wyliczaną ze wzoru: $J = J_N + J_P + \sum U$</p> <p>gdzie: J = globalny wskaźnik jakości J_N = wskaźnik oceny niezawodności kursowania J_P = wskaźnik oceny punktualności kursowania $\sum U$ = suma cząstkowych ocen wynikających z występowania uchybień w jakości wykonania umowy, określonych w pkt. 5.1.</p> <p>Po zmianie: Ustala się globalny wskaźnik jakości J w rozliczanym miesiącu, jako ocenę punktową, wyliczaną ze wzoru: $J = J_N + J_P + [\sum U / 0,5]$</p> <p>gdzie:</p>

<p>każda z części niniejszego Zamówienia obejmuje świadczenie usług przewozowych przy wykorzystaniu jedynie 25 autobusów w ruchu, zaś każde z przywołanych wyżej udzielonych zamówień (w tym także poszczególne części tych zamówień) obejmuje świadczenie usług przewozowych przy wykorzystaniu 50 autobusów w ruchu (w tym także autobusów 9-metrowych oraz 12-metrowych jak w niniejszym postępowaniu) na podstawie zawartych umów, które (w treści załączników nr 4 stanowiących integralną część tych umów) zawierają tożsame zapisy w zakresie: liczby punktów ujemnych naliczanych dla Operatora w razie zaistnienia uchybień tam wskazanych oraz wysokości kar umownych do zapłaty przez Operatora w razie zaistnienia uchybień tam wskazanych, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający – celem urealnienia treści pkt 5.1. – 5.2. Załącznika nr 4 do wzoru umowy i w związku z tym zachowania stosownych proporcji (wynikających z wartości każdej z części Zamówienia/łącznej wartości wynagrodzenia należnego wybranemu wykonawcy w odniesieniu do wartości ww. zamówień publicznych udzielonych uprzednio przez Zamawiającego na podstawie zawartych już umów) – dokona zmiany postanowień ww. pkt 5.1. – 5.2. Załącznika nr 4 do wzoru umowy poprzez dokonanie obniżenia o połowę zarówno liczby punktów ujemnych jak i wysokości kar umownych przewidzianych w tymże Załączniku nr 4 w razie zaistnienia uchybień tam przewidzianych?</p> <p>Jedynie bowiem poprzez zastosowanie zaproponowanego wyżej rozwiązania (tj. poprzez obniżenie o połowę liczby punktów ujemnych oraz wysokości ewentualnych kar umownych przewidzianych dotychczas w pkt 5.1. – 5.2. Załącznika nr 4 do wzoru umowy), treść pkt 5.1. – 5.2. Załącznika nr 4 do wzoru umowy może nabrać jakiegokolwiek sensu/znaczenia, w szczególności, że i tak, nawet po dokonaniu ww. obniżenia o połowę, ww. liczby punktów ujemnych oraz wysokości ewentualnych kar umownych, są wystarczająco rygorystyczne i tym samym dotkliwe dla Operatora, a ponadto należy mieć na względzie, że Zamawiający w ramach niniejszego postępowania o udzielenie</p>		<p>J = globalny wskaźnik jakości kursowania J_N = wskaźnik oceny niezawodności kursowania J_p = wskaźnik oceny punktualności kursowania $\sum U$ = suma cząstkowych ocen wynikających z występowania uchybień w jakości wykonania umowy, określonych w pkt. 5.1.</p>
--	--	--

	<p>obu części Zamówienia rozszerzył katalog uchybień (w stosunku do tego, który obowiązywał w treści załączników nr 4 do umów zawartych wcześniej w następstwie ww. przetargów przeprowadzonych już przez Zamawiającego).</p>		
56.	<p>Pytania dot. pkt 5.1.2. – 5.1.6., pkt 5.1.11.1. – 5.1.11.14, pkt 5.1.12. Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”) W świetle postanowień pkt 5.1.2. – 5.1.6., pkt 5.1.11.1. – 5.1.11.14, pkt 5.1.12. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, które przewidują naliczenie Operatorowi punktów ujemnych (w liczbie wskazanej w tychże postanowieniach) w razie wystąpienia uchybień tam wskazanych „za każde rozpoczęte 60 minut kursowania pojazdu, w którym stwierdzono uchybienie”, oraz mając na względzie dotkliwe skutki finansowe dla Operatora wynikające z zastosowania ww. postanowień, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie czy o każdym uchybieniu (przewidzianym w przywołanych wyżej postanowieniach) Operator zostanie powiadomiony przez Zamawiającego niezwłocznie, nie później jednak niż następnego dnia po wystąpieniu ww. uchybienia? Zakładamy, że głównym celem systemu naliczania punktów ujemnych/kar jest zapewnienie jak najwyższej jakości świadczonych usług przez Operatora a tym samym jak najszybsze wyeliminowanie zaistniałych uchybień, co nie będzie możliwe, jeśli Operator nie zostanie o nich powiadomiony niezwłocznie przez Zamawiającego.</p>	<p>Zamawiający potwierdza, że o stwierdzonych uchybieniach opisanych w pkt. 5.1.2 – 5.1.6, pkt. 5.1.11.1. – 5.1.11.14, pkt. 5.1.12. Załącznika 4 do wzoru umowy, Operator zostanie powiadomiony niezwłocznie, nie później jednak niż następnego dnia po wystąpieniu uchybienia.</p>	-
57.	<p>Pytanie dot. pkt 1.1.8. Załącznika nr 3 do wzoru umowy (pod nazwą: „Wymagania w stosunku do obsługi technicznej pojazdów” W świetle pkt 1.1.8. Załącznika nr 3 do wzoru umowy, w zakresie w jakim przewiduje on wymóg „odkurzenia podłogi” pojazdów, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie czy „odkurzenie podłogi” jest równoznaczne także z zmiataniem podłogi pojazdu?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że wymaga posprzątania i odkurzenia podłogi i stopni drzwi, czego efektem końcowym powinno być brak widocznych plam i zabrudzeń, brak śladów deszczu, śniegu i błota oraz śladów po czyszczeniu.</p>	-

58.	<p>Pytanie dot. § 9 ust. 3 wzoru umowy Zgodnie z § 9 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający przewidział, że „Operator zobowiązany jest do niezwłocznego odpowiedniego uzupełnienia wysokości udzielonego zabezpieczenia do pełnej wymaganej wysokości w każdym przypadku gdy zmniejszenie kwoty zabezpieczenia nastąpi w wyniku okoliczności wskazanych w ust. 2. Po bezskutecznym upływie 14 dni od daty, w której zgodnie z postanowieniami ust. 2 powyżej powstał obowiązek uzupełnienia przez Operatora wysokości udzielonego zabezpieczenia do pełnej wymaganej wysokości, ZTM uprawniony będzie do uzupełnienia kwoty brakującego zabezpieczenia pobranej z wynagrodzenia należnego Operatorowi za usługi wykonane na rzecz Zamawiającego.”</p> <p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia wzoru umowy kreującego de facto po stronie wybranego wykonawcy (Operatora) obowiązek do utrzymywania przez niego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w niezmiętej wysokości przez cały okres realizacji umowy w sprawie danej części Zamówienia (tj. w wysokości określonej zgodnie z pkt 1 Rozdziału XV SIWZ oraz treścią Załącznika nr 7 do SIWZ), prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej (w świetle przepisów p.z.p.) Zamawiający przewiduje powyższy obowiązek skoro na gruncie art. 150 ust. 2 p.z.p. zabezpieczenie ustala się w konkretnej wysokości a przepis ten (jak również inne przepisy p.z.p. regulujące instytucję zabezpieczenia należytego wykonania umowy o zamówienie publiczne) nie przewiduje uprawnienia zamawiającego (i skorelowanego z nim obowiązku wykonawcy) do żądania uzupełnienia wysokości zabezpieczenia (w przypadku gdy zmniejszenie kwoty zabezpieczenia nastąpiło wskutek pokrycia z jego wartości roszczeń zamawiającego wynikających z umowy)?</p> <p>Powyższe potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Tak np. w uzasadnieniu wyroku z dnia 29 października 2012 r. (sygn. KIO 2211/12, KIO 2212/12, KIO 2223/12, KIO 2224/12), Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, co następuje: „Stwierdzony wymóg utrzymania przez</p>	Zamawiający informuje, że wykreśli § 9 ust. 3 wzoru umowy.	Zmiana Załącznika nr 5 do SIWZ § 9 ust. 3 - skreślony
-----	---	--	---

	<p>wykonawcę Zabezpieczenia wykonania w wysokości 10% przez cały okres realizacji umowy jest niezgodny z art. 150 ust. 2 ustawy Pzp. Art. 150 ust. 2 ustawy ustala maksymalną wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Przepis ten należy czytać przez pryzmat celu zabezpieczenia, jaki określił ustawodawca w art. 147 ust. 2 ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem, zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Wobec powyższego, skoro ustawodawca z jednej strony przewidział pokrywanie roszczeń zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a z drugiej wprowadził ustawowe ograniczenie takiego zabezpieczenia, to brak jest podstaw do przyjęcia, że uprawnione jest podwyższanie zabezpieczenia ponad limit ustawy w przypadku, gdy zamawiający pokrył częścią zabezpieczenia swoją szkodę. Takiej interpretacji ww. przepisów sprzeciwia się treść art. 150 ust.2 ustawy, a także cel ustanawiania zabezpieczenia.”</p>		
59.	<p>Pytanie dot. § 5 pkt 2) wzoru umowy W świetle § 5 pkt 2) wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, że to Zamawiający będzie ponosił koszty podstawienia autobusu i wykonania badania technicznego przeprowadzonego na zlecenie Zamawiającego, w przypadku gdy wynik przedmiotowego badania będzie pozytywny?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że będzie ponosił koszty podstawienia autobusu oraz wykonania badania technicznego przeprowadzonego na zlecenie Zamawiającego, w przypadku gdy wynik przedmiotowego badania będzie pozytywny.</p>	-
60.	<p>Pytania dot. § 5 pkt 33) i 34) wzoru umowy Zgodnie z § 5 pkt 33) wzoru umowy, w okresie realizacji usług przewozowych stanowiących przedmiot umowy „Operator zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu, w terminie 7 dni przed rozpoczęciem świadczenia usług, potwierdzonych za zgodność z oryginałem, kopii umów o pracę zawartych z pracownikami przeznaczonymi do realizacji umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ, zawierającymi dane osobowe w zakresie dopuszczanym przez przepisy prawa.” W treści zaś § 5 pkt 34) wzoru umowy przewidziany</p>	<p>Zamawiający informuje, że poświadczono za zgodność z oryginałem kopie umów o pracę powinny zawierać imię, nazwisko, nr pesel, stanowisko, wymiar czasu pracy oraz okres obowiązywania umowy. Inne dane powinny zostać odpowiednio zabezpieczone.</p>	-

	<p>został wymóg przekazywania Zamawiającemu przez operatora kopii umów nowozawartych lub informacji o rozwiązanych umowach, o których mowa w treści ww. § 5 pkt 33) wzoru umowy.</p> <p>W związku z powyższymi postanowieniami wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie w jakim dokładnie (konkretnie) zakresie dopuszczonym przez przepisy prawa mają być przekazane Zamawiającemu kopie umów o pracę zawartych z pracownikami przeznaczonymi do realizacji umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ?</p> <p>Powyższe jest bowiem szczególnie istotne (zarówno dla wykonawców jak i samego Zamawiającego) w kontekście ewentualnych sankcji grożących z tytułu ewentualnego naruszenia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych. Ponadto prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zamiast powyższego wymogu przekazania przez operatora Zamawiającemu potwierdzonych za zgodność z oryginałem, kopii umów o pracę zawartych z pracownikami przeznaczonymi do realizacji umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ, nie wprowadzi wymogu przekazania przez operatora wyłącznie oświadczenia operatora o zatrudnieniu osób przeznaczonych do realizacji umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ zawierającego listę osób zatrudnionych przez operatora na podstawie umowy o pracę? Zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie jest stosowane w praktyce postępowań o udzielenie zamówienia publicznego albowiem eliminuje ono ryzyko naruszenia przepisów prawa (w tym zwłaszcza wskazanej wyżej ustawy o ochronie danych osobowych), które w wielu aspektach nie są jednoznaczne.</p>		
61.	<p>Pytanie dot. pkt 1.3.5. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie jakie mają być konkretnie spełnione przesłanki aby uznać, że stanowisko do obsługi klimatyzacji jest wydzielone w rozumieniu pkt 1.3.5. Załącznika nr 2 do SIWZ?</p>	<p>Zamawiający informuje, że organizacja stanowiska do obsługi klimatyzacji powinna uwzględniać specyfikę lokalizacji urządzeń na dachu pojazdu i umożliwiać w sposób bezpieczny i prawidłowy dokonywanie czynności serwisowych. Wydzielenie stanowiska należy rozumieć jako możliwość przeprowadzenia tych prac bez negatywnego wpływu na inne czynności serwisowe związane z obsługą okresową lub bieżącą pojazdu.</p>	-

62.	Pytania dot. pkt 1.3.6. i 1.3.7. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie o jakich konkretnie urządzeniach do sprawdzenia szczelności i działania układów chłodzenia, pneumatycznego, hamulcowego, hydraulicznego i elektrycznego (które mają stanowić jeden z elementów stanowiska obsługi bieżącej i okresowej (OB/OO) pojazdów) oraz urządzeniach do sprawdzenia prawidłowości działania zawieszania oraz układu kierowniczego mowa odpowiednio w pkt 1.3.6. i 1.3.7. Załącznika nr 2 do SIWZ? Prosimy o przedstawienie listy przedmiotowych urządzeń.	Zamawiający wyjaśnia, że dobór urządzeń do wykonywania czynności obsługi bieżącej i okresowej jest zależny od specyfiki pojazdu i wytycznych producenta w tym zakresie. Opis wyposażenia stanowisk powinien być przedstawiony przez wykonawcę, jako stosowane rozwiązania wg wykazu określonego w Załączniku 2.15 do Umowy.	-
63.	Pytanie dot. pkt 1.3.10. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o potwierdzenie czy ujęte w pkt 1.3.10. Załącznika nr 2 do SIWZ stanowisko do mycia komór silnika, podzespołów oraz podwozia autobusu może być zlokalizowane w ramach automatycznej mechanicznej myjni pojazdów, o której mowa w pkt 1.2.4. Załącznika nr 2 do SIWZ przy założeniu, że mycie komór silnika, podzespołów oraz podwozia autobusu odbywałoby się w ramach automatycznej mechanicznej myjni pojazdów, o której mowa w pkt 1.2.4. Załącznika nr 2 do SIWZ?	Zamawiający informuje, że stanowisko do mycia podwozia, komór silnika i podzespołów pojazdów stanowi element stanowiska do obsługi bieżącej i okresowej, które, zgodnie z zapisem punktu 1.3 Załącznika nr 2 do SIWZ, muszą być innymi stanowiskami niż stanowisko do obsługi bieżącej. Automatyczna myjnia, o której mowa w punkcie 1.2.4. jest jednym ze stanowisk procesu OC, zwanego łącznie stanowiskiem obsługi codziennej. Zamawiający dopuszcza aby stanowisko do mycia podwozia, komór silnika i podzespołów pojazdów było zintegrowane ze automatyczną myjnią ale nie było elementem, który może ograniczyć dostęp do czynności mycia nadwozia pojazdów w ramach procesu OC.	-
64.	Pytanie dot. pkt 1.1. Załącznika nr 2 do SIWZ oraz pkt 12.1. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (pod nazwą: Procedury przekazywania informacji przez Operatora i dokonywania uzgodnień z Zamawiającym oraz dopuszczenia pojazdów i obiektów zaplecza technicznego) oraz Załącznika nr 2.15 do wzoru umowy Zgodnie z pkt 1.1. Załącznika nr 2 do SIWZ wskazano, jakie elementy/parametry powinny spełniać „obiekt zaplecza technicznego (zajezdni) oraz filie, jeżeli Operator planuje eksploatację więcej niż jednego obiektu zaplecza technicznego.” Jednocześnie stosownie do pkt 12.1. Załącznika nr 2 do wzoru umowy została określona procedura związana z sytuacją gdy w okresie obowiązywania Umowy operator zamierza zmienić	Zamawiający, zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do SIWZ, dopuszcza, aby Wykonawca posiadał filie zaplecza technicznego (zajezdni). Filie zajezdni powinny również spełniać wszystkie warunki opisane w punkcie 1.1. oraz 1.2 Załącznika nr 2 do SIWZ, umożliwiające obsługę codzienną (OC) pojazdu. Pozostałe czynności w zakresie obsługi pojazdów mogą być prowadzone w zajezdni głównej. Zamawiający informuje, że dopuszcza funkcjonowanie placu postojowo-manewrowego.	Zmiana w treści Załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający wprowadza Załącznik nr 2 do SIWZ w nowym brzmieniu – wersja 4.9.

<p>„lokalizację lub uruchomić filię obiektów zaplecza technicznego.”</p> <p>Ponadto zgodnie z przypisem nr 15 ujętym w treści Załącznika nr 2.15 do wzoru umowy (lista kontrola dla zaplecza technicznego) przewidziano, że przedmiotowa lista jest wypełniana osobno „dla zajezdni głównej oraz filii, jeżeli takie funkcjonują”.</p> <p>W związku z przywołanymi wyżej zapisami:</p> <p>a) prosimy o wyjaśnienie jaka jest różnica pomiędzy „zajezdnią” a „filia” tzn. jakie konkretnie elementy (z elementów/parametrów łącznie wymienionych w pkt 1.1.1. – 1.3.11. Załącznika nr 2 do SIWZ) powinny być zlokalizowane wyłącznie na terenie zajezdni, a jakie mogą być umiejscowione na terenie filii?</p> <p>b) prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza rozwiązanie aby np. na terenie filii znajdował się plac postojowo-manewrowy przystosowany do postoju np. 10 autobusów (służących do realizacji jednej z części Zamówienia) ze stanowiskiem do obsługi codziennej, zaś na terenie zajezdni znajdował się plac postojowo-manewrowy przystosowany do postoju np. 18 autobusów (służących do realizacji ww. części Zamówienia) oraz pozostałe elementy/wyposażenia ujęte w treści pkt 1.1.1. – 1.3.11. Załącznika nr 2 do SIWZ?</p> <p>c) prosimy także o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy prawidłowe jest rozumowanie, że np. plac postojowo-manewrowy (spełniający wymogi określone w pkt 1.1.3. Załącznika nr 2 do SIWZ oraz będący jednocześnie terenem ogrodzonym z systemem kontroli dostępu zgodnie z wymogami określonymi w pkt 1.1.1. i 1.1.2. Załącznika nr 2 do SIWZ) dla 28 autobusów przeznaczonych do realizacji danej części Zamówienia zlokalizowany np. w odległości ok. 2 kilometrów od terenu zajezdni operatora (spełniającej wszelkie pozostałe wymogi dla obiektu zaplecza technicznego określone w treści Załącznika nr 2 do SIWZ), na terenie której to zajezdni wykonywane byłyby wszelkie czynności związane z obsługą ww. 28 autobusów (w tym m.in. w zakresie obsługi codziennej oraz obsługi bieżącej i okresowej) nie stanowi</p>		
--	--	--

	„filii” w rozumieniu pkt 1.1. Załącznika nr 2 do SIWZ, lecz wyłącznie tenże plac postojowo-manewrowy stanowi jeden z elementów (obiektów) wchodzących w skład ww. zajezdni operatora?		
65.	<p>Pytanie dot. pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie, czy w świetle pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ, Zamawiający dopuszcza także rozwiązanie aby kanały przeglądowe i obsługowe nie musiały być „wyposażone w półki wewnętrzne na narzędzia wewnętrzne i klucze”?</p> <p>W powyższym kontekście zwracamy w szczególności uwagę, że przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej (a w szczególności treść § 15 ww. rozporządzenia) - tj. rozporządzenia właściwego w zakresie dotyczącym warunków, które powinny spełniać kanały przeglądowe i obsługowe dla potrzeb zajezdni autobusowej w rozumieniu Załącznika nr 2 do SIWZ - w żadnym wypadku nie przewidują wymogu aby ww. kanały wyposażone były w ww. półki wewnętrzne na narzędzia wewnętrzne i klucze (należy zaznaczyć, że z dniem 15 listopada 2005 r. został uchylony pkt 1 w ust. 6 w § 15 ww. rozporządzenia, który przewidywał, że kanały powinny być wyposażone w „wnęki w ścianach na narzędzia”). Powyższy więc wymóg przewidziany obecnie w pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ nie pozostaje w zgodzie z powyżej przywołanym rozporządzeniem.</p> <p>Jednocześnie zwracamy uwagę, że powyższy wymóg przewidziany w pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ (tj. aby kanały były wyposażone w półki wewnętrzne na narzędzia wewnętrzne i klucze), zastosowanie ma wyłącznie w stosunku do kanałów w stacji kontroli pojazdów w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów, przepisy</p>	Zamawiający dopuszcza, aby kanały przeglądowe nie musiały być wyposażone w półki wewnętrzne na narzędzia wewnętrzne i klucze.	Zmiana w treści Załącznika nr 2 do SIWZ Punkt 1.11.5 – skreślony. Zamawiający wprowadza Załącznik nr 2 do SIWZ w nowym brzmieniu – wersja 4.9.

	<p>którego to rozporządzenia w żadnym wypadku nie powinny znaleźć zastosowania do wymogów zaplecza technicznego (w tym kanałów przeglądowych i obsługowych) stanowiącego zajezdnię autobusową. W tym zakresie wnioskujemy o wykreślenie ww. pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ.</p> <p>Wymóg ten, jako niezajdujący oparcia w obowiązujących przepisach prawa, nie ma wpływu na jakość usług przewozowych a zmusza jedynie wykonawcę do przeprowadzanie niepotrzebnych modernizacji i ponoszenia nadmiernych kosztów.</p>		
66.	<p>Pytania dot. pkt 1.1.8. i 1.9. – 1.9.2. Załącznika nr 2 do SIWZ Zgodnie z treścią pkt 1.9.1. Załącznika nr 2 do SIWZ, „stacja tankowania pojazdów powinna spełniać warunki techniczne jakim powinny odpowiadać stacje paliw płynnych, zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie.”</p> <p>W powyższym kontekście oraz mając w szczególności przedmiot obu części Zamówienia (jakim jest świadczenie autobusowych usług przewozów autobusowych w ramach publicznego transportu zbiorowego), należy wskazać, że przepisy powyższego rozporządzenia dotyczą wymogów technicznych jakie powinny spełniać stacje paliw płynnych dla potrzeb ubiegania się/posiadania przez dany podmiot koncesji wydawanej przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki na obrót paliwami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, co w żaden sposób nie koresponduje z ww. przedmiotem obu części Zamówienia czyniąc stawiane przez Zamawiającego wymogi jako nieproporcjonalne i nadmierne w stosunku do przedmiotu obu części Zamówienia. Jak zostało bowiem wyżej wskazane przedmiotem obu Zamówienia jest świadczenia autobusowych usług przewozowych a nie w żadnym razie sprzedaż (obróć) paliwami.</p> <p>Należy także wskazać, że treść ww. pkt 1.9. – 1.9.2. Załącznika nr 2 do SIWZ jednocześnie w sposób</p>	Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytanie udzielił przy pytaniu nr 25.	-

<p>nieuzasadniony preferuje wykonawców posiadających obecnie koncesję na obrót paliwami ciekłymi posiadających stację paliw w rozumieniu ww. rozporządzenia (mając bowiem na względzie termin rozpoczęcia realizacji poszczególnych części Zamówienia oraz dostosowania/przygotowania zaplecza technicznego do wymogów SIWZ jak również praktykę administracyjną przed URE w zakresie terminów uzyskiwania koncesji na obrót paliwami, graniczy z pewnością, że żaden z podmiotów, który obecnie nie posiada koncesji na obrót paliwami nie uzyska jej w terminie poprzedzającym termin rozpoczęcia realizacji obu części Zamówienia). Powyższe także spowoduje nieuzasadnione i w żaden sposób nie związane z przedmiotem obu części Zamówienia zwiększenie kosztów ponoszonych przez wykonawców – w szczególności w zakresie kosztów wybudowania stacji paliw płynnych spełniającej wymogi określone w treści ww. rozporządzenia oraz przewidziany w art. 34 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (oraz przepisami rozporządzenia wydanego na jego podstawie), wymóg ponoszenia przez podmioty posiadające koncesję na obrót paliwami corocznej opłaty do budżetu państwa, obciążającej koszty ich działalności.</p> <p>W powyższym kontekście należy również wskazać, że zgodnie z treścią § 97 ust. 1 pkt 4) i 5) przywołanego wyżej rozporządzenia – powtórzoną przez Zamawiającego w treści pkt 1.9.2. Załącznika nr 2 do SIWZ, wyposażenie stacji paliw płynnych w: (i) urządzenia zabezpieczające przed emisją par produktów naftowych I klasy do powietrza atmosferycznego w procesach zasilania zbiorników magazynowych stacji paliw płynnych oraz (ii) urządzenia służące do odzyskiwania par produktów naftowych I klasy ulatniających się podczas ich wydawania do zbiornika pojazdu i przekazujące te pary do zbiornika magazynowego tych produktów lub do odmierzacza paliw płynnych, odnosi się wyłącznie do produktów naftowych I klasy, przez które to produkty zgodnie z § 2 pkt 1) ww. rozporządzenia rozumie się ropę naftową i produkty naftowe o temperaturze zapłonu do 294,15 K (21°C) (w szczególności benzyna), czyli nie zalicza się do nich oleju</p>		
--	--	--

<p>napędowego, albowiem olej napędowy jest w praktyce zaliczany do produktów naftowych III klasy (jako produkt naftowy o temperaturze zapłonu od 328,15 K (55°C) do 373,15 K (100°C) w myśl § 2 pkt 3) ww. rozporządzenia. Powyższe także czyni wymogi Zamawiającego przewidziane w pkt 1.9. – 1.9.2. Załącznika nr 2 do SIWZ (w zakresie warunków jakim powinna odpowiadać stacja tankowania pojazdów) nieproporcjonalnymi i w żaden sposób nie odpowiadającymi wymogom związanym z przedmiotem obu części Zamówienia.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że §§ 104 – 109 ww. rozporządzenia przewidują warunki jakim powinien odpowiadać pawilon stacji paliw płynnych, co także jest w pełni powiązane z „komercyjnym” przeznaczeniem stacji paliw jako służącej do obrotu paliwami a nie wyłącznie dla celów związanych z przedmiotem obu części Zamówienia (tj. tankowania autobusów służących do realizacji obu części Zamówienia).</p> <p>W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza także rozwiązanie aby stacja tankowania pojazdów w rozumieniu pkt 1.1.8. Załącznika nr 2 do SIWZ przeznaczona była wyłącznie na użytek własny wykonawcy (czyli tym samym wymogi dotyczące stacji tankowania pojazdów korespondowały wyłącznie z przedmiotem obu części Zamówienia tj. aby stacja tankowania pojazdów nie stanowiła „stacji paliw płynnych” w rozumieniu ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne i nie była związana z wymogiem posiadania przez wykonawcę koncesji na obrót paliwami ciekłymi) i spełniała wyłącznie warunki techniczne określone w treści § 97 ust. 1 pkt 1) - 3) ww. rozporządzenia powtórzone odpowiednio w treści trzech pierwszy podpunktów (•) w pkt 1.9.2. Załącznika nr 2 do SIWZ i w związku z tym przedmiotowa stacja tankowania pojazdów nie musi być wyposażona w szczególności w: (i) urządzenia, o których mowa w § 97 ust. 1 pkt 4) i 5) ww. rozporządzenia oraz (ii) pawilon stacji paliwa płynnych, o którym mowa w §104 – 109 ww. rozporządzenia?</p>		
---	--	--

67.	<p>Pytanie dot. pkt 1.1.8. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie aby przez cały okres trwania umowy w sprawie realizacji Części II Zamówienia, wybrany wykonawca korzystał z zewnętrznych stacji tankowania pojazdów tj. zlokalizowanych poza terenem zaplecza technicznego wybranego wykonawcy (Operatora) w przypadku wskazania przez wykonawcę w treści formularza ofertowego dla Części II Zamówienia pojazdu/pojazdów o alternatywnym źródle zasilania pochodzącym z biopaliw lub CNG/LNG? Całkowicie nieuzasadniony (w szczególności z ekonomicznego punktu widzenia) i nieproporcjonalny w stosunku do wartości Części II Zamówienia, byłby bowiem wymóg posiadania przez wybranego wykonawcę (w zakresie Części II Zamówienia) stacji tankowania pojazdów (w rozumieniu postanowień Załącznika nr 2 do SIWZ) służącej do obsługi wyłącznie ok. 28 pojazdów (tj. 25 autobusów w ruchu oraz minimum 3 autobusów rezerwowych).</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, aby Wykonawca korzystał z zewnętrznych stacji tankowania pojazdów, tj. zlokalizowanych poza terenem zaplecza technicznego wybranego Wykonawcy w przypadku eksploatacji na potrzeby realizacji umowy pojazdu/pojazdów o napędzie biogazowym lub gazowym CNG/LNG. W przypadku, gdy autobusy zasilane wskazanym wyżej paliwem stanowią jedynie część taboru, Wykonawca jest zobowiązany do realizacji wymogów w zakresie wyposażenia zaplecza technicznego stację tankowania pojazdów. Zamawiający zmienił zapis punktu 1.1.8 Załącznika nr 2 do SIWZ przy odpowiedzi na pytanie nr 25 (w wersji 4.9 Załącznika nr 2 do SIWZ punkt otrzymuje numer 1.1.9).</p>	
68.	<p>Pytania dot. pkt 3 Załącznika nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy): Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z obowiązkiem wypełniania przez wykonawców treści tabel - ujętych w pkt 3 Załącznika nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy) dla każdej z części Zamówienia - w zakresie dotyczącym rubryki: „Marka i typ autobusu”, Zamawiający dopuści rozwiązanie aby w treści poszczególnych pól w ww. rubryce (tj. w tabelach ujętych w pkt 3 formularza ofertowego dla każdej z części Zamówienia) wykonawcy mogli wpisać alternatywnie różne marki (i typy) autobusów np. w ten sposób: „SOLARIS (konkretny typ) lub MAN (konkretny typ)” przy jednoczesnym podaniu przez wykonawców w ostatniej rubryce przedmiotowej tabeli (w zakresie dotyczącym Części II Zamówienia) identycznego (dla każdej z wpisanych alternatywnie marek i typów autobusów) źródła napędu (mającego znaczenie w zakresie przewidzianego w SIWZ kryterium oceny ofert w postaci „alternatywne źródła zasilania autobusów” w zakresie Części II Zamówienia)? Powyższe jest podyktowane tym, że z uwagi na krótki termin</p>	<p>Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie. Zwracamy jednak uwagę, że wskazane pojazdy powinny być tożsame w zakresie ocenianych kryteriów, tj. oferta Wykonawcy była jednorodna.</p>	-

	przewidziany na składanie ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym oraz trwające rozmowy z poszczególnymi dostawcami autobusów, które służyć miałyby do realizacji poszczególnych części Zamówienia, częstokroć nie jest możliwe już na etapie składania ofert ostateczne sprecyzowanie przez poszczególnych wykonawców konkretnych marek i typów autobusów, które będą wykorzystywane do realizacji danej części Zamówienia.		
69.	Pytanie dot. Załącznika nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy): Zamawiający w treści formularza ofertowego (w zakresie dotyczącym Części II Zamówienia) wskazał, co następuje: „w części II, przy wykorzystaniu 25 autobusów ok. 18-metrowychw części II, przy wykorzystaniu 25 autobusów ok. 18-metrowych” (podkreślenie Wykonawcy). W związku z powyższym oraz mając na względzie postanowienia SIWZ, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenia czy w powyższym zakresie nie nastąpiła omyłka albowiem w rzeczywistości powinno być tam wskazane „12-metrowych”? Jeżeli tak, to wnioskujemy o dokonanie modyfikacji formularza ofertowego w powyższym zakresie, mając w szczególności na względzie szczególną rangę (znaczenie) tego formularza spośród wszystkich dokumentów przetargowych.	Na stronie Zamawiającego opublikowany został zaktualizowany załącznik nr 3 do SIWZ- Formularz ofertowy- z dn. 22.01.2018r. Złożenie oferty na nieaktualnym Formularzu ofertowym nie spowoduje odrzucenia oferty . Zamawiający uzna, że Wykonawca w cz. II oferuje wykonanie zamówienia autobusami ok 12m. Zamawiający dodał zapis o konieczności złożenia załącznika 3.1 do SIWZ (szczegółowa kalkulacja ceny)- dla każdej z części zamówienia.	
70.	Pytanie dot. Załącznika nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy) oraz Załącznika nr 3.1 do SIWZ (szczegółowa kalkulacja ceny): Mając na względzie, że Zamawiający na swojej stronie internetowej zamieścił wprawdzie także „Załącznik nr 3.1. do SIWZ - Szczegółowa kalkulacja ceny”, jednakże w treści SIWZ nie ma wzmianki o obowiązku wypełnienia tego załącznika przez wykonawców, ani tym bardziej obowiązku jego przedłożenia wraz z formularzem ofertowym (w tym kontekście zwracamy uwagę, że w przeciwieństwie do formularza ofertowego obowiązującego dla przeprowadzonego ostatnio przez Zamawiającego przetargu nieograniczonego nr 74/2016, gdzie znajdował się zapis: „6. W załączeniu szczegółowa kalkulacja ceny oferty – załącznik nr 3.1”, w treści formularza ofertowego obowiązującego dla niniejszego postępowania przetargowego analogiczny zapis nie	Na stronie Zamawiającego opublikowany został zaktualizowany załącznik nr 3 do SIWZ- Formularz ofertowy- z dn. 22.01.2018r. Zamawiający dodał zapis o konieczności złożenia załącznika 3.1 do SIWZ (szczegółowa kalkulacja ceny)- dla każdej z części zamówienia.	

	<p>występuje), prosimy o wyjaśnienie czy wykonawcy mają obowiązek wypełnienia ww. Załącznika nr 3.1. do SIWZ i jego przedłożenia wraz z formularzem ofertowym?</p> <p>Jeżeli tak, to zwracamy uwagę, że w tym zakresie powinna zostać przynajmniej zmodyfikowana treść formularza ofertowego - w taki sposób aby znalazły się w nim analogiczne zapisy jak przywołany wyżej zapis z formularza ofertowego obowiązującego dla przeprowadzonego przez Zamawiającego przetargu nieograniczonego nr 74/2016.</p> <p>Ponadto, zakładając, że stosownie do powyższego Zamawiający stwierdzi, że wykonawcy mają obowiązek wypełnienia ww. Załącznika nr 3.1. do SIWZ i jego przedłożenia wraz z formularzem ofertowym, prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji gdy wykonawca zamierza złożyć jednocześnie ofertę na obie Części Zamówienia (tj. zarówno w Części I jak i w Części II), to czy wówczas powinien przedłożyć wraz z formularzem ofertowym 2 (dwie) wypełnione szczegółowe kalkulacje ceny (według wzoru stanowiącego Załącznik nr 3.1. do SIWZ) osobno dla każdej z ww. części Zamówienia (z oczywistych bowiem względów kalkulacje te będą się od siebie różniły m.in. w zakresie kosztów dotyczących taboru tj. autobusów 9-metrowych oraz 12-metrowych)?</p>		
71.	<p>Pytanie dot. wzoru umowy oraz pkt 3 w treści formularza ofertowego stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie danej części Zamówienia, Zamawiający dopuści dokonanie przez wybranego wykonawcę zmiany marki i typu autobusów w przypadku zachowania przez takie autobusy tych samych wymagań technicznych oraz stanowiących kryteria oceny ofert (tj. w zakresie źródła napędu – w kontekście Części II Zamówienia), co wskazane w ofercie tego wykonawcy?</p> <p>Powyższe pytanie dotyczy zarówno: (i) okresu pomiędzy dokonaniem przez Zamawiającego wyboru oferty najkorzystniejszej, lecz przed zawarciem umowy w sprawie realizacji danej części Zamówienia pomiędzy wybranym wykonawcą a Zamawiającym jak również (ii) okresu</p>	<p>Zamawiający dopuszcza sytuację, w której w okresie pomiędzy złożeniem oferty a podpisaniem umowy, Wykonawca zawnioskuje o zmianę marki i typu autobusów wpisanych do Formularza ofertowego przy zachowaniu zgodności z warunkami technicznymi dla pojazdów określonymi w SIWZ oraz zgodności w zakresie ocenianych kryteriów, tj. liczby i rodzajów pojazdów z poszczególnymi rodzajami napędów, z ofertą ocenianą.</p>	-

	<p>pomiędzy zawarciem umowy w sprawie realizacji danej części Zamówienia pomiędzy wybranym wykonawcą a Zamawiającym a datą rozpoczęcia świadczenia usług przewozowych wynikających z tej umowy.</p>		
72.	<p>Pytania dot. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (pod nazwą: „Procedury przekazywania informacji przez Operatora i dokonywania uzgodnień z Zamawiającym oraz dopuszczenia pojazdów i obiektów zaplecza technicznego”) oraz § 3 ust. 2 wzoru umowy.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie jakie są konkretnie warunki cofnięcia certyfikatu zgodności z wymaganiami technicznymi? Zgodnie bowiem z pkt 2.14. Załącznika nr 2 do wzoru umowy „Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania udostępnienia pojazdu i przeprowadzenia dodatkowej weryfikacji zgodności pojazdu z SIWZ, uzgodnioną dokumentacją opisaną w punktach 1.1.1-1.1.9 oraz protokołami dotyczącymi systemów elektronicznych (poza wymienionym w punktach 2.9 i 2.13 harmonogramem).” (Podobny zapis figuruje w treści § 3 ust. 2 wzoru umowy). Jednocześnie w myśl pkt 2.14.1. Załącznika nr 2 do wzoru umowy w wyniku certyfikacji przeprowadzonej w tym trybie (tj. jak rozumiemy w trybie określonym w ww. pkt 2.14. Załącznika nr 2 do wzoru umowy), w przypadku „stwierdzenia istotnych niezgodności pojazdu z SIWZ, uzgodnioną dokumentacją opisaną w punktach 1.1.1-1.1.9 oraz protokołami dotyczącymi systemów elektronicznych, wydany Certyfikat zostaje cofnięty, co jest potwierdzone pisemnie. Ponowna certyfikacja jest możliwa po usunięciu niezgodności.” W świetle powyższego prosimy o informację jakie dokładnie (konkretnie) istotne niezgodności pojazdu z SIWZ, uzgodnioną dokumentacją opisaną w punktach 1.1.1-1.1.9 Załącznika nr 2 do wzoru umowy oraz protokołami dotyczącymi systemów elektronicznych stanowić mogą podstawę do cofnięcia certyfikatu (informacja ta jest kluczowa dla wykonawców już na etapie składania ofert albowiem skutki finansowe takiego cofnięcia certyfikatu są bardzo dotkliwe dla wykonawcy)?</p> <p>Pozostawienie bowiem tego zapisu swobodnej interpretacji (brak jasnych kryteriów) powoduje ryzyka, których nie można</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że dodatkowa weryfikacja zgodności pojazdu z SIWZ poza wskazanym harmonogramem może zachodzić wówczas, gdy w toku bieżącej obserwacji i kontroli Zamawiający stwierdzi, że komplekacja i stan pojazdu odbiegają od wymogów określonych w SIWZ. Istotne niezgodności, zgodnie z przyjętą definicją to takie, które nie będą możliwe do bezzwłocznego usunięcia. Przykładowo stwierdzenie braku fotela pasażerskiego jest elementem niezgodności pojazdu z SIWZ. Jeżeli Wykonawca przez ponownym skierowaniem pojazdu do obsługi linii i dodatkową weryfikacją pojazdu pod tym kątem usunie nieprawidłowość, certyfikat dla pojazdu nie zostanie cofnięty.</p> <p>Cofnięcie certyfikatu jest czynnością, która będzie skutkiem uchylania się Wykonawcy od świadczenia usług na oczekiwanym i zdefiniowanym w dokumentacji przetargowej poziomie.</p> <p>Zamawiający informuje, że ponowna certyfikacja jest prowadzona na zasadach certyfikacji wg podstawowego harmonogramu. Zamawiający przeprowadzi proces bez zbędnej zwłoki.</p>	-

	przewidzieć, a w związku z tym racjonalnie skalkulować. Prosimy także o wyjaśnienie jakie są warunki ponownej certyfikacji autobusu (w przypadku uprzedniego cofnięcia certyfikatu dla danego autobusu), w tym jaka jest obowiązująca w tym zakresie procedura oraz terminy albowiem postanowienia SIWZ (w tym zwłaszcza Załącznik nr 2 do wzoru umowy) nie przewidują w tym zakresie żadnych konkretnych kryteriów oraz procedury?		
73.	Pytania dot. pkt 2.7.3. Załącznika nr 3 do wzoru umowy (pod nazwą: „Wymagania w stosunku do obsługi technicznej pojazdu”) Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wydłuży czas na wykonanie naprawy określonej w pkt 2.7.3. Załącznika nr 3 do wzoru umowy z „maksymalnie 14 dni” do „maksymalnie 20 dni” od wystąpienia uszkodzenia elementów wyposażenia wnętrza pojazdu wpływających na wygląd pojazdu? Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że dotyczy to sytuacji kiedy autobus wykonuje pracę przewozową a nie stoi zaparkowany na terenie zajezdni.	Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający potwierdza, że termin dotyczy sytuacji, w których pojazd wykonuje pracę przewozową z okresie od dnia wystąpienia uszkodzenia przez kolejne maksymalnie 14 dni.	-
74.	Pytanie dot. pkt 3.10.4. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (pod nazwą: „Procedury przekazywania informacji przez Operatora i dokonywania uzgodnień z Zamawiającym oraz dopuszczenia pojazdów i obiektów zaplecza technicznego”) Zgodnie z treścią pkt 3.10.4. Załącznika nr 2 do wzoru umowy „opóźnienie powyżej 30 dni w stosunku do każdego z uzgodnionych terminów traktowane będzie jako uporczywe naruszenie postanowień Umowy, uprawniające ZTM zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Umowy do jej rozwiązania w trybie natychmiastowym, bez wypowiedzenia.” Mając na względzie dotkliwą dla operatora sankcję wynikającą z ww. pkt 3.9.4. Załącznika nr 2 do wzoru umowy polegającą na uprawnieniu Zamawiającego do wypowiedzenia umowy, prosimy o wyjaśnienie o jakich konkretnie „uzgodnionych terminach” mowa jest w pkt 3.9.4. Załącznika nr 2 do wzoru umowy? Prosimy w tym zakresie o podanie konkretnych zapisów przewidujących ww. „uzgodnione terminy”.	Zamawiający wyjaśnia, że zapis punktu 3.10.4, jako część punktu 3.10. odnosi się do kwestii usunięcia niezgodności z SIWZ, o których mowa w punkcie 3.8.2 Załącznika nr 2 do Umowy.	-

75.	<p>Pytanie dot. pkt 17.12., 18.5. i 22.13.1. Załącznika nr 1 do SIWZ (pod nazwą: „Wymagania techniczne dla autobusów”) Zgodnie z wymaganiami określonym w pkt 17.12., 18.5 i 22.13.1 Załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymaga od Operatora dostarczenia bezpłatnie Zamawiającemu licencji na bezterminowe wykorzystanie oprogramowania na dowolnej liczbie komputerów.</p> <p>W świetle powyższych postanowień, należy zwrócić uwagę, że licencja na oprogramowanie są płatne i Operator musi je zakupić. Właściciel oprogramowania nie udostępni bezpłatnie Operatorowi licencji na nieograniczoną liczbę stanowisk. Brak określenia liczby wymaganych licencji (liczby stanowisk) prowadzi do wyceny powyższego kosztu (w ramach kalkulacji stawki ofertowej), która będzie nieporównywalna pomiędzy podmiotami zamierzającymi wziąć udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie Zamówienia. Dodatkowo, Operator zobowiązany jest do przestrzegania prawa, w tym przepisów o prawie autorskim, a co za tym idzie zobowiązany jest do wykazania się dokumentami na konkretną liczbę licencji (odpowiadającą licznie stanowisk).</p> <p>W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie jaka konkretnie liczba licencji na oprogramowanie będzie wymagana przez Zamawiającego stosownie do przywołanych wyżej postanowień Załącznika nr 1 do SIWZ?.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że dla każdego z pkt. 17.12., 18.5., 22.13.1 Załącznika 1 do SIWZ, wymagane będzie oprogramowanie z licencją na bezterminowe wykorzystanie na co najmniej 30 sztukach dowolnych komputerów.</p>	<p>Zmiana w treści Załącznika nr 1 do SIWZ Część III 17.12 Przed zmianą: Zarządzanie działaniem Systemu możliwe przy wykorzystaniu oprogramowania, które Operator dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu, z licencją na bezterminowe wykorzystanie na dowolnej liczbie komputerów wraz z instrukcją działania systemu i obsługi oprogramowania. Po zmianie: Zarządzanie działaniem Systemu możliwe przy wykorzystaniu oprogramowania, które Operator dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu, z licencją na bezterminowe wykorzystanie na co najmniej 30 sztukach dowolnych komputerów, wraz z instrukcją działania systemu i obsługi oprogramowania. 18.5 Przed zmianą: Przeglądanie i analiza danych z Systemu możliwa przy wykorzystaniu oprogramowania, które Wykonawca dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu, z licencją na bezterminowe wykorzystanie na dowolnej liczbie komputerów wraz z instrukcją działania systemu i obsługi oprogramowania. Po zmianie: Przeglądanie i analiza danych z Systemu możliwa przy wykorzystaniu oprogramowania, które Wykonawca</p>
-----	---	--	---

			<p>dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu, z licencją na bezterminowe wykorzystanie na co najmniej 30 sztukach dowolnych komputerów, wraz z instrukcją działania systemu i obsługi oprogramowania.</p> <p>22.13.1 Przed zmianą: dostarczonego bezpłatnie Zamawiającemu, z licencją na bezterminowe wykorzystywanie na dowolnej liczbie komputerów oraz instrukcją działania systemu i obsługi oprogramowania,</p> <p>Po zmianie: dostarczonego bezpłatnie Zamawiającemu, z licencją na bezterminowe wykorzystywanie na co najmniej 30 sztukach dowolnych komputerów oraz instrukcją działania systemu i obsługi oprogramowania,</p>
76.	<p>Pytania dot. pkt 22.14. (wraz z podpunktami) Załącznika nr 1 do SIWZ (pod nazwą: „Wymagania techniczne dla autobusów”)–</p> <p>W świetle postanowień pkt 22.14. (wraz z podpunktami) Załącznika nr 1 do SIWZ, prosimy o wyjaśnienie jaka jest maksymalna liczba nagrań oraz ich czas na 1 dzień harmonogramu?</p> <p>Powyższe dane są niezbędne do zaplanowania powierzchni dyskowej do magazynowania danych, jak również ilości anten WiFi na zajezdni. Wskazujemy jednocześnie, że wskazywanie w harmonogramie liczby nagrań dla wszystkich autobusów w długości całego dnia nagrań jest technicznie niemożliwe do zrealizowania – zarówno jeśli chodzi o przepustowość transmisji, jak też ze względu na czas pozostawiania autobusu na zajezdni. Jednocześnie pozostawienie autobusu na zasilaniu, w celu pobrania nagrań (dużej ilości np. z połowy lub całego dnia) może doprowadzić do całkowitego</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 22.13.7. Załącznika nr 1 do SIWZ, oprogramowanie dostarczone Zamawiającemu musi umożliwiać eksport zapisu z rejestratora na serwer operatora, a więc zarządzanie harmonogramem eksportu. Nie wyklucza to możliwości korzystania z harmonogramu eksportu przez Operatora, z zastrzeżeniem realizacji zadań wprowadzonych do harmonogramu przez Zamawiającego.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający poprzez zmianę w Załączniku nr 1 do SIWZ określa maksymalną dobową ilość nagrań wg harmonogramu.</p>	<p>Zmiana w treści Załącznika nr 1 do SIWZ</p> <p>dodanie punktu 22.14.6</p> <p>parametry serwera operatora wystarczające do pobrania, według harmonogramu ustalonego przez Zamawiającego, nagrań z dowolnej ilości pojazdów i przedziałów czasowych w łącznej ilości nie przekraczającej 13 godzin nagrań na dobę (obraz z kilku kamer w pojeździe traktowany jest jako jedno nagranie).</p>

	rozładowania akumulatorów, a co za tym idzie problemów z uruchomieniem pojazdu w ramach porannego OC. Prosimy również o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy to Operator będzie zarządzał harmonogramem eksportu danych?		
77.	Pytanie dot. pkt 22.15.2. i 22.15.3. Załącznika nr 1 do SIWZ (pod nazwą: „Wymagania techniczne dla autobusów”) W świetle postanowień pkt 22.15.2. i 22.15.3. Załącznika nr 1 do SIWZ, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza nagranie na pamięci przenośne tak zaszyfrowanych danych, które następnie mogą być odtworzone jedynie przez wskazaną aplikację, do której będzie wymagana autoryzacja użytkownika wraz z podaniem hasła?	Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza, aby odtworzenie zaszyfrowanych danych było możliwe tylko przez wskazaną aplikację, do której będzie wymagana autoryzacja użytkownika wraz z podaniem hasła. Jednocześnie, Zamawiający wymaga, aby możliwość kopiowania danych na pamięć przenośną była warunkowana autoryzacją użytkownika przy pomocy sterownika Systemu Monitoringu Wizyjnego (np. poprzez wprowadzenie uzgodnionego z Zamawiającym kodu).	-
78.	Pytania dot. pkt 5.1.15.1. Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”) W świetle pkt 5.1.15.1. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie, w jaki konkretnie sposób miałyby nastąpić udokumentowanie przez Operatora udziału osób trzecich w uszkodzeniu automatu Systemu Sprzedaży Biletów? W powyższym kontekście prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku np. włożenia przez pasażera monet do czytnika kart płatniczych, a co za tym idzie zablokowania lub też uszkodzenia czytnika, wystarczające dla potrzeb ww. udokumentowania, będzie wykonanie zdjęcia monety w ustniku czytnika kart płatniczych? Wnosimy jednocześnie o doprecyzowanie ww. pkt 5.1.15.1. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, poprzez wskazanie, że przewidziane w nim uchybienie „BS” nie obejmuje/nie dotyczy następujących przypadków/sytuacji: a) sytuacji związanej z brakiem sprzedaży biletu z przyczyn dotyczących przez pasażera takich jak w	Zamawiający informuje, że dokumentacja spowodowanego przez osoby trzecie uszkodzenia automatu biletowego, musi być wykonana w sposób niepozostawiający wątpliwości na temat powodu niesprawności urządzenia. Wskazane jest wykonanie dokumentacji fotograficznej, obejmującej uszkodzone elementy oraz zabezpieczenie nagrania z Systemu Monitoringu Wizyjnego pojazdu, ukazującego moment dewastacji urządzenia. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż przypadek opisany w literze a) nie powoduje naliczania uchybień. Jednocześnie odnośnie przypadku opisanego w literze b) Zamawiający wymaga zastosowania przez Wykonawcę odpowiedniego zabezpieczenia, tak aby zachowana była ciągłość sprzedaży biletów. Zamawiający pozostawia zapisy pkt 5.1.15.1 Załącznika nr 4 do umowy bez zmian.	

	<p>szczegółności: niezastosowanie się przez pasażera do instrukcji sprzedaży prezentowanej podczas realizacji sprzedaży na ekranie biletomatu, posiadanie uszkodzonej karty WKM przez pasażera, brak środków płatniczych na karcie płatniczej pasażera, etc., oraz</p> <p>b) brak możliwości sprzedaży biletów w sytuacji awarii u Operatora Sieci Komórkowej (np. nie działa sieć komórkowa w całym mieście z powodu awarii lub przeciążenia np. jak w dzień sylwestrowy) oraz u Agenta Rozliczeniowego (nie działają hosty do autoryzacji płatności po stronie banków). Operator nie ma bowiem żadnych możliwości żeby zapobiec takim awariom i nie powinien ponosić z tego tytułu odpowiedzialności.</p>		
79.	<p>Pytanie dot. pkt 5.1.17. Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”)</p> <p>W świetle pkt 5.1.17. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie, co konkretnie Zamawiający rozumie pod pojęciem przewidzianej w powyższym postanowieniu „awarii systemu”?</p> <p>Wnosimy jednocześnie o doprecyzowanie ww. pkt 5.1.17. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, poprzez wskazanie, że przewidziane w nim uchybienie „BS” (z tytułu „Braku dostępu do centralnego systemu sprzedaży biletów”) nie obejmuje/nie dotyczy następujących przypadków/sytuacji:</p> <p>a) gdy przyczyną braku dostępu do centralnego systemu sprzedaży biletów jest połączenie VPN między Operatorem a Zamawiającym (tunel VPN side to side jest zestawiany przez obie strony i w przypadku zerwania połączenia VPN sam Operator bez współpracy z Zamawiającym nie jest technicznie w stanie przywrócić tego połączenia), oraz</p> <p>b) gdy przyczyną braku dostępu do centralnego systemu sprzedaży biletów jest dokonanie przez Zamawiającego zmiany jego ustawień sieci wewnętrznej (adresacja IP sieci wewnętrznej), co uniemożliwia działanie zestawionego tunelu VPN.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż przez awarię centralnego systemu sprzedaży rozumiemy zdarzenie uniemożliwiające dostęp do aplikacji raportującej albo do poszczególnych raportów lub powodujące nieprawidłowe działanie raportów, ewentualnie powodujące braki lub przekłamywanie danych. Do awarii należy również zaliczyć problemy (po stronie systemu centralnego) w zarządzaniu biletomatami i w komunikacji z biletomatami (powodujące nieprawidłowości w bieżącym pobieraniu danych o zdarzeniach i wysyłaniu danych konfiguracyjnych).</p> <p>Zamawiający wyjaśnia, iż uchybienia nie dotyczą sytuacji gdy przyczyna awarii lub możliwość jej usunięcia leży po stronie Zamawiającego.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p>	

80.	<p>Pytanie dot. pkt 5.1.20. Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”)</p> <p>W świetle pkt 5.1.20. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, wnosimy o wyjaśnienie jakich konkretnie „kompletnych danych technicznych o prowadzonej w pojazdach sprzedaży i kodowaniu biletów” będzie wymagał Zamawiający, ewentualnie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający nie wykreśli ww. postanowienia?</p> <p>W powyższym kontekście zwracamy bowiem uwagę, że przywołane wyżej sformułowanie jest nieprecyzyjne i nieostre, co daje szerokie pole do jego różnorodnych interpretacji, a co za tym idzie może prowadzić do sytuacji, kiedy Operator nie będzie mógł skutecznie wywiązywać się z obowiązku przewidzianego w tym postanowieniu, co nie leży w interesie zarówno Operatora jak i Zamawiającego.</p>	<p>Poprzez kompletne dane techniczne Zamawiający rozumie terminowe (tj. raz na dobę, docelowo ON-LINE), przesyłanie danych na wskazany udział na serwerze ZTM. Szczegółowe informacje zostaną przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy.</p>	
81.	<p>Pytanie dot. pkt 5.1.16. i pkt 5.2.6. Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”)</p> <p>W treści pkt 5.2.6. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, Zamawiający przewidział uchybienie „KDA” obarczone obowiązkiem zapłaty przez Operatora kary umownej za „brak wykazania w danych z automatu biletowego wszystkich biletów zakodowanych na kartach albo wydanych przez automat”.</p> <p>Jednocześnie w 5.1.16. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, Zamawiający przewidział jako uchybienie „BS” „niewskazanie biletów w raportach sprzedaży”, co jest zaś tożsame z wskazanym w ww. pkt 5.2.6. Załącznika nr 4 do wzoru umowy „brakiem wykazania w danych z automatu biletowego wszystkich biletów zakodowanych na kartach albo wydanych przez automat”, które są prezentowane w poszczególnych raportach.</p> <p>W świetle powyższego, prosimy o wyjaśnienie wzajemnych relacji ww. pkt 5.1.16. i pkt 5.2.6. Załącznika nr 4 do wzoru umowy oraz o wykreślenie uchybienia ujętego w pkt 5.1.16.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż pkt 5.2.6. dotyczy danych przesyłanych bezpośrednio z urządzenia (automatu), natomiast pkt 5.1.16. dotyczy raportowania sprzedaży na podstawie, których dokonywane są rozliczenia w danym okresie oraz wystawiane faktury. W związku z tym, wskazane punkty nie są tożsame.</p>	

	Załącznika nr 4 do wzoru umowy (celem wyeliminowania sytuacji polegającej na podwójnym karaniu Operatora za to samo uchybienie).		
82.	<p>Pytanie dot. pkt 5.1.1 ppkt i) Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”)</p> <p>W świetle pkt 5.1.1. ppkt i) Załącznika nr 4 do wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie/sprecyzowanie jaki konkretnie „podgląd z SMW” ma na myśli Zamawiający?</p> <p>Jeśli Zamawiający rozumie powyższe jako podgląd on-line w swojej Siedzibie, to wnosimy o doprecyzowanie ww. pkt 5.1.1. ppkt i) Załącznika nr 4 do wzoru umowy, poprzez wskazanie, że przewidziane w nim uchybienie „ST1” nie obejmuje/nie dotyczy przypadku/sytuacji braku podglądu i/lub odsłuchu z SMW on-line w przypadku awarii sieci Operatora Komórkowego lub jej przeciążenia czy też jej przeciążenia w danym obszarze miasta.</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.	-
83.	<p>Pytanie dot. pkt 5.1.4. Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”)</p> <p>W świetle pkt 5.1.4. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, wnosimy o jego doprecyzowanie poprzez wskazanie, że przewidziane w nim uchybienie „ST2” nie obejmuje/nie dotyczy przypadków/sytuacji nieprzekazywania on-line w czasie rzeczywistym danych zarejestrowanych przez Komputer w przypadku awarii sieci Operatora Komórkowego lub jej przeciążenia czy też jej przeciążenia tej sieci w danym obszarze miasta jak również w obszarach braku tej sieci (np. tunel pod Wisłostradą). W takich bowiem przypadkach Operator przekaze te dane do Zamawiającego po przywróceniu działania sieci a nie on-line w czasie rzeczywistym.</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.	-

84.	<p>Pytania dot. § 4 ust. 4 i 7 wzoru umowy Zgodnie z treścią § 4 ust. 4 zdanie drugie i trzecie wzoru umowy, Zamawiający przewidział, że „Maksymalna wysokość wskaźnika waloryzacji Stawki w poszczególnych okresach, o których mowa w ust. 3 powyżej nie może przekroczyć 1,04. Dla uniknięcia wątpliwości wyjaśnia się, że różnica pomiędzy dopuszczalnym maksymalnym, a rzeczywistym wskaźnikiem waloryzacji w danym roku, nie zwiększa wskaźnika waloryzacji w kolejnym roku.” (podkreślenie Wykonawcy). Jednocześnie, stosownie do treści § 4 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający wskazał: „W przypadku gdy wskaźnik waloryzacji stawki nie osiągnie maksymalnej wartości określonej w ust. 4, w terminie do dnia 30 kwietnia danego roku, Strony zawrą odpowiedni aneks do umowy, zmniejszający maksymalną kwotę roczną i całkowitą, określoną w ust. 6 powyżej.”</p> <p>Istotą mechanizmu waloryzacji stawki Operatora jest dostosowanie wysokości stawki Operatora do zmieniającego się pod względem kosztowym otoczenia rynkowego w perspektywie kilku lat (w przypadku obu części Zamówienia objętych niniejszym postępowaniem jest to okres aż ok. 8 lat) od złożenia oferty / podpisania umowy w sprawie realizacji Zamówienia, na który Operator nie ma żadnego wpływu. Zmiany otoczenia rynkowego, których Operator nie jest w stanie w jakikolwiek sposób przewidzieć, a w szczególności zmiany wskaźników ekonomicznych wyszczególnionych w § 4 ust. 3 wzoru umowy mają istotny wpływ na rachunek ekonomiczny świadczonych usług. Wskaźniki te charakteryzują się dużą zmiennością i jest wysoce prawdopodobne, że w danym roku mogą przekroczyć poziom 4 procent w stosunku do roku poprzedniego. Przywoływany zaś § 4 ust. 4 wzoru umowy przenosi istotne ryzyko biznesowe na Operatora, co przy założeniu racjonalnego podejścia do kalkulacji stawki, będzie skutkowało zaoferowaniem wyższej stawki dla Zamawiającego skalkulowanej przez oferentów w stosunku do sytuacji kiedy takie ograniczenie wskaźnika waloryzacji stawki nie zostałyby wprowadzone przez Zamawiającego.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że maksymalny wskaźnik waloryzacji, na poziomie 1,04, dokonywanej na podstawie postanowień umowy, przyjęty został w celu umożliwienia ustalenia maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania Zamawiającego, a także ustalenia wysokości zabezpieczenia zgodnie z przepisami art. 150 ust. 1 i 2 prawa zamówień publicznych, w momencie zawierania umowy. Zaznaczyć należy, że umowa może być zmieniona w toku jej realizacji, o ile zaistnieją przesłanki określone w § 16 umowy.</p> <p>Zmiana wysokości zobowiązania Zamawiającego, w związku z waloryzacją wynagrodzenia Wykonawcy, ale także w skutek dokonywanych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy wypłat wynagrodzenia, nie skutkuje pomniejszeniem kwoty zabezpieczenia, ustalonej w momencie zawarcia umowy, która w całości zwracana jest Wykonawcy po rozwiązaniu lub wygaśnięciu umowy, o ile Zamawiający nie zaspokoi swoich roszczeń z tej kwoty, w przypadku zaistnienia przesłanek określonych w umowie.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy bądź SIWZ.</p>	
-----	---	--	--

<p>Ponadto, we wzorze umowy został wprowadzony mechanizm jednoznacznego określenia maksymalnego wynagrodzenia brutto Operatora wynikającego z Umowy zgodnie z zapisami § 4 ust. 6 oraz Załącznika nr 7 do SIWZ. Tak więc przywołane ograniczenie wysokości samego wskaźnika waloryzacji nie jest konieczne aby móc jednoznacznie określić maksymalną wartość Umowy.</p> <p>Dodatkowo, należy zwrócić, uwagę, że Zamawiający przewidując w § 4 ust. 7 wzoru umowy obowiązek zawarcia aneksu zmniejszającego maksymalną kwotę roczną i całkowitą określoną w § 4 ust. 6 wzoru umowy w sytuacji gdy wskaźnik waloryzacji stawki nie osiągnie maksymalnej wartości określonej w § 4 ust. 4 wzoru umowy, nie przewidział jednocześnie skorelowanego z powyższym zmniejszenia wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy (obliczonej od wyższej wartości – tj. nieuwzględniającej zmniejszenia wynagrodzenia na podstawie aneksu/aneksów, o których mowa w § 4 ust. 7 wzoru umowy). Skoro bowiem zgodnie z art. 150 ust. 1 p.z.p. oraz pkt 1 Rozdziału XV SIWZ, wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustala się w stosunku procentowym (w przypadku niniejszego Zamówienia jako 8%) do maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy, to nie sposób jest twierdzić, że taka maksymalna wartość nominalna zobowiązania powinna być obliczona zgodnie z dotychczasowym wzorem stanowiącym Załącznik nr 7 do SIWZ (uwzględniającym zwiększenie Stawki o maksymalny wskaźnik waloryzacji w wysokości 1,04) jeżeli Zamawiający jednocześnie przewiduje zgodnie z § 4 ust. 4 i 7 wzoru umowy obowiązek zmniejszenia rocznego wynagrodzenia (składającego się na całkowite wynagrodzenie Operatora za cały okres świadczenia usług stanowiących przedmiot umowy, od którego to przecież całkowitego wynagrodzenia ustalana jest wysokość zabezpieczenia) w sytuacji gdy wskaźnik waloryzacji będzie niższy niż 1,04. Powyższe stanowi dodatkowy argument potwierdzający brak zasadności § 4 ust. 4 zdanie drugie i trzecie i § 4 ust. 7 wzoru umowy.</p> <p>W związku z powyższym, wnosimy o wyjaśnienie:</p>		
--	--	--

	<p>a) jakie są konkretnie przyczyny dla których, w opinii Zamawiającego, wskaźnik waloryzacji nie może przekroczyć 1,04?</p> <p>b) czy Zamawiający dokona zmiany wzoru umowy przez usunięcie zdania drugiego i trzeciego z § 4 ust. 4 wzoru umowy jak również poprzez wykreślenie (ściśle korespondującego z powyższymi zapisami) § 4 ust. 7 wzoru umowy?</p> <p>c) czy Zamawiający pozostawiając niezmienione zapisy § 4 ust. 4 i 7 wzoru umowy, dokona zmiany SIWZ w zakresie dotyczącym odpowiedniego obniżenia wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy w razie zawarcia aneksu/aneksów stosownie do § 4 ust. 7 wzoru umowy, w tym w szczególności poprzez wprowadzenie do SIWZ odrębnego załącznika obejmującego wzór do obliczenia maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy (dla potrzeb obliczenia wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy), który nie będzie uwzględniał waloryzacji Stawek albowiem wartość takiej waloryzacji nie spełnia kryteriów uznania jej za „wartość nominalną zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy” w rozumieniu art. 150 ust. 1 p.z.p. oraz pkt 1 Rozdziału XV SIWZ?</p>		
85.	<p>Pytanie dot. § 4 ust. 4 w zw. z § 16 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy Zgodnie z treścią § 4 ust. 4 zdanie drugie i trzecie wzoru umowy, Zamawiający przewidział, że „Maksymalna wysokość wskaźnika waloryzacji Stawki w poszczególnych okresach, o których mowa w ust. 3 powyżej nie może przekroczyć 1,04. Dla uniknięcia wątpliwości wyjaśnia się, że różnica pomiędzy dopuszczalnym maksymalnym, a rzeczywistym wskaźnikiem waloryzacji w danym roku, nie zwiększa wskaźnika waloryzacji w kolejnym roku.” (podkreślenie Wykonawcy). Jednocześnie w treści § 16 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy, Zamawiający przewidział możliwość zmiany Umowy w zakresie zmiany zasad waloryzacji stawki bazowej za wozokilometr określonych w § 4 umowy „w przypadku powstania nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych, których nie można było przewidzieć przy zawieraniu umowy”.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że maksymalny wskaźnik waloryzacji, na poziomie 1,04, dokonywanej na podstawie postanowień umowy, przyjęty został w celu umożliwienia ustalenia maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania Zamawiającego, a także ustalenia wysokości zabezpieczenia zgodnie z przepisami art. 150 ust. 1 i 2 prawa zamówień publicznych, w momencie zawierania umowy. Postanowienia § 16 ust. 1 pkt 4 dopuszczają zmianę zasad waloryzowania stawki bazowej za wozokilometr, określonych w § 4 Umowy, w przypadku powstania nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych, <u>których nie można było przewidzieć w momencie zawarcia umowy</u>. Konsekwentnie, postanowienia te nie zawierają katalogu czynników</p>	

	<p>W związku z przywołanymi wyżej postanowieniami wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie jaka zachodzi dokładnie relacja (stosunek) pomiędzy przewidzianym w § 4 ust. 4 wzoru umowy mechanizmem limitowania wskaźnika waloryzacji, a przewidzianym w § 16 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy mechanizmem umożliwiającym zmianę umowy w zakresie zmiany zasad waloryzacji stawki bazowej za wozokilometr określonych w § 4 umowy „w przypadku powstania nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych, których nie można było przewidzieć przy zawieraniu umowy”?</p> <p>W ramach powyższego pytania, prosimy o zmodyfikowanie (doprecyzowanie) § 16 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy poprzez wskazanie w nim, że przez przewidzianą w tymże postanowieniu „nadzwyczajną zmianę warunków rynkowych” rozumie się sytuację kiedy wskaźnik waloryzacji (obliczony zgodnie z zasadami wynikającymi z § 4 ust. 3 wzoru umowy) przekroczy np. 1,04.</p> <p>Alternatywnie, prosimy o podanie przykładów powstania „nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych” w rozumieniu § 16 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy - w tym duchu prosimy w szczególności o wyjaśnienie, czy na przykład wzrost cen oleju napędowego, przeciętnego wynagrodzenia czy wskaźnika cen towarów i usług powyżej 5% można uznać za „nadzwyczajną zmianę warunków rynkowych”?</p>	<p>wpływających na zmianę warunków rynkowych, albowiem trudno jest antycypować jakie czynniki mogą wystąpić w toku realizacji umowy.</p> <p>Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy bez zmian.</p>	
86.	<p>Pytania dot. § 4 ust. 6 oraz § 16 ust. 1 pkt 5 w zw. z § 16 ust. 2 wzoru umowy</p> <p>Zgodnie z treścią § 4 ust. 6 zdanie czwarte wzoru umowy, Zamawiający przewidział, że „Maksymalne łączne kwoty wynagrodzenia brutto, o których mowa powyżej, uwzględniają 8% podatek od towarów i usług VAT, obowiązujący w roku 2018, z zastrzeżeniem, że wzrost podatku VAT nie spowoduje zwiększenia tych kwot, a ich utrzymanie osiągnięte będzie poprzez zmniejszenie pracy przewozowej bądź Stawki.” (podkreślenie Wykonawcy).</p> <p>W świetle przywołanego wyżej postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie:</p> <p>a) czy (w razie wzrostu stawki podatku VAT), w celu</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że wzrost stawki podatku VAT dla usług przewozowych mógłby zostać uznany przez Zamawiającego za istotną zmianę warunków rynkowych, w rozumieniu postanowień § 16 ust. 1 pkt 5 umowy i w takim przypadku zostałyby podjęte działania w celu zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia operatora..</p>	

<p>utrzymania maksymalnych kwot łącznych wynagrodzenia brutto (określonych w tabeli ujętej na wstępie § 4 ust. 6 wzoru umowy), w pierwszej kolejności zostanie dokonane wyłącznie odpowiednie (proporcjonalne) zmniejszenie pracy przewozowej, w szczególności jeśli wzrost stawki podatku VAT (w stosunku do stawki tego podatku obowiązującej w 2018 roku) nie przekroczy 10%, co może wówczas zostać dokonane wyłącznie zmniejszeniem pracy przewozowej zgodnie z zapisami pkt 3 Rozdziału III SIWZ oraz § 1 ust. 4 wzoru umowy (przewidującymi uprawnienie Zamawiającego do zmniejszenia nominalnej pracy przewozowej o nie więcej niż 10%)?</p> <p>b) czy – uwzględniając treść pytania ujętego w lit. a) powyżej - w razie wzrostu stawki podatku VAT, wyłącznie w drugiej kolejności zostanie zmniejszona Stawka?</p> <p>c) w jaki sposób (w razie wzrostu stawki podatku VAT) zostanie skalkulowana nowa kwota Stawki, jeśli np. stawka podatku VAT wzrosłaby do poziomu 23%? Czy wówczas nominalna praca przewozowa zostałaby zmniejszona o 10% zgodnie z przywołanymi wyżej zapisami pkt 3 Rozdziału III SIWZ oraz § 1 ust. 4 wzoru umowy (przewidującymi uprawnienie Zamawiającego do zmniejszenia nominalnej pracy przewozowej o nie więcej niż 10%), a Stawka zostałaby jednocześnie zmniejszona o 5% (różnica pomiędzy ww. przykładową nową stawką podatku VAT tj. 23% a obecną stawką podatku VAT tj. 8% = 15%)?</p> <p>d) czy jakiegokolwiek zmniejszenie kwoty Stawki (w razie wzrostu stawki podatku VAT) nie powinno skutkować uprawnieniem Operatora do rozwiązania umowy ze względu na istotną zmianę warunków jej świadczenia (taki przypadek nie został bowiem wymieniony w § 10 wzoru umowy, a powyższe jest tym bardziej istotne w perspektywie 8 – letniego okresu realizacji poszczególnych części Zamówienia i nieprzewidywalności zmian w przepisach podatkowych, które mogą nastąpić w tak długim okresie)?</p> <p>e) czy zachodzi relacja (stosunek) pomiędzy przewidzianym w § 4 ust. 6 wzoru umowy mechanizmem zmniejszenia pracy przewozowej lub Stawki w razie wzrostu</p>		
---	--	--

	stawki podatku VAT, a przewidzianą w § 16 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy podstawą do zmiany umowy w zakresie zmiany zasad waloryzacji stawki bazowej za wozokilometr określonych w § 4 umowy „w przypadku powstania nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych, których nie można było przewidzieć przy zawieraniu umowy”(uzasadnione jest bowiem twierdzenie, że wzrost, zwłaszcza znaczny, stawki podatku VAT w okresie obowiązywania umowy może spełniać kryteria „nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych, których nie można było przewidzieć przy zawieraniu umowy”)?		
87.	<p>Pytanie dot. § 10 ust. 1 pkt 8) wzoru umowy</p> <p>Zgodnie z treścią § 10 ust. 1 pkt 8) wzoru umowy, Zamawiający przewidział, że ZTM uprawniony jest do rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym i bez jej wypowiedzenia jeżeli: (...) „Operator w terminie do dnia 15 stycznia każdego kolejnego roku lub w terminie 14 dni od daty otrzymania żądania ZTM nie przedstawi w ZTM dowodu potwierdzającego posiadanie ważnych na dany rok polis ubezpieczeniowych pokrywających wszystkie ryzyka określone w Umowie.” (podkreślenie Wykonawcy).</p> <p>W związku z przywołanym wyżej postanowieniem wzoru umowy oraz mając na względzie doniosłe ujemne konsekwencje jakie może nieść ze sobą jego niewykonanie przez Operatora (niewykonanie bowiem tego postanowienia stanowi podstawę do rozwiązania umowy przez Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym), prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie czy pod pojęciem „ważnych na dany rok polis ubezpieczeniowych pokrywających wszystkie ryzyka określone w Umowie” Zamawiający rozumie wyłącznie polisy ubezpieczeniowe potwierdzające wykonanie przez Operatora obowiązku posiadania ubezpieczeń, o których mowa w § 5 pkt 3) i 4) wzoru umowy (wyłącznie bowiem te rodzaje ubezpieczeń są określone w treści wzoru umowy), tj. (odpowiednio): „ubezpieczenia autobusów zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów obowiązującego prawa” oraz „ubezpieczenia Operatora w zakresie odpowiedzialności cywilnej Operatora z tytułu</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.	

	<p>wykonywanych usług przewozowych zarówno wobec Zamawiającego jak też w pełnym zakresie odpowiedzialności wobec pasażerów, w szczególności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług przewozowych oraz szkód osobowych i rzeczowych powstałych w związku z wykonywaniem usług przewozowych (w tym także szkód komunikacyjnych)”? Jeśli odpowiedź Zamawiającego na powyższe pytanie jest twierdząca, to celem usunięcia wątpliwości interpretacyjnych, które są szczególnie niepożądane w kontekście przywołanego już doniosłego znaczenia ww. § 10 ust. 1 punkt 8) wzoru umowy, wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego zmiany § 10 ust. 1 punkt 8) wzoru umowy, w taki sposób aby w sposób jednoznaczny odnosił się on wyłącznie do polis ubezpieczeniowych potwierdzających wykonanie przez Operatora obowiązku ubezpieczenia zgodnie z § 5 pkt 3) i 4) wzoru umowy. Przykładowo, zmieniona w powyższych duchu treść postanowienia § 10 ust. 1 punkt 8) wzoru umowy, mogłaby brzmieć następująco: „Operator w terminie do dnia 15 stycznia każdego kolejnego roku lub w terminie 14 dni od daty otrzymania żądania ZTM nie przedstawi w ZTM dowodu potwierdzającego posiadanie ważnych na dany rok polis ubezpieczeniowych tytułem wykonania przez Operatora obowiązku ubezpieczenia w zakresie określonym w § 5 pkt 3) i 4) Umowy.” (proponowana zmiana została podkreślona przez Wykonawcę).</p>		
88.	<p>Pytania dot. § 4 ust. 4 - 7 wzoru umowy oraz Załącznika nr 7 do SIWZ (pod nazwą: „Sposób obliczenia maksymalnego wynagrodzenia brutto”) W myśl § 4 ust. 4 zdanie drugie i trzecie wzoru umowy, Zamawiający przewidział, że „Maksymalna wysokość wskaźnika waloryzacji Stawki w poszczególnych okresach, o których mowa w ust. 3 powyżej nie może przekroczyć 1,04. Dla uniknięcia wątpliwości wyjaśnia się, że różnica pomiędzy dopuszczalnym maksymalnym, a rzeczywistym wskaźnikiem waloryzacji w danym roku, nie zwiększa wskaźnika waloryzacji w kolejnym roku.” Zgodnie zaś z § 4 ust. 5 zdanie pierwsze wzoru umowy,</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż wskaźnik waloryzacji Stawki „W” określony w § 4 ust. 3-4 i współczynnik korekty określony wg załącznika nr 4 do umowy, to dwa niezależne parametry. Osiągnięcie wskaźnika waloryzacji na poziomie niższym niż 1,04 (maksymalny dopuszczalny) skutkować będzie zawarciem stosownego aneksu do umowy, bez wpływu na współczynnik korekty określony zgodnie z załącznikiem nr 4 do umowy przyjmowany w maksymalnej wartości 1,04. Mechanizm obliczania maksymalnego wynagrodzenia brutto dla poszczególnych lat i całego okresu umowy</p>	

<p>Zamawiający przewidział, że „Z zastrzeżeniem postanowień ust. 6 poniżej, wynagrodzenie Operatora ustalone będzie po upływie każdego miesiąca jako iloczyn obowiązującej w danej miesiącu Stawki netto i wykonanej przez Operatora pracy przewozowej wyrażonej w wozokilometrach, skorygowany zgodnie z „Zasadami oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”, stanowiącymi Załącznik Nr 4 do Umowy.”</p> <p>Jednocześnie, stosownie do treści § 4 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający wskazał: „W przypadku gdy wskaźnik waloryzacji stawki nie osiągnie maksymalnej wartości określonej w ust. 4, w terminie do dnia 30 kwietnia danego roku, Strony zawrą odpowiedni aneks do umowy, zmniejszający maksymalną kwotę roczną i całkowitą, określoną w ust. 6 powyżej.”</p> <p>W świetle przywołanych wyżej postanowień wzoru umowy, prosimy o:</p> <p>a) wyjaśnienie, czy jeżeli w okresie obowiązywania umowy (przykładowo począwszy od 01 kwietnia 2020 roku od której to daty rozpocząć się ma waloryzacja Stawki) wskaźnik waloryzacji wyniesie przykładowo 1,03 (a więc nie osiągnie on maksymalnej wartości określonej w § 4 ust. 4 wzoru umowy), co powinno w myśl ww. § 4 ust. 7 wzoru umowy skutkować zawarciem aneksu zmniejszającego maksymalną kwotę roczną (dla 2020 roku i kolejnych lat) i całkowitą wynagrodzenia określoną w § 4 ust. 6 wzoru umowy, to w jaki sposób powyższe wpłynie na przewidzianą w Załączniku nr 4 do wzoru umowy możliwość podwyższenia (co miesiąc) wynagrodzenia Operatora (zgodnie z mechanizmem wynikającym z ww. § 4 ust. 5 wzoru umowy) o wartość korekty wynoszącej maksymalnie 1,04?</p> <p>b) wyjaśnienie/potwierdzenie, czy aneks (o którym mowa w ww. § 4 ust. 7 wzoru umowy) dotyczyć może zmniejszenia maksymalnej kwoty rocznej wynagrodzenia dla danego roku (przewidzianej w § 4 ust. 6 wzoru umowy) wyłącznie w zakresie dotyczącym braku osiągnięcia przez wskaźnik waloryzacji jego maksymalnej wartości określonej w</p>	<p>przedstawia załącznik nr 7 do SIWZ.</p>	
--	--	--

	<p>§ 4 ust. 4 wzoru umowy? c) wyjaśnienie/potwierdzenie, że aneks (o którym mowa w ww. § 4 ust. 7 wzoru umowy), nie dotyczy w żadnym wypadku zmniejszenia maksymalnej kwoty rocznej wynagrodzenia dla danego roku z tytułu korekty (wynagrodzenia) obliczanej zgodnie z Załącznikiem nr 4 do wzoru umowy ponieważ w treści Załącznika nr 7 do SIWZ (pod nazwą: „Sposób obliczenia maksymalnego wynagrodzenia brutto”) do którego odsyła także § 4 ust. 6 wzoru umowy, Zamawiający przewidział – w kalkulacji maksymalnej kwoty wynagrodzenia w poszczególnych latach – maksymalny współczynnik korekty wg. Załącznik nr 4 do wzoru umowy w wysokości 1,04 (trudno bowiem sobie wyobrazić aby było inaczej albowiem system punktacyjny przewidziany w Załączniku nr 4 do wzoru umowy ma za zadanie aby usługi były świadczone na jak najwyższym poziomie, czego nieodłącznym elementem jest stosowny ekwiwalent z tego tytułu należny dla Operatora - w postaci dodatkowego co miesięcznego wynagrodzenia)?</p>		
89.	<p>Pytanie dot. Załącznika nr 7 do SIWZ (pod nazwą: „Sposób obliczenia maksymalnego wynagrodzenia brutto”) oraz pkt 1 Rozdziału XV SIWZ (pod nazwą: „Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”) Prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy jeżeli zwłaszcza w następstwie przedłużającego się postępowania o udzielenie Zamówienia, termin rozpoczęcia świadczenia usług przewozowych przypadnie po dniu 01 września 2018 roku (a jednocześnie Zamawiający pozostawi niezmienny termin zakończenia realizacji Zamówienia tj. 31 grudnia 2026 roku), to czy wówczas przewidziany w Załączniku nr 7 do SIWZ wzór obliczenia maksymalnego wynagrodzenia brutto/maksymalnej wartości zobowiązania (stosownie do pkt 1 Rozdziału XV SIWZ), zostanie odpowiednio (proporcjonalnie) skorygowany tak aby odzwierciedlał on niższą maksymalną wartość zobowiązania Zamawiającego stanowiącą podstawę do obliczenia wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku rozpoczęcia świadczenia usług po 01.09.2018r., wzór obliczenia maksymalnego wynagrodzenia zostanie skorygowany odpowiednio do liczby miesięcy pozostałych w okresie od faktycznego terminu rozpoczęcia wykonywania umowy do terminu jej zakończenia (31.12.2026r.).</p>	

90.	Dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt IV Termin wykonania zamówienia Proces produkcyjny autobusu od momentu złożenia zamówienia w fabryce do momentu dostawy, w zależności od stopnia skomplikowania konfiguracji autobusu, wynosi około sześciu-siedmiu miesięcy. Obecnie procedury produkcyjne z uwagi na unikatowe wymagania i indywidualne wyposażenia dla każdego Zamawiającego z osobna, przewidują metodę „just in time” tzn. autobusy produkowane są pod konkretne zamówienie i w związku z powyższym nie ma możliwości przyspieszenia tego terminu. Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia do 35 tygodni od daty podpisania Umowy?	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający w pkt III. 5. SIWZ dopuścił możliwość ustalenia innego harmonogramu wprowadzania/wycofywania autobusów, zarówno w zakresie terminów jak i liczby autobusów wprowadzanych/wycofywanych z zastrzeżeniem, iż termin wprowadzenia autobusów może zostać skrócony maksymalnie do 20 tygodni od daty podpisania umowy (jednak nie wcześniej niż od 1 września 2018 roku) oraz wydłużony maksymalnie do 30 tygodni od daty podpisania umowy.	
91.	Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 26.14 i 26.1 Czy Zamawiający dopuści zabudowę kabiny typu zamkniętego 4/5 z wejściem dla kierowcy przez drzwi wewnętrzne z przestrzeni pasażerskiej, która dobrze izoluje stanowisko kierowcy przed ewentualną agresją pasażerów, jej wysokość mierzona od podłogi wynosi ca. 2000-2100 mm? Kabina w pełni oddziela stanowisko kierowcy, pozostawia do dyspozycji pasażerów całe drzwi pierwsze, z możliwością blokowania pierwszej połówki drzwi przez kierowcę. Kabina spełnia wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego.	Zamawiający wyjaśnia, że w zależności od części zamówienia, wymogi odnośnie kabiny są zróżnicowane. Szczegółowe minimalne wymagania znajdują się w punkcie 26.14. – osobno dla każdej z części zamówienia.	-
92.	Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 6.9 Ze względu na szczególne uwarunkowania techniczne budowy klap podsufitowych, które sięgają praktycznie bezpośrednio do okien bocznych oraz brak miejsca i możliwości technicznego wykonania, prosimy o możliwość rezygnacji z zastosowania w elementach osłon nadokiennych pasa o szerokości 30-300mm w kolorze ciemnoczerwonym.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.	-

93.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 11.9</p> <p>W związku z wymaganiami Zamawiającego, iż miejsce na wózek inwalidzki i dziecięcy powinny znajdować się po obu stronach autobusu, prosimy o zaakceptowanie rozwiązania, w którym zgodnie z wymaganiami Załącznika nr 8 do Regulaminu nr 107 EKG, miejsce wyznaczone na wózek dziecięcy ze względu na ograniczoną ilość miejsca na dodatkowe oparcie, będzie wyposażone w odpowiednią bezpieczną podporę.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga bezwzględnie, aby miejsce na wózek inwalidzki i dziecięcy znajdowały się po obu stronach pojazdu. Taki wymóg zachodzi wówczas, gdy zgodnie z zapisami Regulaminu 107 EKG ONZ miejsca na wózki inwalidzki i dziecięcy powinny zostać wyznaczone niezależnie i w związku z tym muszą być od siebie oddzielone.</p>	-
94.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 11.9</p> <p>W autobusach 12m klasy MAXI występuje ograniczona przestrzeń na której można rozmieścić siedzenia z bezpośrednim dostępem z niskiej podłogi. W obszarze tej przestrzeni musi być również wyznaczone miejsce na wózek inwalidzki lub wózek dziecięcy.</p> <p>Czy Zamawiający w związku z powyższym dopuszcza rozwiązanie, w którym miejsce wyznaczone na wózek inwalidzki wraz z urządzeniem przytrzymującym i oparciem spełniające wymagania Załącznika 8 do Regulaminu nr 107 EKG ONZ jest miejscem typu „kombi” i pełni jednocześnie funkcję miejsca na wózek dziecięcy, co jest zgodne z wymaganiami Załącznika 8 do Regulaminu nr 107 EKG ONZ dla pojazdów sztywnych klasy I?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że w pojazdach MAXI wymaga wyznaczenia dwóch osobnych miejsc na wózki dziecięcy i inwalidzki. Sposób ich wyznaczania powinien być zgodny z zapisami Regulaminu 107 EKG ONZ dla pojazdów sztywnych.</p>	
95.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 12.3.2</p> <p>Ze względu na ograniczone możliwości aranżacji wnętrza przestrzeni przeznaczonej dla wózków inwalidzkiego i dziecięcego, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, „w przypadku zlokalizowania miejsca wyznaczonego na wózek inwalidzki lub wózek dziecięcy przy ścianie po prawej stronie autobusu, bezpośrednio przy drzwiach wejściowych” prosimy o możliwość zastosowania drzwi otwieranych do wnętrza. Jednocześnie zachowane zostaną wszystkie odległości, zgodnie z Regulaminem nr 107 EKG ONZ, przy jednoczesnym przekonstruowaniu ścianki działowej,</p>	<p>Zamawiający informuje, że dopuści rozwiązanie, w którym, w przypadku zlokalizowania miejsca wyznaczonego na wózek inwalidzki lub wózek dziecięcy przy ścianie po prawej stronie autobusu bezpośrednio przy drzwiach wejściowych, drzwi prowadzące do tego wyznaczonego miejsca mogą pozostać jako otwierane do wewnątrz, z ścianką działową tzw. „wiatrołapem” przy drzwiach od strony miejsca na wózek.</p>	<p>Zmiana w treści Załącznika nr 1 SIWZ</p> <p>Punkt 12.3.3 (dodany)</p> <p>alternatywnie, w przypadku zlokalizowania miejsca wyznaczonego na wózek inwalidzki lub miejsca wyznaczonego na wózek dziecięcy po stronie drzwi wejściowych, drzwi prowadzące do tego wyznaczonego miejsca otwierane do wewnątrz, z ścianką działową tzw. „wiatrołapem” przy drzwiach od strony miejsca na wózek;</p>

	<p>tzw. wiatrolapu, stosownie do miejsca na wózek dziecięcy. Rozwiązanie takie, zapewnia osobie podróżującej z wózkiem dziecięcym odpowiednie podparcie w czasie jazdy oraz odpowiednio izoluje od potoków pasażerskich w drzwiach drugich.</p>		<p>należy przy tym zachować szerokość ścianki nie większą niż 550 mm względem płaszczyzny ściany bocznej pojazdu oraz odległość pomiędzy ścianką a najbardziej wysuniętym punktem poręczy (uchwyty) wydzielającego miejsce na wózek wyznaczone po lewej stronie pojazdu min. 960 mm; należy zachować przestrzeń o średnicy 1500 mm dla manewrowania wózkiem.</p>
96.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 12.10.6 Dla przycisków otwierania drzwi przez pasażerów zlokalizowanych na zewnątrz pojazdu, ze względu na architekturę elektroniczną autobusu, bezpieczeństwo pasażera oraz braku odpowiednich wymagań regulaminowych dla autobusów miejskich, prosimy o rezygnację z wymogu wyposażenia tych przycisków w funkcję pamięci powodująca zapamiętanie faktu ich naciśnięcia i automatycznego otwierania drzwi po ich aktywacji przez kierowcę. Czynna funkcja otwierania drzwi przyciskami zewnętrznymi przez pasażera, powinna odbywać się dopiero po aktywowaniu tych przycisków przez kierowcę, co jest wyraźnie sygnalizowane pasażerowi przez ich odpowiednie podświetlenie.</p>	<p>Zamawiający informuje, że odstępuje od wymogu wyposażenia przycisków zewnętrznych w funkcję pamięci.</p>	<p>Zmiana w Załączniku nr 1 do SIWZ – Część III. 12.10.6 – punkt skreślony.</p>
97.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 13.1.1 Prosimy o dopuszczenie okien przesuwanych otwieranych w górnej lub środkowej ich części, spełniające pozostałe wymagania Zamawiającego.</p>	<p>Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie okien otwieranych w środkowej części.</p>	<p>Zmiana w Załączniku nr 1 do SIWZ Część III. 13.1.1. Przed zmianą: otwierane w górnej części – przesuwne Po zmianie: otwierane w górnej lub środkowej części – przesuwne</p>

98.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 14.1.3 i 15.1.3</p> <p>Czy Zamawiający dopuści układ chłodzenia i ogrzewania działający automatycznie po włączeniu, w oparciu o dane rejestrowane przez czujniki temperatury wewnątrz i na zewnątrz autobusu, we współpracy z układem klimatyzacji i ogrzewania przestrzeni pasażerskiej z możliwością wyłączenia pracy urządzeń działających automatycznie przez kierowcę?</p> <p>W naszych autobusach ze względów technicznych budowy układu klimatyzacji i ogrzewania oraz bezpieczeństwa pracy pojazdu zawsze istnieje możliwość ręcznego wyłączenia urządzeń działających automatycznie.</p>	Zamawiający informuje, że wymogi odnośnie działania układu klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej pozostają bez zmian.	-
99.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 16.3</p> <p>Ze względu na szczególną zabudowę elementów sufitu, odpowiednim osadzeniu w poszyciu sufitu takich elementów jak wywietrzniki dachowe, elementy klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej prosimy o wyrażenie zgody na rozmieszczenie opraw oświetlenia wewnętrznego w postaci jednego ciągu wzdłuż pojazdu, które jest efektywne i dobrze doświetla przestrzeń pasażerską w całym jej obszarze.</p> <p>Rozwiązanie takie jest stosowane w naszych autobusach od dawna, zapewnia doskonale oświetlenie, również w nocnym trybie pracy, gdy oświetlenie wewnętrzne jest przyciemniane.</p>	Zamawiający wyjaśnia, że pojedynczy ciąg oświetlenia w warunkach dużego zapełnienia pojazdu, tj. przy zajętych miejscach stojących, nie zapewnia wystarczającego oświetlenia pasażerom zajmującym miejsca siedzące. Wymogi w zakresie oświetlenia przestrzeni pasażerskiej pozostają bez zmian.	-
100.	<p>Dot. Załącznik nr 2 do umowy, pkt 1.1.3</p> <p>Nasze autobusy zaprojektowaliśmy ze szczególnym uwzględnieniem estetyki wnętrza autobusu, używamy dobrane pod kątem wyglądu, jak również utrzymania w czystości materiały wnętrza dla ścian bocznych oraz sufitu. Stosujemy, sprawdzony jeden rodzaj kolorystyki dla ścian bocznych oraz jeden rodzaj dla sufitu, różniący się od siebie rodzajem desenia i odcieniem tak, aby zapewnić wysoką estetykę wnętrza, która doskonale harmonizuje z pozostałymi elementami tj. nadkole, siedzenia, klapy nadokienne itp., daje to możliwość połączenia aż z pięcioma różnymi wzorami podłogi.</p> <p>Czy takie rozwiązanie dotyczące wykończenia wnętrza zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego?</p>	Zamawiający informuje, że wymogi w zakresie przedstawienia alternatywnych sposobów wykończenia wnętrza pojazdów pozostają bez zmian.	

101	<p>Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział II, napisał: 1.5 Liczba miejsc wyznaczonych na wózek dziecięcy – (...) 1 1.6 Liczba miejsc wyznaczonych na wózek inwalidzki – (...) 1 Oraz w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział III, napisał: 11.11. W przypadku, gdy miejsce na wózek dziecięcy musi być wyznaczone niezależnie od miejsca na wózek inwalidzki, miejsca nie powinny być lokalizowane jedno za drugim wzdłuż tej samej strony pojazdu, a powinny znajdować się po obu stronach pojazdu. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z regulaminem 107 EKG ONZ Zamawiający dopuszcza jedną zatokę, o wymiarach minimum 1300 x 750 mm, przeznaczoną do przewozu wózka inwalidzkiego lub dziecięcego.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że w pojazdach MAXI wymaga wyznaczenia dwóch osobnych miejsc na wózki dziecięcy i inwalidzki. Sposób ich wyznaczania powinien być zgodny z zapisami Regulaminu 107 EKG ONZ dla pojazdów sztywnych.</p>	-
102	<p>Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział I, napisał: 1.5 Liczba miejsc wyznaczonych na wózek dziecięcy – (...) 1 1.6 Liczba miejsc wyznaczonych na wózek inwalidzki – (...) 1 Oraz w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział III, napisał: 11.11. W przypadku, gdy miejsce na wózek dziecięcy musi być wyznaczone niezależnie od miejsca na wózek inwalidzki, miejsca nie powinny być lokalizowane jedno za drugim wzdłuż tej samej strony pojazdu, a powinny znajdować się po obu stronach pojazdu. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z regulaminem 107 EKG ONZ Zamawiający dopuszcza jedną zatokę, o wymiarach minimum 1300 x 750 mm, przeznaczoną do przewozu wózka inwalidzkiego lub dziecięcego.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 31</p>	-
103	<p>Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział III, napisał: 12.3.2. w przypadku zlokalizowania miejsca wyznaczonego na wózek inwalidzki lub miejsca wyznaczonego na wózek dziecięcy po stronie drzwi wejściowych, drzwi prowadzące do wyznaczonego miejsca otwierane na zewnątrz pojazdu. Oraz: 12.10 Przyciski otwierania drzwi przez pasażerów zlokalizowane na zewnątrz pojazdu Czy w przypadku konieczności zastosowania drzwi otwieranych na zewnątrz pojazdu Zamawiający zaakceptuje: a) przycisk do otwierania drzwi drugich z zewnątrz</p>	<p>Zamawiający informuje, że zaakceptuje przycisk z wyczuwalnym skokiem umieszczony na drzwiach.</p>	<p>Zmiana w treści Załącznika nr 1 do SIWZ: Część III. 11.3.13. Przed zmianą: przycisk typu sensorycznego (dotykowy). Po zmianie: przycisk typu sensorycznego (dotykowy), dla drzwi otwieranych na zewnątrz dopuszczone przyciski mechaniczne (z wyczuwalnym skokiem).</p>

	<p>pojazdu, oraz</p> <p>b) przycisk sygnalizujący konieczność użycia rampy dla wózka zlokalizowany na zewnątrz pojazdu, realizowane jako przyciski z wyczuwalnym skokiem, umieszczone na prawym skrzydle drugich drzwi?</p>		<p>Część III. 12.10.12.</p> <p>Przed zmianą: przyciski typu sensorycznego (dotykowe),</p> <p>Po zmianie: przyciski typu sensorycznego (dotykowe), dla drzwi otwieranych na zewnątrz dopuszczone przyciski mechaniczne (z wyczuwalnym skokiem),</p>
104	<p>Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział II, napisał: 13.2.5 liczba wywiewników nie mniejsza niż 2 sztuki Czy Zamawiający dopuści zastosowanie 1 wywiewnika dachowego na pojeździe 12-metrowym MAXI zasilanym gazem CNG? Montaż zbiorników gazowych oraz klimatyzacji wyklucza możliwość zabudowania większej ilości wywiewników.</p>	<p>Zamawiający informuje, że dopuści zastosowanie 1 wywiewnika na pojeździe 12-metrowym zasilanym gazem CNG.</p>	<p>Zmiana w treści Załącznika nr 1 do SIWZ: Część II. 13.2.5. Przed zmianą: liczba wywiewników nie mniejsza niż 2 sztuki, Po zmianie: liczba wywiewników nie mniejsza niż 2 sztuki, w przypadku pojazdów zasilanych CNG liczba wywiewników nie mniejsza niż 1 sztuka</p>
105	<p>Czy liczba miejsc dla badanej oferty w liczniku wzoru dla kryterium „liczba miejsc usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi” zgodnie z punktem XIII. 2. SIWZ w Części I – autobusy 9 m oznacza łączną sumę takich miejsc ze wszystkich zaoferowanych autobusów? Czy w tym kryterium punktacji Zamawiający przyjmie do jej obliczenia iloczyn 28 autobusów oraz liczby zaoferowanych miejsc w jednym autobusie? Czy w Załączniku nr 3 SIWZ „Formularz Ofertowy” w części I dotyczącej autobusów 9 m w kolumnie tabeli „Liczba miejsc usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi” należy wpisać łączną liczbę oznaczającą iloczyn 28 autobusów oraz liczby miejsc w jednym autobusie?</p>	<p>Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została udzielona przy pytaniu nr 15.</p>	-

106	Pkt. 20.8.7 Załącznik nr 1 do SIWZ zgodnie z którym: „moduł archiwizowania danych przez okres co najmniej 3 miesięcy, na dwóch niezależnych dyskach fizycznych.” Czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony w sytuacji, w której automat będzie wyposażony w jeden fizyczny dysk, na którym przechowywane są wszystkie zdarzenia generowane przez automat. Natomiast drugi dysk fizycznie będzie zlokalizowany w serwerze, do którego przesyłane są wszystkie dane z automatu.	Zamawiający wyjaśnia, że uzna warunek za spełniony pod warunkiem, że na drugim dysku zlokalizowanym w serwerze będą rejestrowane wszystkie zdarzenia, dane te będą nieprzetworzone (będą rejestrowane w ilości i w postaci takiej jak na dysku w biletomacie, czyli będzie zachowany warunek równoległego archiwizowania zdarzeń na dwóch niezależnych dyskach fizycznych) i dysk będzie fizycznie niezależny od dysków, na których znajdowała będzie się baza danych z biletomatów (danych pierwotnych przetworzonych ze względu na funkcjonalność bazy).	
107	Czy w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu dla obydwu części zamówienia Zamawiający uzna doświadczenie z 6 referencji łącznie (różnych umów od różnych podmiotów na różną ilość wzkm w ramach lokalnego transportu zbiorowego osób)na łączną ilość 3 000 000 wzkm ?	Zgodnie z zapisami SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej i zawodowej dla każdej części zamówienia. Proszę o zapoznanie się z pismem nr: ZTM-NZ.2610.10.2018.DMA z dn. 12.01.2018r /zgodnie z wyrokiem z dn. 12.01.2017r. sygn. akt: KIO 2737/17	
108	Prosimy o poprawienie formularza ofertowego dla części II ponieważ jest tam mowa o autobusach 18 metrowych a nie 12m.	Na stronie Zamawiającego opublikowany został zaktualizowany załącznik nr 3 do SIWZ- Formularz ofertowy- z dn. 22.01.2018r. Zamawiający dodał zapis o konieczności złożenia załącznika 3.1 do SIWZ (szczegółowa kalkulacja ceny)- dla każdej z części zamówienia.	
109	Część I Autobusy 9-metrowe MIDI": 1. Czy Zamawiający dopuści autobusy o długości 9.515 mm?	Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 1 oraz zmianą w treści Załącznika nr 1 do SIWZ, dopuści autobusy o długości 9 515 mm.	-
110	Część III Zbiór Wymagań Wspólnych": 1. Czy Zamawiający dopuści autobusy w których stosuje się oleje LVL odpowiadające klasie lepkości 15W40?	Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem punktu 5.3.1. oleje LVL to oleje, które odpowiadają klasie lepkości 0W30 lub 5W30 wg normy SAE lub równoważnej.	-

111	<p>Pkt. 20.28 Załącznik nr 1 do SIWZ zgodnie z którym: „Automat musi posiadać wszystkie certyfikaty i zatwierdzenia wymagane przez polskie prawo (Certyfikat CE, ISO 9001:2000, ISO 14001, certyfikaty wystawione przez producentów dla poszczególnych elementów automatu.”</p> <p>Wykonawca prosi o potwierdzenie, że automat ma posiadać wymagane przez polskie prawo certyfikaty i zatwierdzenia. Zamawiający nie będzie żądał przedstawiania certyfikatów i zatwierdzeń w stosunku do każdego elementów automatu.</p> <p>Wykonawca nie jest w stanie uzyskać ISO w odniesieniu do wszystkich elementów (np. śrubki kupowane w hurtowniach) chociażby ze względu na czas postępowania. Ponadto wykonawca pragnie zaznaczyć, że zgodnie z polskim prawem nie ma obowiązku posiadania certyfikatu ISO przez każdą firmę ”.</p>	Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek posiadania certyfikatów dotyczy tylko przypadków, w których wymaga tego prawo.	
112	<p><u>Część I</u> - pkt 1.9 Czy Zamawiający dopuści autobusy o minimalnej efektywnej szerokości drzwi podwójnych w części dolnej o szerokości 1100 mm?</p>	Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na pytanie przy pytaniu nr 29.	-
113	<p><u>Część I</u> - pkt. 1.10 Czy Zamawiający dopuści autobusy o minimalnej efektywnej szerokości drzwi pojedynczych w części dolnej o szerokości 650 mm?</p>	Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na pytanie przy pytaniu nr 29.	-
114	<p><u>- Część II</u> pkt 11.5 Czy Zamawiający dopuści autobusy ze stopniem przy drzwiach podwójnych obniżonych dzięki funkcji przykłąku do poziomu 285 mm?</p>	Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian	-
115	<p><u>- Część II</u> pkt 11.1 Czy Zamawiający dopuści autobusy w których miejsca na wózek dziecięcy i wózek inwalidzki znajdować się będą po tej samej stronie autobusu. A jeżeli nie, czy Zamawiający dopuści autobusy (pkt.12.3.2) w których drzwi otwierają się do wewnątrz pojazdu?</p>	Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące miejsc na wózki dziecięcy i inwalidzki przy pytaniach nr 31, 93, 94, 95 i 101.	-