

Warszawa, dnia 28 listopada 2014 r.

Wykonawcy

ZTM-NPZ-NPZ1-2210- 904 -1-14/ASZ

dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 90/2014 na AUDYT REKOMPENSATY

W związku z zapytaniami Wykonawców w trybie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając zgodnie z art. 38 ust. 2 cyt. ustawy - uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1:

Zgodnie z treścią pkt. VI.2.I.6) SIWZ Wykonawca jest zobowiązany do oceny czy planowane/poniesione koszty danego operatora odpowiadają kosztom jakie poniosłoby typowe dobrze zarządzane przedsiębiorstwo. W związku z powyższym czy Zamawiający wymaga przy każdym audycie/prognozie rekompensaty wykonania także analizy porównawczej do innych podobnych przedsiębiorstw do poszczególnych operatorów ? Jeśli nie to w jaki sposób Zamawiający wymaga aby przedmiotowa okoliczność była potwierdzana? Jeśli tak to czy analiza ma ograniczyć się do podmiotów polskich czy też mieć zasięg europejski ? (MZA ani Metro Warszawskie nie mają w Polsce porównywalnych przedsiębiorstw, do których można by je porównać).

Odpowiedź:

Poprzez ocenę, czy koszty planowane / poniesione w związku ze świadczeniem usług przewozowych odpowiadają kosztom jakie poniosłoby typowe, dobrze zarządzane przedsiębiorstwo, Zamawiający rozumie porównanie kosztów Operatora do kosztów podobnych przedsiębiorstw z branży transportu publicznego. Aby rekompensata nie była udzielona w nadmiernej wysokości: niezbędne jest dokonanie benchmarku, który powinien odpowiedzieć na pytania:

- Czy koszty związane ze świadczeniem usług są jasno określone?
- Czy zostały wyodrębnione rachunki dla dochodów z tytułu świadczenia usług publicznych oraz pozostałych?
- Czy rachunki te umożliwiają dokonanie zewnętrznego audytu?
- Czy ustanowiono oddzielne konta (warunek wstępny dla ustalenia poziomu rozsądnego zysku oraz dokonania oceny wyników)?

Znalezienie grupy porównawczej, podmiotów świadczących usługi przewozowe środkami komunikacji zbiorowej, dla ustanowienia właściwego benchmarku jest niezbędne.

W celu sprawdzenia, czy cena płacona przez organizatora na rzecz operatora transportu odpowiada kosztom ponoszonym przez prawidłowo zarządzane przedsiębiorstwo dysponujące odpowiednimi środkami transportu, należy przeanalizować elementy:

1. koszty ponoszone przez przedsiębiorstwo,
2. koszty ponoszone przez prawidłowo zarządzane przedsiębiorstwo,
3. dysponowanie odpowiednimi środkami transportu.

W dalszej kolejności można dokonać porównania z firmami, które wygrywają przetargi publiczne w danym sektorze. W przypadku braku porównywalnego przedsiębiorstwa wśród polskich podmiotów, Zamawiający dopuszcza porównanie z podmiotami europejskimi.

Pytanie 2:

Zgodnie z treścią pkt. VI.3.IV i V SIWZ Wykonawca jest obowiązany do aktualizacji modelu oraz dokonywania w nim zmian w całym okresie wykonywania audytów. W związku z powyższym czy ww. prace będą rozliczane w ramach rozliczeń godzinowych dot. modułu 3? czy też Wykonawca ma wycenić je w ramach modułu 2? Jeśli w ramach modułu 2 to wnosimy o określenie maksymalnej czasochłonności tego typu prac albowiem bez tego nie sposób rzetelnie wycenić wartość zamówienia dla modułu 2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualizacje modelu nie będą rozliczane w ramach rozliczeń godzinowych dot. Modułu 3.

Pytanie 3:

Zgodnie z treścią pkt. VI.3. wykonawca ma opracować model finansowy i narzędzia zarządcze od określania rekompensaty. W związku z tym wnosimy o wyjaśnienie czy model ma zawierać oprócz określenia wskaźników ma zawierać ich wartości bazowe lub docelowe dla każdego z operatorów? W konsekwencji czy Wykonawca de facto ma opracować 5 modeli dostosowanych do każdego z operatorów i jego aktualnych lub docelowych wielkości wybranych wskaźników? Czy model w formacie .xls ma zawierać tylko formuły umożliwiające uzyskanie wyniku rekompensaty dla danego operatora czy też ma zawierać także wartości wskaźników wg których oceniany będzie dany operator?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien sporządzić jeden model będący podstawą obliczania i oceny rekompensaty, w tym wynagrodzenia za usługi przewozowe środkami komunikacji zbiorowej, który będzie stosowany z uwzględnieniem specyfiki i sposobu finansowania działalności dla każdego Operatora z osobna.

Pytanie 4:

Zgodnie z SIWZ w ramach modułu 3 doradztwo będzie obejmować także spotkania w siedzibie Zamawiającego lub w innym miejscu na terenie m.st. Warszawy. W związku z tym aby móc rzetelnie wycenić przedmiot zamówienia w tym zakresie wnosimy o określenie maksymalnej liczby godzin z planowanych 380h łącznie które Zamawiający zamierza przeznaczyć na spotkania. Brak takiego określenia dla Wykonawców spoza Warszawy nie pozwala oszacować kosztów realizacji tej części Zamówienia. W związku z także z treścią opisu modułu 3 zamówienia wnosimy o określenie czy Zamawiający będzie rozliczał 1 rbg udziału w spotkaniu każdego z przedstawicieli Wykonawcy czy też niezależnie od liczby przedstawicieli będzie to zaliczone jako 1 rbg?

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje, że na spotkania zostanie przeznaczone odpowiednio: w roku 2015 – 100 roboczogodzin +/- 20%, 2016 – 75 roboczogodzin +/- 20%, 2017 – 15 roboczogodzin +/- 20%.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, cena za roboczogodzinę będzie rozliczana niezależnie od liczby przedstawicieli Wykonawcy uczestniczących w spotkaniu.

Termin składania ofert nie ulega zmianie.

DYREKTOR
Zarządu Transportu Miejskiego
Wiesław Witek

