

Warszawa, dnia 19.05.2014 r.

Wykonawcy

ZTM-NPZ-NPZ1-2210-526-1-14/ASZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 39/2014 na utrzymanie w czystości przystanków lokalnego transportu zbiorowego w Warszawie będących we władaniu Zarządu Transportu Miejskiego

Zamawiający w związku z zapytaniami Wykonawców w trybie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 19

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał szlifowania i polerowania wizerów po kwasach przy usuwaniu graffiti z wiat przystankowych jeżeli ich usunięcie nie będzie możliwe metodą chemiczną? Czy całkowite usunięcie wizerów metoda szlifowania i polerowania będzie warunkiem umycia wiaty, a ich nieusunięcie będzie skutkowało nakładaniem kar? Powyższa informacja jest bardzo istotna, gdyż szlifowanie i polerowanie gruntownie podwyższa koszt mycia wiaty przystankowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga całkowitego usunięcia wizerów i graffiti znajdujących na elementach infrastruktury przystankowej dowolną metodą, w taki sposób aby nie zostały one uszkodzone i porysowane.

Zarząd Transportu Miejskiego informuje, iż zgodnie z umową § 16 ust 1 „W przypadku niewykonania lub nieterminowego wykonania prac lub ich wykonania niezgodnie z wymogami umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 300 PLN (słownie złotych: trzysta) za każdy przypadek niewykonania, nienależytego wykonania lub nieterminowego wykonania obowiązków umownych, przy czym dzienna wysokość kary dotyczącej tego samego przystanku lub pętli nie może przekroczyć kwoty 300 PLN (słownie złotych: trzysta).”

Zgodnie z umową Wykonawca może wziąć udział w kontroli. Podczas przeprowadzanej kontroli zostaje spisany protokół. Podstawą do naliczenia kar będzie protokół podpisany przez Wykonawcę i Zamawiającego .

Pytanie 2

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 25 tj. zapisu części III punkt VIII.2.3) SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że jako „powierzchnie sprzątane tygodniowo” uznaje powierzchnie sprzątane zgodnie z harmonogramem wykonane w okresie jednego roku. Czy powyższy zapis oznacza, że średnia częstotliwość sprzątania powinna być zbliżona do wskazanej w opisie przedmiotu zamówienia i wynosić minimum 3 razy w tygodniu z uwzględnieniem codziennego sprzątania w okresie zimowym? Czy też wystarczy dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, że powierzchnie wskazane przez wykonawców będą sprzątane co prawda zgodnie z harmonogramem, ale z bardzo małą częstotliwością np. 1 raz w miesiącu lub 1 raz na dwa tygodnie?

Odpowiedź:

Warunkiem udziału w postępowaniu jest wskazanie , że Wykonawca wykonywał przynajmniej jedną usługę sprzątania w terenie w okresie kolejnych 12 miesięcy o łącznej powierzchni co najmniej 100 000 m² tygodniowo lub 2 dwie usługi o łącznej powierzchni co najmniej po 50 000 m² tygodniowa, przy założeniu że minimalna częstotliwość sprzątania wynosiła co najmniej dwa razy w tygodniu podobnie jak minimalna ilość określona w SIWZ VII pkt 3. Warunki realizacji zamówienia.

Z up. DYREKTORA
Zarządu Transportu Miejskiego

Andrzej Franków