

Warszawa, dnia 09.05.2014 r.

Wykonawcy

ZTM-NPZ-NPZ1-2210-519-1-14/ASZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 39/2014 na utrzymanie w czystości przystanków lokalnego transportu zbiorowego w Warszawie będących we władaniu Zarządu Transportu Miejskiego

Zamawiający w związku z zapytaniami Wykonawców w trybie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1

SIWZ punkt VIII 2. 1)

Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu odpadów o kodach tj. 20 03 01, 20 03 03, 20 03 99.

W trakcie realizacji przedmiotu zamówienia będą powstawać także inne rodzaje odpadów a mianowicie:

- odpady klasyfikowane pod kodem 20 02 01, powstające podczas pielęgnacji zieleni, koszenia terenów zielonych na pętlach, sprzątania liści i gałęzi, likwidacji przerostów roślin;
- odpady klasyfikowane pod kodem 20 01 01, powstające podczas zrywania i usuwania ogłoszeń ze słupów i wiat przystankowych;
- odpady klasyfikowane pod kodem 20 03 06, powstające podczas czyszczenia studzienek kanalizacyjnych
- odpady klasyfikowane pod kodem 20 01 02 powstające podczas usuwania szkła z powierzchni przystanku oraz terenu bezpośrednio z tyłu i boków wiaty w sytuacjach uszkodzenia (wybicia) szyb w wiacie przystankowej
- jeżeli odpady na pętlach autobusowych i tramwajowych są zbierane selektywnie, tzn. z podziałem na frakcje wskazane w regulaminie – powstają odpady klasyfikowane pod kodem 15 01 06 frakcja sucha (tworzywa, metal i plastik) oraz kodem 15 01 07 frakcja szkło.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga aby zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu uwzględniało również kody : 20 02 01; 20 01 01; 20 03 06; 20 01 02; 15 01 06; 15 01 07?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby Wykonawca posiadał dodatkowe zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu odpadów niż te określone w SIWZ VIII 2.1

Pytanie 2

SIWZ punkt VIII 2. 2)

Zgodnie z obowiązującą ustawą o utrzymaniu czystości i porządku, przedsiębiorca odbierający odpady komunalne jest zobowiązany do uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej w gminie z której zamierza odbierać odpady komunalne, tzw. RDR (w miejsce poprzednio obowiązujących zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych).

Czy posiadanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, prowadzonego przez Prezydenta m.st. Warszawy, zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2012r. poz. 391 ze zm.), który powinien uwzględniać odpady z grupy 20 tzn. 20 03 01; 20 03 03; 20 03 99; 20 01 01; 20 01 02; 20 02 01; 20 03 06 oraz z grupy 15 tzn. 15 01 06 i 15 01 07 będzie potwierdzeniem spełnienia warunku ?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający rozszerza zapis poprzez dodanie do SIWZ VIII 2.2 – lub wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

Pytanie 3

SIWZ punkt VIII 2. 3) oraz SIWZ punkt VIII 2. 4)

Czy spełnieniem ww. warunków będzie wykonanie oczyszczania np. na jezdniach ulic, czy też Zamawiający wymaga aby usługi sprzątnięcia dotyczyły tylko powierzchni utwardzonych na ciągach pieszych (np. chodników, przystanków lub przejść dla pieszych) ?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wymaga aby usługi sprzątnięcia dotyczyły tylko powierzchni utwardzonych (np. chodników, przystanków lub przejść dla pieszych) - zostanie uznane ręczne doczyszczanie parkingów lub placów.

Pytanie 4

SIWZ punkt VIII 2. 4)

Czy ocena spełnienia warunku - analogicznie jak w warunku VIII 2. 3) dotyczy złożenia oferty dla jednego rejonu a w przypadku złożenia ofert na więcej części – jej wielokrotności ?

Odpowiedź:

W przypadku złożenia ofert na więcej części – nie jest wymagana odpowiednia wielokrotność.

Pytanie 5

SIWZ punkt VIII 2. 5)

Czy wskazana w tym warunku usługa opróżniania przynajmniej 300 sztuk koszy ulicznych dziennie powinna być realizowana (podobnie jak w poprzednich warunkach) przez okres kolejnych 12 miesięcy ? Czy też może być realizowana przez okres jednego miesiąca ?

Odpowiedź :

Analogicznie jak w przypadku SIWZ punkt VIII 2. 3) tj. w okresie kolejnych 12 miesięcy.

Pytanie 6

SIWZ punkt IX 2.

Zgodnie ze stanowiskiem UZP zawartym w opinii „Warunki dopuszczalności powoływania się przez wykonawcę na referencje dotyczące osób trzecich w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu (art. 26 ust. 2b ustawy – Prawo zamówień publicznych)”, powołanie się przez wykonawcę na doświadczenie podmiotu trzeciego i posiadane przez niego referencje jest dopuszczalne wyłącznie w sytuacji, gdy ten podmiot trzeci będzie brał udział w wykonaniu zamówienia (co do zasady jako podwykonawca) .

Przekazanie zasobów podmiotu trzeciego musi mieć charakter faktyczny, pozwalający na realne wykorzystanie wiedzy i doświadczenia w realizacji przedmiotu zamówienia.

Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonawca jest zobowiązany udowodnić na etapie składania ofert, w jaki sposób podmiot udostępniający mu zasoby będzie uczestniczył w realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Wykonawca wypełniając Formularz ofertowy musi wskazać w pkt. 4. jaką część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom oraz w pkt. 5. Nazwy (firm) podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1.

Pytanie 7

SIWZ punkt XIV

W kosztorysach ofertowych oraz w projekcie umowy Zamawiający posługuje się ceną jednostkową za sprzątanie 100 m² powierzchni przystanku, 100 m² sprzątania powierzchni pętli, skoszenia 100 m² powierzchni zieleni, 100 m² odśnieżania lub likwidacji gołoledzi. Prosimy o uwzględnienie tej samej jednostki miary w opisie kryteriów oceny ofert.

Odpowiedź :

Zamawiający pomyłkowo wpisał w kosztorysach ofertowych cenę jednostkową za sprzątanie 100 m² powierzchni przystanku, 100 m² sprzątania powierzchni pętli, skoszenia 100 m² powierzchni zieleni, 100 m² odśnieżania lub likwidacji gołoledzi powinna być wpisana ceną jednostkową za sprzątanie 1 m² powierzchni przystanku, 1 m² sprzątania powierzchni pętli, skoszenia 1 m² powierzchni zieleni, 1 m² odśnieżania lub likwidacji gołoledzi.

Odnosnie Umowy Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian

Pytanie 8

Załącznik nr 2 do SIWZ, kosztorysy

W kosztorysach ofertowych wykonawca jest zobowiązany podać cenę jednostkową za sprzątanie powierzchni przystanku, sprzątanie powierzchni pętli, skoszenie powierzchni zieleni, odśnieżanie lub likwidację gołoledzi - w odniesieniu do 100 m².

Tymczasem ilości pracy do wykonania, wskazane w kolumnie 3 zostały podane w m².

Prosimy o zweryfikowanie sposobu wyliczenia wartości netto (kolumna 4).

Odpowiedź:

Zamawiający pomyłkowo wpisał w kosztorysach ofertowych cenę jednostkową za sprzątanie 100 m² powierzchni przystanku, 100 m² sprzątania powierzchni pętli, skoszenia 100 m² powierzchni zieleni, 100 m² odśnieżania lub likwidacji gołoledzi powinna być wpisana cena jednostkową za sprzątanie 1 m² powierzchni przystanku, 1 m² sprzątania powierzchni pętli, skoszenia 1 m² powierzchni zieleni, 1 m² odśnieżania lub likwidacji gołoledzi. Podana w formularzu ofertowym cena brutto dla każdej części osobno służyć będzie tylko do porównania ofert , natomiast do rozliczenia z Wykonawcą służyć będą odpowiednie stawki (brutto) zgodnie z postanowieniami SIWZ.

Pytanie 9

Załącznik nr 2 do SIWZ, kosztorysy

Wprowadzenie w kosztorysie dla rozliczenia dla prac udrożnienia 1 studzienki kanalizacyjnej sformułowania „w zależności od potrzeb” w odniesieniu do ilości prac w ciągu 36 miesięcy, skutkuje brakiem możliwości wyliczenia wartości kosztorysu. Wnosimy o wprowadzenie wartości liczbowej w miejsce określenia „w zależności od potrzeb”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza częstotliwość udrażniania studzienek 2 razy w roku.

Pytanie 10

SIWZ punkt VII 8 a) oraz projekt umowy § 4 ust 8 j)

Prosimy o sprecyzowanie, kto będzie wytwórcą odpadów tj. Zamawiający, czy wykonawca? Powyższe skutkuje zupełnie innym rodzajem sprawozdawczości i prowadzonej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wytwórcą odpadów.

Pytanie 11

SIWZ punkt VII 8 b) oraz projekt umowy § 4 ust 8 k)

Czy Zamawiający oczekuje wyłącznie przekazania ilości odpadów z koszy, czy też wszystkich rodzajów odpadów objętych przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przekazywania wszystkich rodzajów odpadów objętych zamówieniem z grupy 20 tzn. 20 03 01; 20 03 03; 20 03 99.

Pytanie 12

Projekt umowy § 1 ust 3. f)

Czy zgodnie z ustawą o odpadach odpady powinny być zagospodarowane w RIPOK? Proponujemy zmianę zapisu tj. zamiast „Zleceniodawca zobowiązuje Wykonawcę do unieszkodliwiania odpadów z koszy na wysypisku” na zapis: „Zleceniodawca zobowiązuje Wykonawcę do wywożenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z obowiązującym prawem.”

Odpowiedź:

Zamawiający uściśla zapis umowy na „Zleceniodawca zobowiązuje Wykonawcę do wywożenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z obowiązującym prawem.”

Pytanie 13

Projekt umowy § 8 ust 4. 4)

Wnosimy o zmianę zapisu na: „Wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, prowadzonego przez Prezydenta m.st. Warszawy, zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2012r. poz. 391 ze zm.) uwzględniający odpady o kodach 20 03 01; 20 03 03; 20 03 99; 20 01 01; 20 01 02; 20 02 01; 20 03 06 oraz 15 01 06 i 15 01 07.

Odpowiedź:

Zamawiający rozszerza zapis poprzez dodanie do Umowy § 8 ust 4. 4) – „ lub wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych ” .

Pytanie 14

Projekt umowy § 13

Wnosimy o zmianę zapisów umowy, tak aby termin płatności faktury był liczony od dnia wystawienia lub doręczenia faktury a nie od „uzgodnienia” wysokości wynagrodzenia przez strony.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian.

Pytanie 15

Projekt umowy § 18 ust 5)

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju działań wykonawcy na szkodę Zamawiającego, ponieważ obecny zapis jest bardzo ogólny i daje Zamawiającemu bardzo dużą dowolność w ocenie, czy zaistniała podstawa do rozwiązania umowy?

Odpowiedź:

W przypadku stwierdzenia zawinionej szkody lub braku szczególnej staranności w wykonaniu przedmiotu niniejszej Umowy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym, jednakże po uprzednim obustronnym przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

Pytanie 16

Sposób realizacji zamówienia

Czy koszty wyłączenia prądu w trakcji elektrycznej podczas mycia zadaszeń przystanków Park Praski i Metro Ratusz ponosi wykonawca ?

Odpowiedź:

Wykonawca nie ponosi kosztów wyłączenia prądu.

Pytanie 17

Sposób realizacji zamówienia

Kto ponosi koszty reorganizacji ruchu na pętli Złote Tarasy podczas mycia zadaszeń?

Odpowiedź:

Wykonawca nie ponosi kosztów zmiany organizacji ruchu.

Pytanie 18

Sposób realizacji zamówienia

Czy Zamawiający zakłada malowanie fragmentu wiaty lub jej całości w przypadku braku możliwości usunięcia graffiti sposobem chemicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość malowania całości konstrukcji wiaty w uzgodnieniu z zamawiającym.

Pytanie 19

Sposób realizacji zamówienia

Czy Zamawiający zakłada przy myciu wiat przystankowych usuwanie graffiti z szyb poprzez szlifowanie i polerowanie tzw. wżerów po kwasach oraz porysowań ostrymi przedmiotami, w przypadku braku możliwości usunięcia ich metodą chemiczną?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość szlifowania i polerowania w celu całkowitego usunięcia graffiti z szyb w taki sposób aby nie zostały uszkodzone i porysowane.

Pytanie 20

SIWZ Część III pkt VIII ppkt 2. 1) – wnosimy o umożliwienie przedstawienia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu odpadów wydanego zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012 r. o odpadach oraz zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r., Nr 185 poz. 1243 ze zm.). Zgodnie z art. 233.1. ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach, zezwolenia wydane na podstawie dotychczasowych przepisów zachowują ważność na czas na jaki zostały wydane.

Odpowiedź:

SIWZ część III ppkt. VIII PPKT. 2.1 – TAK

Pytanie 21

SIWZ Część III pkt VIII ppkt 2. 2) – wnosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu, poprzez wprowadzenie zapisu:

- zaświadczenie o wpisie do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.),
W związku z nowelizacją ustawy przestały obowiązywać zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów komunalnych, zgodnie z art. 9c ustawy wymagany jest wpis do rejestru działalności regulowanej.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający rozszerza zapis poprzez dodanie do SIWZ część III PPKT. VIII ppkt. 2.2 – lub wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

Pytanie 22

SIWZ Część III pkt VIII ppkt 2. 3) i 4) - Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia wskazał obowiązek wykazania się usługami świadczonymi w cyklu ciągłym (codziennym).

Natomiast opis przedmiotu zamówienia wskazuje, że usługi w cyklu codziennym będą świadczone tylko dla wybranych przystanków w Części A i D. W związku z powyższym wnosimy o zmianę warunku, poprzez odstąpienie od konieczności wskazywania usług realizowanych w cyklu codziennym – 7 dni w tygodniu, a jako wystarczającym pozostawienie wymogu w zakresie usług świadczonych w cyklu ciągłym / systematycznym/ cyklicznym / wg stałego harmonogramu.

Odpowiedź:

Dotyczy SIWZ część III pkt. VIII ppkt. 2), 3) i 4) zamawiający usunął słowo „codziennym”.

Pytanie 23

SIWZ Część III pkt VIII ppkt 2. 3) i 4) - czy Zamawiający uzna spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia poprzez wskazanie tych samych usług dla pkt 3) i 4), dla punktu 3) potwierdzającą ilość m2 dla punktu 4) wartość kontraktu zł ?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający uzna spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia poprzez wskazanie tych usług dla pkt. 3) i 4).

Pytanie 24

Prosimy o modyfikację zapisu części III pkt VIII.2.2) SIWZ – zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminie – poprzez dodanie „lub wpisu do rejestru gminnego”.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający rozszerza zapis poprzez dodanie do SIWZ VIII 2.2 – lub wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

Pytanie 25

Nawiązując do zapisu części III pkt VIII.2.3) SIWZ prosimy o potwierdzenie, że:

- a) jako „**TERENY ZEWNĘTRZNE UTWARDZONE (np. chodniki, przystanki lub przejścia dla pieszych)**” Zamawiający uzna tereny zewnętrzne utwardzone zawierające oprócz przykładowo wyszczególnionych w nawiasie ponadto place, parkingi, drogi wewnętrzne i dojazdowe oraz inne ciągi komunikacyjne usytuowane na zewnątrz,
- b) jako „**TERENY OTWARTE**” Zamawiający uzna tereny zewnętrzne utwardzone jak w pkt a) niniejszego pytania,
- c) jako „**POWIERZCHNIE SPRZĄTANE TYGODNIOWO**” rozumie powierzchnie sprzątane min. 5 razy w tygodniu

Odpowiedź:

Tak.

- a) Zamawiający uzna tereny zewnętrzne utwardzone oprócz wyszczególnionych w nawiasie : ręczne oczyszczanie placów, parkingów.
- b) Tak
- c) Jako „**POWIERZCHNIE SPRZĄTANE TYGODNIOWO**” zamawiający uznaje sprzątanie zgodnie z harmonogramem wykonane w okresie jednego tygodnia.

Pytanie 26

Prosimy o wykreślenie z części III pkt VIII.2. SIWZ podpunktu nr 5) dotyczącego referencji na opróżnianie koszy ulicznych.

Zakres prac objęty powyższym wymogiem – tj. opróżnianie ulicznych koszy na śmieci – w myśl aktualnych regulacji prawnych dotyczących gospodarowania odpadami w gminach wykonywany jest przez wąską, ściśle określoną grupę wykonawców, wyłonionych w drodze przetargu przez gminę.

Utrzymanie tego zapisu w aktualnej formie w sposób znaczący ogranicza krąg podmiotów mogących spełnić warunki udziału w postępowaniu i złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Ogranicza to w sposób znaczny uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców, co jest niezgodne z art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis SIWZ część III pkt VIII.2. pod. 5 - bez zmian.

Pytanie 27

Nawiązując do postanowienia § 14 projektu umowy dotyczącego wysokości odsetek ustawowych za zwłokę Zamawiającego z uwagi na jego niesprawiedliwy i niekorzystny dla Wykonawcy charakter uprzejmie prosimy o modyfikację lub wykreślenie tego postanowienia z projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy § 14 - bez zmian.

Pytanie 28

Nawiązując do postanowienia § 8.4.5) projektu umowy dotyczącego polisy ubezpieczeniowej „wystawionej przez uznane przez Zamawiającego towarzystwo ubezpieczeniowe” uprzejmie prosimy o podanie jasnych i wiążących kryteriów na podstawie których Zamawiający oceni dane towarzystwo ubezpieczeniowe wystawiające polisę lub o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje polisę Wykonawcy spełniającą warunki podane w SIWZ wystawioną przez Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna każdą polisę, jeżeli spełni warunek polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej na kwotę nie mniejszą niż 1 000 000 PLN (jeden milion złotych).

Pytanie 29

Wnoskujemy o wprowadzenie do wzoru umowy następujących postanowień:

1. „Wynagrodzenie Wykonawcy będzie zwiększone o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej”.
2. „Strony wspólnie ustalają, że w przypadku zmiany przepisów prawnych skutkujących wzrostem obciążeń publicznoprawnych dla Wykonawcy w związku z zatrudnianiem osób przy wykonywaniu zamówienia na podstawie umów cywilnoprawnych, w szczególności dotyczących rozszerzenia obowiązku uiszczania przez Wykonawcę składek na ubezpieczenie społeczne od takich umów w wymiarze wyższym niż

dotychczas obowiązujący, kwota wynagrodzenia netto przysługująca Wykonawcy z tytułu realizacji umowy będzie zwiększona o wartość wzrostu tych składek, wymaganych według aktualnie obowiązujących przepisów. Zwaloryzowane wynagrodzenie Wykonawcy będzie obowiązywać od daty wejścia w życie nowych przepisów prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 30

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 1 - 2 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 31

Zwracamy się o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wysokość kar umownych - bez zmian.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz załączników w zakresie odpowiedzi na pytania: nr 2, 8, 9, 12, 13, 15, 20, 21, 22, 24 przedmiotowego pisma. W pozostałym zakresie SIWZ nie ulega zmianie.

Termin składania ofert zostaje przesunięty na 03.06.2014 r. o godzinie 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 10:30. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Z p. DYREKTORA
Zarządu Transportu Miejskiego
Grzegorz Dziemiszczyk