

Warszawa, dnia 14.02.2014 r.

## Wykonawcy

ZTM-NPZ-NPZ1-2210- 186-1-14/AMO

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 16/2014 na świadczenie usługi przewozu regularnego wykonywanej w ramach lokalnego transportu zbiorowego na liniach autobusowych funkcjonujących w ramach systemu komunikacji miejskiej łączącego obszar Gminy Wieliszew z Warszawą**

Zamawiający w związku z zapytaniami Wykonawców w trybie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uprzejmie wyjaśnia:

### **Pytanie 1**

W części VI pkt VII ppkt 1b zamawiający oczekuje świadczenia usług pojazdami o pojemności min 70 pasażerów w tym 30 na miejscach siedzących.

Wykluczając pojazdy powyżej 12m , jak i klasy I wg Regulaminu 107 EKG/ONZ , jakie konkretnie typy pojazdów zamawiający ma na myśli?

W czym posiadaniu są takie pojazdy , które zamawiający miał na myśli określając warunki techniczne zawarte w Siwz oraz jaka jest powszechna dostępność na rynku w/w pojazdów?

Wg wiedzy pytającego tylko 1 typ pojazdu spełnia warunki Siwz i jest on w posiadaniu przedsiębiorstwa aktualnie świadczącego usługi komunikacji zbiorowej m.in. w Gminie Wieliszew.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający realizuje wytyczne UG Wieliszew w zakresie pojemności typu taboru mającego obsługiwać linie lokalne na terenie Gminy. Określona jest minimalna pojemność, bez wskazania konkretnej klasy pojazdów, chcąc nie ograniczać potencjalnej liczby oferentów. Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie modyfikacji pojemności autobusów.

### **Pytanie 2**

Czy zamawiający w sposób zdecydowany i nieodwołalny nie przewiduje w SIWZ udogodnień dla inwalidów zgodnie z Ustawą o Publicznym Transporcie Zbiorowym z dnia 16.12.2010 roku( Dz.U 2011 nr 5 poz 13.) , lekceważąc tym samym , świadomie, jednakowy i równy dostęp do publicznych środków transportu dla wszystkich obywateli ( zgodnie z Konstytucją R.P) oraz Rozporządzeniami Unii Europejskiej?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podaje ogólne parametry pojazdów (pojemność). Nie wyklucza autobusów niskopodłogowych jako pojazdów, którymi mają być świadczone usługi przewozowe.

### **Pytanie 3**

Dotyczy załącznika do SIWZ „rozkłady jazdy”

W załączonych „rozkładach” sposób wykorzystania pojazdów powoduje naszym zdaniem zbędny wzrost kosztów poprzez konieczność użycia 9 a nie max 6/7 autobusów. Szacujemy tą kwotę na 0.5-0.7zł/km co jest pewną formą niegospodarności zamawiającego lub/oraz współfinansującego ( szacunkowa kwota wg wytycznych RIO oraz NIK przewyższa wartość postępowania mandatowego za złamanie Ustawy Finansów Publicznych). Ponadto zgodnie z orzeczeniami KIO oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego takie praktyki stanowią „czyn nieuczciwej konkurencji „, preferując dużych przewoźników w stosunku do małych i średnich. Taki czyn powoduje , że Siwz podlega zaskarżeniu poprzez ujawnienie zapisów abuzywnych. Prosimy o korektę rozkładów ( jako załącznika do Siwz) do zasad stosowanych do tej pory przez zamawiającego tj średniego efektywnego wykorzystania pojazdu min 13 – 15 godzin na dobę w dni powszednie. Proszę też automatycznie o korektę SIWZ w część III pkt IX ppkt 2c.

### **Odpowiedź:**

Załączone Rozkłady jazdy określają przybliżony podział zadań przewozowych na danej linii na brygady całodziennie oraz dodatki. Rozkład jazdy linii lokalnych dostosowany jest do zmieniającego się rozkładu jazdy pociągów SKM/KM i w ciągu roku ulega on modyfikacjom. Informujemy ponadto, że największe spiętrzenia przewozów występują w godzinach szczytów komunikacyjnych, dlatego też zamawiający przewidział w rozkładach jazdy większy udział „dodatków” niż brygad całodziennych. Taki podział zadań przewozowych jest charakterystyczny dla organizacji przewozów w peryferyjnych dzielnicach Warszawy oraz miejscowościach podwarszawskich (rozbudowany szczyt, ograniczone kursowanie poza godzinami szczytu)

### **Pytanie 4**

Dotyczy pkt XIX „ środki ochrony prawnej”

Termin otwarcia ofert ( przetargu ) przewidziany jest na 13.03.2014 , a termin rozpoczęcia świadczenia usługi na dzień 1.04.2014 , a zatem istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo , w przypadku wątpliwości oferentów co do przebiegu lub wyników przetargu, że jego rozstrzygnięcie w terminie przewidzianym przez zamawiającego będzie niemożliwe. W przypadku terminowego rozstrzygnięcia przetargu okres od podpisania umowy do świadczenia usługi będzie wynosił : a) ok 10 dni w przypadku braku aukcji elektronicznej  
b) ok 4-5 dni w przypadku ostatecznych rozstrzygnięć w wyniku aukcji elektronicznej  
Taka forma preferuje te podmioty, które aktualnie świadczą usługę objętą zamówieniem publicznym ( lub posiadają wolny tabor, zgodny z zapisami Siwz ) ponieważ inne nie spełnią np.: warunku z części II pkt VII pkt 2 i 3 ze względu na brak czasu (zakładając , że korzystają z pojazdów własnych bez konieczności ich zakupu lub dzierżawy). Jest to czyn nieuczciwej konkurencji polegający na ograniczeniu grupy oferentów zamówienia publicznego. Proszę o korekty zgodne z obowiązującym prawem.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ w przedmiotowym zakresie.

### **Pytanie 5**

Czy np.: wzór umowy stanowiący załącznik nr 7 do Siwz podlega negocjacji z oferentem? Jeżeli nie to proszę o podanie podstawy prawnej.

### **Odpowiedź:**

Wszystkie zapisy dotyczące ewentualnych zmian Umowy opisane są w par. 11, 12, 13 załącznika nr 7 „Wzór Umowy”

### **Pytanie 6**

Zapisy Siwz w części II pkt VI ppkt 1 „...w ilości 586.350,00 km+5%/-20%...” umożliwiają zamawiającemu zmianę zakresu rzeczowego przedmiotu zamówienia po rozstrzygnięciu przetargu. Zakres zamówienia jak i jego wartość nie mogą ulegać zmniejszeniu ( Pzp art. 86 ust 3). Kwota podawana przed otwarciem ofert odzwierciedla tylko możliwości finansowe zamawiającego, a nie obiektywną, rynkową wartość przedmiotu zamówienia. Kwota ta jest też wartością minimalną i po otwarciu ofert może ulec zwiększeniu. Zakazane jest natomiast zmniejszanie tej kwoty. W świetle w/w zapisów Pzp wnoszę o korektę zapisów Siwz.

### **Odpowiedź:**

Całkowita wartość wynikająca z realizacji przedmiotowej Umowy znajdować się będzie w przedziale:  $(586350 \cdot 0,8 \cdot \text{stawka brutto})$  a  $(586350 \cdot 1,05 \cdot \text{stawka brutto})$ , przy czym nie może przekroczyć kwoty maksymalnej dla górnych widełek liczby wozokilometrów  $(586350 \cdot 1,05 \cdot \text{stawka brutto})$ , zakładając oczywiście, że stawka za 1 wozokm w wyniku rozstrzygnięcia przetargu mieścić się będzie w budżecie Zamawiającego. Zamawiający nie zmienia SIWZ w tym zakresie (pkt VI)

### **Pytanie 7**

Z opisu technicznego pojazdów zawartego w Siwz ( pojemność ) wynika , że na liniach komunikacyjnych objętych przedmiotowym zamówieniem publicznym jest bardzo duży potok pasażerów. W celu poprawy komfortu podróżowania , a także pewności , ze strony zamawiającego , jego niepogorszenia np.: w przypadku próby realizacji naszych propozycji zawartych w pytaniu 3 wnoszujemy o **zwiększenie minimalnej ilości miejsc ogółem w pojeździe do 80 osób przy równoczesnym obniżeniu ilości miejsc siedzących do min 25.**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ w przedmiotowym zakresie.

DYREKTOR  
Zarządu Transportu Miejskiego  
Miejski Hutek

