

Warszawa, dnia 12-12-2013 r.

Wykonawcy

ZTM-NPZ-NPZ1-2210- 663 -1-13/ASZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 70/2013 na świadczenie usługi przewozu regularnego wykonywanej w ramach lokalnego transportu zbiorowego na liniach autobusowych funkcjonujących w ramach systemu komunikacji miejskiej łączącego obszar Gminy Piaseczno z Warszawą

Zamawiający w związku z zapytaniami Wykonawców w trybie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1 (dot. części II pkt VI ppkt 1 SIWZ):

Gdzie znajdują się nowe rozkłady jazdy w związku z nieproporcjonalną zmianą ilości km dla grup linii L13 i L2 oraz L12 i L5 ?

Odpowiedź 1:

Rozkłady jazdy nie uległy zmianie. Nowe wartości wozokilometrów uwzględniają również prognozowane zmiany wielkości pracy przewozowej w ciągu trwania umowy uwzględniając m. in. odpowiednio mniejsze zapotrzebowanie na przewozy na liniach charakteryzujących się mniejszym wykorzystaniem (L-5, L12) jak również uwzględniają możliwość zwiększenia liczby wozokilometrów na liniach obsługiwanych taborem o większej pojemności (w przypadku konieczności zwiększenia częstotliwości linii L-2 lub L13). Powyższe rozkłady nie uwzględniają okresów ferii szkolnych oraz doraźnych zasileń linii a także ew. wniosków UMiG Piaseczno o dokonanie modyfikacji oferty przewozowej (trasa, rozkład jazdy) i pełnią funkcję ogólnoinformacyjną (obecny przebieg trasy, przystanki, struktura brygad itp.)

Pytanie 2 (dot. części II pkt VI ppkt 5 SIWZ):

Czy w roku 2016 zamawiający nie przewiduje istnienia dni świątecznych?

Odpowiedź 2:

Część II pkt VI ppkt 5 SIWZ określa szacunkową liczbę dni świątecznych na 20. (por. punkt 3 zmiany SIWZ z dnia 10-12-2013r. nr pisma ZTM-NPZ-NPZ1-2210-656-1-13/ASZ).

Pytanie 3 (dot. części II pkt VII ppkt 1e):

e) udogodnienia dla osób niepełnosprawnych lub z ograniczoną możliwością przemieszczania się, 2 sztuki autobusów, którymi Przewoźnik świadczyć będzie usługi przewozowe muszą spełniać następujące warunki:

- autobus niskopodłogowy lub z częściowo obniżoną podłogą, będący autobusem „Klasy I (pierwszej)”. Kursowanie w/w pojazdów odbywać się będzie na podstawie pisemnych dyspozycji ZTM.

Członek European Metropolitan Transport Authorities

Czy kursowanie na pisemną dyspozycję ZTM oznacza , że zamawiający będzie dowolnie stanowił kiedy i gdzie oraz na jak długi okres czasu pojazd (y) zostaną skierowane do ruchu?

Odpowiedź 3:

Zamawiający przewiduje kursowanie pojazdów przez cały okres trwania Umowy na świadczenie usług przewozowych. W zależności od pojemności taboru, jaką będzie dysponował przewoźnik, zostaną określone wytyczne co do rozdysponowania taboru niskopodłogowego do poszczególnych linii. Zamawiający dopuszcza następujące możliwe konfiguracje rozdysponowania taboru niskopodłogowego/z częściowo obniżoną podłogą, w zależności od ilości takich pojazdów (uwzględniając poszczególne wymagane pojemności pojazdów), będących na stanie przewoźnika:

- a) 1 autobus o większej pojemności minimum 50 pasażerów ogółem -zadysponowanie na linię L-2 i/lub L13 i 1 autobus o mniejszej pojemności minimum 40 pasażerów ogółem - zadysponowanie na linię L-5 i/lub L12;
- b) 2 autobusy o większej pojemności minimum 50 pasażerów ogółem - zadysponowanie na linię L-2 i/lub L13 i brak autobusu o mniejszej pojemności minimum 40 pasażerów ogółem;
- c) brak autobusów o większej pojemności minimum 50 pasażerów ogółem, 2 autobusy o mniejszej pojemności minimum 40 pasażerów ogółem - zadysponowanie na linię L-5 i/lub L12;

Szczegółowe rozdysponowanie taboru niskopodłogowego do konkretnych linii uzależniamy również od dodatkowych wytycznych UMiG Piaseczno.

Pytanie 4:

Jak zamawiający wyobraża sobie równoczesne spełnienie warunków powyższego cytatu ze zmiany 4 do SIWZ oraz zapisów SIWZ o pojemności pojazdów? Zgodnie z zapisami z cytowanego powyżej Regulaminu 107 EKG/ONZ pojazd niskopodłogowy to inaczej miejski , a te pojazdy charakteryzują się małą ilością miejsc siedzących np.:

- a) 10-13 siedzących 50-60 ogółem
- b) 15-21 siedzących 80-100 ogółem, cyt:

b) *pojemność:*

- linie L-2 i L13: *co najmniej 50 pasażerów (w tym 30 pasażerów na miejscach siedzących)*
- linie L-5 i L12 *co najmniej 40 pasażerów (w tym 15 pasażerów na miejscach siedzących).*

Odpowiedź 4:

Pojazdy, które zostały opisane przez Przewoźnika, są jednymi z możliwych typów i marek pojazdów dostępnych na rynku (występują pojazdy z mniejszą liczbą miejsc siedzących np. 10-13 jak również z większą liczbą miejsc siedzących np. 15-18 w stosunku do liczby miejsc w pojeździe 40 ogółem).

Pytanie 5:

Czy zamawiający oczekuje pojazdu z dostępem dla osób niepełnosprawnych (zgodnie z oczekiwaniami Pana Burmistrza Piaseczna) czy pojazdu służącego do przewozu min 30 osób na miejscach siedzących ? Pogodzenie obu kwestii będzie trudne do realizacji.

Odpowiedź 5:

Zamawiający oczekuje świadczenia usług pojazdami zgodnymi z wymogami SIWZ.

Pytanie 6:

W świetle powyższych cytatów dla której linii zamawiający oczekuje pojazdu niskopodłogowego (miejskiego)?

Odpowiedź 6:

Planowany sposób przydziału taboru przystosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych/osób z ograniczoną możliwością poruszania się do linii L mających kursować w ramach przedmiotowego zamówienia przedstawiony został w odpowiedzi na zapytanie nr 3.

Pytanie 7:

Pasażerów niepełnosprawnych korzystających z której linii zamawiający zamierza dyskryminować i na jakiej podstawie prawnej?

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie dyskryminuje i nie zamierza dyskryminować pasażerów.

Pytanie 8:

Dlaczego zamawiający nie żąda pojazdów niskopodłogowych lub wejściowych tzw. klasy 1 (odpowiedniej wielkości dostosowanej do potrzeb zamawiającego z cytatu powyżej) dla wszystkich linii (przynajmniej po 1 pojeździe na każdą linię) wiedząc, że niskopodłogowe pojazdy różnej wielkości znajdują się w bazie danych zamawiającego? Czy zamawiający nie uważa za stosowne poinformowanie o tym fakcie Pana Burmistrza Piaseczna w trosce o jego mieszkańców jak i osoby niepełnosprawne? Może to w sposób istotny wpłynąć ponownie na kształt SIWZ który powinien być dostosowany do potrzeb społecznych zgodnie, ze znaną zamawiającemu, Ustawą o "Zbiorowym Transporcie Publicznym", a który właśnie ulega kolejnym modyfikacjom z powodów społecznych.

Odpowiedź 8:

Władze Gminy Piaseczno wniosowały o uwzględnienie w SIWZ dwóch pojazdów przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych/osób z ograniczoną możliwością poruszania bez wskazywania konkretnej linii, na której pojazdy takie miałyby kursować.

Pytanie 9:

Czy zamawiający nie uważa za stosowne poinformowanie o tym fakcie Pana Burmistrza Piaseczna w trosce o jego mieszkańców jak i osoby niepełnosprawne? Może to w sposób istotny wpłynąć ponownie na kształt SIWZ który powinien być dostosowany do potrzeb społecznych zgodnie, ze znaną zamawiającemu, Ustawą o "Zbiorowym Transporcie Publicznym", a który właśnie ulega kolejnym modyfikacjom z powodów społecznych.

Odpowiedź 9:

Zamawiający realizuje wytyczne UMiG Piaseczno, w zakresie organizacji lokalnego transportu na terenie w/w Gminy.

Pytanie 10:

Dlaczego zamawiający dokonując tak selektywnych i subiektywnych decyzji dyskryminujących pewne grupy społeczne chce zniszczyć Swoj dobry wizerunek , a zarazem podważyć zasady równouprawnienia, o które upomniał się swoim pismem Pan Burmistrz Piaseczna?

Odpowiedź 10:

Zamawiający realizuje wniosek UMiG Piaseczno, który w naszej opinii może przynieść poprawę jakości świadczonych usług poprzez odmłodzenie wieku taboru jak i przyjęcie w wymaganiach po raz pierwszy do obsługi linii lokalnych taboru, który umożliwi możliwość łatwiejszego poruszania się po terenie Gminy Piaseczno.

Pytanie 11:

Czy niezależnie od 2 sztuk pojazdów wymienionych powyżej, przewoźnik powinien dysponować zgodnie z zapisem części II pkt IX ppkt 2c) SIWZ (zgodnie ze zmianą z dnia 10-12-2013r. nr pisma ZTM-NPZ-NPZ1-2210-656-1-13/ASZ ten punkt nie uległ zmianie)?

Odpowiedź 11:

Zamawiający wymaga od operatora dysponowania ośmioma pojazdami: (1 rezerwowo, 7 sztuk kursujących wg rozkładów jazdy poszczególnych linii). W ogólnej liczbie pojazdów przeznaczonych do ruchu muszą się zawierać 2 pojazdy niskopodłogowe/z częściowo obniżoną niską podłogą:

- 2 pojazdy z wymaganych 5 o większej pojemności
- lub 2 pojazdy z wymaganych 3 o mniejszej pojemności
- lub 1 z wymaganych 5 o większej pojemności i 1 z 3 wymaganych o mniejszej pojemności.

Pytanie 12:

Czy zamawiającemu znany jest fakt (nawet z własnych przetargów/doświadczeń), że pojazdy miejskie, niskopodłogowe wracają na wtórny rynek sprzedaży po 8 do 10 latach eksploatacji lub w przypadku upadku przedsiębiorstwa (obecnie są to pojazdy rocznika 2003, a w 2014 rocznika 2004- w skali masowej czyli ogólnodostępnej)?

Odpowiedź 12:

Operator jest zobowiązany dysponować taborom, zgodnym z oczekiwaniami Zamawiającego, określonymi w SIWZ.

Pytanie 13:

Czy zamawiający celowo określa tak wysoko wymagania rocznika i ilości miejsc siedzących licząc się z możliwością nie rozstrzygnięcia przetargu z powodu zbyt wysokich wymagań sprzętowych, a przez to być może również wysokiej ceny usługi?

Odpowiedź 13:

Zamawiający realizuje procedurę przetargową w oparciu przede wszystkim o wielkość środków finansowych UMiG Piaseczno oraz wytyczne w/w Urzędu m.in. w zakresie rocznika taboru.

Pytanie 14:

Czy zamawiający posiada wiedzę, że pojazdy klasy midi i maxi (to również klasyfikacja z Regulaminu 107 EKG/ONZ) dla komunikacji miejskiej produkowane są na zamówienie, a nie "seryjnie" zatem mogą w roczniku 2007 wcale nie występować w tej konkretnej specyfikacji, której oczekuje zamawiający? Proponuję pozostawić w przypadku pojazdów tej klasy jako podstawę rocznik 2003 ale pojazdy tzw. "klasy 1 (pierwszej). Tak szerokie sformułowanie pozwoli osiągnięcie kompromisu pomiędzy ekologią, a najistotniejszymi celami społecznymi zawartymi w sugestjach Ustawy o Publicznym Transporcie Zbiorowym".

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie planuje zmiany minimalnego rocznika pojazdów określonego na rok 2007. Operator może realizować usługi taborem młodszym.

Pytanie 15:

Czy podstawowym celem zmian w SIWZ w zamyśle zamawiającego oraz Pana Burmistrza Piaseczna (jako osób publicznych o dużym zaufaniu społecznym stojących na straży przestrzegania i poszanowania prawa) było zapewnienie powszechnego dostępu do środków transportu publicznego w tym również dla osób niepełnosprawnych?

Wnioskuje o zmianę w SIWZ polegającą na dostosowaniu wszystkich pojazdów będących przedmiotem SIWZ do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Odpowiedź 15:

Odpowiedź na powyższe zapytanie została przedstawiona w odpowiedzi na zapytanie nr 10.

DYREKTOR
Pionu Przewozów
Zarządu Transportu Miejskiego
Andrzej Franków

INSPEKTOR
Działu Prawnego i Zamówień Publicznych

Agnieszka Szymańska

INSPEKTOR
Działu Przewozów

Daniel Złamał

SPECJALISTA
Działu Prawnego i Zamówień Publicznych

Agnieszka Moczulska