

Warszawa, dnia 02-09-2013 r.

## Wykonawcy

ZTM-NPZ-NPZ1-2210- 468 -1-13/ASZ

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 55/2013 na wykonanie projektów organizacji ruchu na: skrzyżowaniu ulic Belgradzka i Stryjeńskich, skrzyżowaniu ulic Kochanowskiego i Rudnickiego, ulicy Świętojerskiej i ulicy Andersa, ulicy Gandhi, ulicy Chodeckiej w Warszawie**

W związku z zapytaniami Wykonawców w trybie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 – tekst jednolity) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając zgodnie z art. 38 ust. 2 cyt. ustawy - uprzejmie wyjaśnia:

### **Pytanie 1:**

Czy w przypadku gdy Inżynier Ruchu m.st. Warszawy nie zatwierdzi projektu organizacji ruchu (zażąda zaprojektowania dodatkowych sygnalizatorów rowerowych oraz nowych programów sygnalizacji świetlnej) zamawiający uzna zlecenie za wykonane poprawnie?

### **Odpowiedź 1:**

Zamawiający oczekuje zatwierzonego projektu organizacji ruchu w zakresie opisanym w SIWZ. Zamawiający nie widzi podstaw dla których Inżynier Ruchu m. st. Warszawy miałby odmówić zatwierdzenia projektu. Przedmiotowe projekty były wcześniej konsultowane z Inżynierem.

### **Pytanie 2:**

Zwracam się z prośbą o wydłużenie czasu realizacji zamówienia do 30.11.2013. Wykonanie projektu to minimum 1 miesiąc, uzyskanie opinii – zgodnie z KPA do 30 dni, zatwierdzenie projektu to kolejne 30 dni - nie ma gwarancji że opinie/ zatwierdzenie projektu będzie trwało krócej niż 30 dni. Realny czas zakończenia projektu to 30.11.2013

### **Odpowiedź 2:**

Zamawiający pozostawia termin wykonania przedmiotu zamówienia do 04.11.2013r.

### **Pytanie 3:**

W załączniku do SIWZ, będącym wzorem umowy, w § 2 jest zapis:  
„Wykonawca zobowiązuje się wykonać Przedmiot Zamówienia zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej, obowiązującymi normami oraz przepisami prawa oraz przy uwzględnieniu wymogu najwyższej staranności.” Jednocześnie w treści SIWZ znajdują się m.in. zapisy dotyczące zastosowania niezgodnego z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury rozmieszczenia sygnalizatorów w stosunku do połączonych grup pieszo-rowerowych oraz dopuszczenie stosowania wspólnych blend pieszo-rowerowych również niezgodnych z obowiązującymi przepisami. Zastosowanie zaproponowanego przez Zamawiającego

rozwiązania stanowi wprowadzenie rozwiązań niezgodnych z prawem a zarazem obarczonych znacznym pogorszeniem bezpieczeństwa uczestników ruchu na skrzyżowaniach sterowanych sygnalizacją świetlną w kontekście postrzegania wyświetlanych sygnałów, jak i wyższym prawdopodobieństwem kolizji pieszego i rowerzysty z pojazdami skręcającymi na strzałce skrętu warunkowego w prawo. Proszę o dostosowanie SIWZ do obowiązujących przepisów prawa bądź zmianę zapisu w § 2 w umowie.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie zna danych potwierdzających, iż stosowanie wspólnej blendy pieszo-rowerowej jest rozwiązaniem obciążonym znacznym pogorszeniem bezpieczeństwa uczestników ruchu. Rozwiązanie wspólnej blendy jest szeroko stosowane w Europie Zachodniej oraz w wielu Polskich miastach. Z doświadczenia tych miast stosowanie tego rozwiązania nie spowodowało pogorszenia bezpieczeństwa. W przypadku jeżeli przejazd dla rowerzystów znajduje się w bezpośredniej bliskości przejścia dla pieszych, Ministerstwo zaleca łączenie sygnalizatorów dla pieszych i rowerzystów na jednej konstrukcji wsporniczej lub stosowanie sygnalizatora z soczewkami o dwóch symbolach. Warunkiem podstawowym jest zapewnienie odpowiedniej widoczności sygnałów przez obie grupy uczestników ruchu. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów SIWZ i umowy.

**Termin składania ofert nie zostaje przesunięty.**

DYREKTOR  
Pionu Przewozów  
Zarządu Transportu Miejskiego  
*Andrzej Franków*

INSPEKTOR  
Działu Prawnego i Zamówień Publicznych

*Szymańska*  
Agnieszka Szymańska

INSPEKTOR  
Działu Prawnego i Zamówień Publicznych

*Moczulska*  
Agnieszka Moczulska