

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) uprzejmie zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę stojaków rowerowych (6/2013) za najkorzystniejszą (kryterium ceny stanowiło 100%) została wybrana oferta firmy:

**I.O. VENEZIA Sp. jawna; ul. Serdeczna 1; 04-823 Warszawa**

**Z ceną brutto 109 371,60 PLN, liczba punktów – 100.**

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa	Wartość brutto	Liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo ALBERTS Sp. z o.o. Ul. Leszczyńska 4F; 64-113 Osieczna	237 636,00 PLN	46,02
2.	Vivenge Sp. z o.o. Ul. Warszawska 73; 08-110 Siedlce	152 146,08 PLN	71,89
3.	PTS Rabka Sp. z o.o. Rokiciny Podhalańskie 203A; 34-721 Raba Wyżna	191 880,00 PLN	_____
4.	REMALL Grzegorz Lica Ul. Kasztanowa 5/7; 77-124 Parchowo	166 050,00 PLN	65,87
5.	PPUH CHEMOREMONT Sp. z o.o. Ul. Tokarska 3; 26-600 Radom	191 880,00 PLN	57,00
6.	D&K Technology Sp. z o.o. Wróżewy 37; 63-700 Krotoszyn	182 286,00 PLN	60,00
7.	KuGa – Justyna Domanowska Ul. Gwardzistów 7/1; 96-100 Skierniewice	131 364,00 PLN	83,26
8.	VENAG Mirosław Gomolewski Ul. Brzeziny Miejskie 7A; 44-203 Rybnik	116 013,60 PLN	94,27
9.	I.O. VENEZIA Sp. jawna Ul. Serdeczna 1; 04-823 Warszawa	<b>109 371,60 PLN</b>	<b>100</b>
10.	PP-H „UNI-ARCZ” Arkadiusz Czerwiński Ul. Wójcicka 8; 04-763 Warszawa	300 366,00 PLN	36,41
11.	EDOMAX Edyta Owczarek Ul. Sarmacka 14 lok. 4; 02-972 Warszawa	183 024,00 PLN	59,76
12.	Sport Adam A. Chociej Ul. Familijna 1; 15-157 Białystok	245 768,76 PLN	44,50

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2-3 cyt. ustawy informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 został wykonawca: **PTS Rabka Sp. z o.o.; Rokiciny Podhalańskie 203A; 34-721 Raba Wyżna.**

Na wezwanie zamawiającego nie zostały uzupełnione wymagane dokumenty potwierdzające spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Oferta ww. wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4, zgodnie z którym ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Jednocześnie zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu **26.02.2013r.**