

**PREZYDENT  
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

Znak: AM-WRU-MOL-7331-644-17-07

ZARZĄD  
TRANSPORTU MIEJSKIEGO  
L.dz. 13532/03  
data 02.10.2009  
L.dz. 2380/1  
L.dz. 2242/1  
Warszawa, dnia 28.09.2009r.  
08.10.2009  
23/URN/C/09  
PR-40-2201-09

WR Al...  
1+PR  
KTORA  
02.10.09

**DECYZJA Nr 23/URN/C/09**

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późn. zm.),  
art. 50. ust 1 , art. 51 - ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.),  
art. 39 ust. 1 i art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. nr 142 poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.),  
w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m. st. Warszawy (Dz. U. nr 41 poz. 361 z 2002 r. z późn. zm.),  
oraz  
na podstawie Art. 6 pkt.1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2000r. Nr 46, poz. 543 ze zm.)

po ponownym rozpatrzeniu wniosku Zarządu Transportu Miejskiego, z siedzibą w Warszawie przy ul. Senatorskiej 37, złożonego w dniu 21.12.2007r., z późniejszymi uzupełnieniami w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 23.09.2008r. (data wpływu do BAiPP 25.09.2008r.) sygn. KOC/2967/Ar/08 uchylającą decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 161/URN/08 z dnia 19.05.2008r. oraz przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia

**ustalam**

warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla inwestycji polegającej **na budowie parkingu wielopoziomowego wraz z dojazdami i infrastrukturą**, planowanej na działkach nr ew. 14/1, 14/2, 14/3 i 14/5 i 14/6 (działki nr ew. 14/5 i 14/6 powstały z dawnej działki nr ew. 14/4) w obrębie 1-10-16 oraz częściowo na działkach nr ew. 3/8, 3/9, 3/10, 3/11 i 13/11 (działka nr ew. 13/11 powstała z dawnej działki nr ew. 13/1) w obrębie 1-10-16 (wjazdy i infrastruktura) przy skrzyżowaniu **al. Komisji Edukacji Narodowej i ul. Ciszewskiego**, w dzielnicy **Ursynów** w Warszawie.

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji oznaczono linią ciągłą i literami ABCDEFGA na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1 będący integralną częścią niniejszej decyzji. Rozszerzenie pod infrastrukturę i wjazdy oznaczono linią przerywaną i literami AA'B'BA oraz literami FF'G'GF.

**1. Rodzaj inwestycji**

**1.1. Charakterystyka inwestycji według wniosku (wg art. 52 i art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717))**

Parking będzie realizowany w ramach programu Parkuj i Jedź (Park & Ride) parkingów strategicznych dla m.st. Warszawy na ok. 400 miejsc postojowych dla samochodów i ok. 100 miejsc postojowych dla rowerów. Planowana jest budowa trypoziomowego parkingu nadziemnego (kondygnacji podziemnych nie przewiduje się). Parking będzie przeznaczony dla kierowców chcących pozostawić samochody na dozorowanym parkingu i poruszać się po centrum miasta środkami transportu komunikacji

zbiorowej. Przewiduje się budowę całości obiektu, bez etapowania.

Powierzchnia terenu inwestycji ok. 7 000 m<sup>2</sup>, powierzchnia zabudowy ok. 6 700 m<sup>2</sup>, pow. całkowita 20 000 m<sup>2</sup>, pow. użytkowa ok. 18 000 m<sup>2</sup>, planowana wysokość do 11 m.

Dane te są orientacyjne i mogą ulec zmianie na etapie projektu budowlanego.

### 1.2. Stan istniejący terenu inwestycji i jego otoczenia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie dawnej pętli autobusowej „Ursynów Południowy” u zbiegu Al. Komisji Edukacji Narodowej oraz ul. Ciszewskiego na działkach znajdujących się we władaniu Zarządu Transportu Miejskiego. Obecnie teren inwestycji jest wykorzystywany jako tymczasowy parking naziemny. W najbliższym sąsiedztwie terenu inwestycji po stronie południowo-zachodniej znajduje się droga wewnętrzna z miejscami parkingowymi oraz budynki mieszkalne wielorodzinne – należące do Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego „Ursynów”, po stronie północno-zachodniej budynek usługowy Telekomunikacji Polskiej S.A., pod poziomem Al. Komisji Edukacji Narodowej przebiega korytarz linii metra. Na terenie inwestycji nie ma żadnej roślinności – teren jest w większości utwardzony. W sąsiedztwie po drugiej stronie al. KEN i ul. Ciszewskiego znajduje się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, w dalszym sąsiedztwie Hipermarket Leclerc.

### 1.3. Stan prawny terenu inwestycji.

Teren planowanej inwestycji stanowi własność:

- Dz. nr ew. 14/1 obręb 1-10-16 – własność: m.st. Warszawy, władający: Zarząd Transportu Miejskiego
- Dz. nr ew. 14/2 obręb 1-10-16 – własność: m.st. Warszawy, użytkownik: Zarząd Transportu Miejskiego
- Dz. nr ew. 14/3 obręb 1-10-16 – własność: m.st. Warszawy, użytkownik: Zarząd Transportu Miejskiego
- Dz. nr ew. 14/5 obręb 1-10-16 – własność: m.st. Warszawy, władający: Zarząd Transportu Miejskiego
- Dz. nr ew. 14/6 obręb 1-10-16 – własność: m.st. Warszawy, władający: Zarząd Transportu Miejskiego
  
- Dz. nr ew. 13/11 obręb 1-10-16 – władający: Zarząd Dróg Miejskich
- Dz. nr ew. 3/8 i 3/11 obręb 1-10-16 – własność: m.st. Warszawy, władający: Zarząd Dróg Miejskich
- Dz. nr ew. 3/9 i 3/10 obręb 1-10-16 – własność: m.st. Warszawy, użytkownik: Zarząd Dróg Miejskich

## **2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu**

- nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodna z ustawą o drogach publicznych z dnia 21.03.1985r. (Dz.U. Nr 19, poz. 115 z 2007r.) z późn. zm. - wg załącznika graficznego nr 1
- od strony al. Komisji Edukacji Narodowej: nieprzekraczalna linia zabudowy od projektowanej linii rozgraniczającej ulicy min. 5m;
- od strony ul. Ciszewskiego: nieprzekraczalna linia zabudowy od projektowanej linii rozgraniczającej ulicy min. 4m;
- od strony narożnika Al. Komisji Edukacji Narodowej i ul. Ciszewskiego: nieprzekraczalna linia zabudowy od projektowanej linii rozgraniczającej min. 3 m ;
- od pozostałych granic terenu inwestycji (tj. od strony północno-zachodniej i południowo-zachodniej) linia zabudowy określona zostanie w oparciu o przepisy techniczno-budowlane,
- wjazdy do garażu należy sytuować w obrysie kubatury,
- należy szczególnie staranie rozwiązać pod względem architektonicznym narożnik u zbiegu ulic,
- należy zastosować rozwiązania techniczne minimalizujące ew. uciążliwości inwestycji dla zabudowy sąsiedniej,
- od strony północno-zachodniej i południowo-zachodniej należy zapewnić izolację projektowanego garażu od istniejących budynków w postaci elementów zieleni np. szpalerów drzew, pnączy na ścianach etc.;
- zaleca się usytuowanie usług i handlu w parterze projektowanego obiektu od strony Al. Komisji Edukacji Narodowej dostępne z poziomu chodnika,
- zaleca się usytuowanie szpalerów drzew wzdłuż ulic,

## **3. Warunki wynikające z przeprowadzonych uzgodnień i opinii**

### 3.1. Warunki obsługi w zakresie komunikacji.

Teren planowanej inwestycji przylega do dróg publicznych: Al. Komisji Edukacji Narodowej i ul. Ciszewskiego.

Zarządca Al. KEN i ul. Ciszewskiego Zarząd Dróg Miejskich pismem znak: ZDM/DIPI/PR/0202/790/08 z dnia 11.04.2008r. (data wpływu do BAiPP 14.04.2008r.) uzgodnił decyzji w zakresie warunków ob-

sluży komunikacyjnej z następującymi uwagami cyt.:

- „- obsługa komunikacyjna od ul. Ciszewskiego i al. KEN,
- zjazd z drogi do obiektu powinien być zaprojektowany i wybudowany w sposób odpowiadający wymaganiom z jego usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności powinien być dostosowany do wymagań bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczony oraz do wymagań ruchu pieszych na warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999r. nr 43 poz. 430 z późn. zm.),
- miejsca parkingowe dla obsługi inwestycji nie mogą być zlokalizowane w pasie drogowym ul. Ciszewskiego i al. KEN,
- obiekty budowlane usytuowane przy drogach należy lokalizować od zewnętrznej krawędzi jezdni w odległości określonej w ustawie z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007r. nr 19, poz. 115 ze zm.). W szczególnie uzasadnionych przypadkach usytuowanie obiektu budowlanego przy drodze w odległości mniejszej niż określona może nastąpić wyłącznie za zgodą zarządcy drogi,
- zmiana zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego ul. Ciszewskiego i al. KEN w zakresie włączenia do drogi ruchu drogowego spowodowana tą zmianą, podlega uzgodnieniu ZDM,
- budowa lub przebudowa zjazdu wymaga uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu.”

Na etapie projektu budowlanego w zakresie organizacji ruchu drogowego należy uzyskać opinię Inżyniera Ruchu m.st. Warszawy, ul. Chmielna 124, 00-801 Warszawa.

Zgodnie z opinią **Metra Warszawskiego** - pismo znak: IP/122/2008/TCCh z dnia 09.04.2008r. (data wpływu do BAIPP 14.04.2008r.) cyt. „Przedmiotowa inwestycja planowana jest w strefach wpływu zabudowy na obiekty metra. Z tego powodu projekt budowlany przedmiotowego budynku wraz z planowanym zagospodarowaniem terenu w zakresie niezbędnym do uzyskania pozwolenia na budowę należy uzgodnić z Metrem Warszawskim Sp. z o.o. Dla uzgodnienia projektu budowlanego niezbędne będzie wykonanie ekspertyzy wpływu obciążeń dynamicznych (drgań) występujących podczas eksploatacji pociągów metra na konstrukcję nowoprojektowanego obiektu. Należy również wykonać ekspertyzę oddziaływania projektowanej inwestycji na obiekty metra w tym na geometrię torowiska. Przy wykonywaniu ekspertyzy jak i przy projektowaniu obiektów należy wypełnić wymogi przewidziane dla stref wpływu zabudowy, a określone w opracowaniu Instytutu Techniki Budowlanej tj. „Szczegółowe warunki dotyczące obciążeń i głębokości posadowienia”. Za wykonanie ekspertyzy i ich uwzględnienie w trakcie projektowania nowych obiektów w w/w strefach odpowiedzialny jest inwestor. Inwestor zobowiązany będzie ponadto do wykonania projektu monitorowania obiektów metra w powiązaniu z fazami realizacji budynku. Projekt monitoringu podlega uzgodnieniu z Metrem Warszawskim Sp. z o.o.”

### 3.2. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

Teren inwestycji nie jest położony jest w obszarze objętym prawną ochroną wynikającą z przepisów o ochronie przyrody.

Planowana inwestycja ze względu na planowaną ilość miejsc parkingowych ok. 400 /powyżej 300 m.p./ – zaliczana jest do rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust.1 pkt 52b) i 53 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2004r. w/s określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko ( Dz. U. nr 257 poz. 2573 z późn. zm.).

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) wnioskodawca do wniosku dołączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 343/OŚ/2009, która stała się ostateczna w dniu 01.06.2009r.

Teren objęty wnioskiem znajduje się w otoczeniu Lotniska Okęcie, tzn. obszarze opracowania pn. „Powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska” (w skali 1:25 000 z dnia 03.03.2008r.)

Z uwagi na powyższe, w oparciu o Art. 87. ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. Nr 130, poz. 1112 z późn. zm.) projekt decyzji uzgodniony został z Urzędem Lotnictwa Cywilnego pismem znak: ULC-LTL-2/530-0384/01/09 z dnia 29.06.2009r. (data wpływu do BAIPP 08.09.2009r.) z uwagami: „Zmiana wysokości inwestycji wymaga ponownego uzgodnienia z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Ponadto przypominam, że użycie sprzętu budowlanego do realizacji inwestycji wymaga

*oddzielnego wystąpienia do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.(...) Powyższe postanowienie uwzględnia ograniczenia zabudowy jedynie w odniesieniu do obiektów lotnictwa cywilnego”.*

Ponadto uzyskano pozytywne stanowisko Szefostwa Służb Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP piśmie znak: 2398/WL/09 z dnia 03.07.2009r. (data wpływu do BAIPP 14.07.2009r.) z uwagą cyt. „*powyższa opinia uwzględnia ograniczenia wysokości zabudowy w odniesieniu do obiektów lotniskowych oraz tras przelotów statków powietrznych lotnictwa państwowego”.*

**3.3. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**  
Przedmiotowy teren **nie znajduje się** w obszarze objętym prawną ochroną Konserwatora Zabytków.

**3.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.**

Dokumentacja projektowa wymaga zaopiniowania w Zespole Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Sieci Uzbrojenia Terenu m. st. Warszawy, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa (Rozp. Min. Rozwoju Region. i Bud. z dn. 2 kwietnia 2001r. w spr. geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej Dz.U. Nr 38 poz. 455).

#### **4. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

W ramach projektu budowlanego należy stosować rozwiązania chroniące interesy osób trzecich przed:

a) pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi

b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,

c) zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby,

d) sposób zagospodarowania działki nie może naruszać interesu prawnego właścicieli sąsiednich nieruchomości

#### **5. Okres ważności decyzji.**

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji

Wygąśnięcie decyzji stwierdza w drodze decyzji organ, który ją wydał.

### **UZASADNIENIE**

W dn. 21.12.2007r. Zarząd Transportu Miejskiego z siedzibą przy ul. Senatorskiej 37 w Warszawie reprezentowany przez p.o. dyrektora ZTM p. Leszka Rutę wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym dla inwestycji polegającej na budowie parkingu wielopoziomowego wraz z dojazdami i infrastrukturą, planowanej na działkach nr ew. 14/1, 14/2, 14/3 i 14/5 i 14/6 (działki nr ew. 14/5 i 14/6 powstały z dawnej działki nr ew. 14/4) w obrębie 1-10-16 oraz częściowo na działkach nr ew. 3/8, 3/9, 3/10, 3/11 i 13/11 (działka nr ew. 13/11 powstała z dawnej działki nr ew. 13/1) w obrębie 1-10-16 (wjazdy i infrastruktura) przy skrzyżowaniu al. Komisji Edukacji Narodowej i ul. Ciszewskiego, w dzielnicy Ursynów w Warszawie.

Dla przedmiotowej inwestycji została wydana dnia 19.05.2008r. decyzja Nr 161/URN/08 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dn. 20.06.2008r. od ww. decyzji zostało wniesione przez osobę prywatną odwołanie.

Dn. 02.07.2008r. od ww. decyzji zostało wniesione przez SBM „Ursynów”.

W związku z odwołaniem osoby prywatnej z dnia 20.06.2008r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego Decyzją z dnia 23.09.2008r. sygn. KOC/2967/Ar/08 orzekło uchylić zaskarżoną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 161/URN/08 z dnia 19.05.2008r. i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W odniesieniu do odwołania z dnia 02.07.2008r. wniesionego przez SBM „Ursynów”, Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 22.09.2008r. sygn. KOC/4012/Ar/08 orzekło o uchyleniu terminu do wniesienia odwołania.

Organ ponownie rozpatrując sprawę, zważył co następuje:

- Samorządowe Kolegium Odwoławczego podniosło kwestię niewystarczającego uzasadnienia w skarżonej decyzji dotyczącego zakwalifikowania przedmiotowej inwestycji jako inwestycji celu publicz-



nego w oparciu o przepis art. 6 pkt 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2000r. Nr 46, poz. 543 ze zm.). Ww. kwalifikacja została przytoczona w uzasadnieniu do skarżonej decyzji. Zdaniem organu ww. przepis w brzmieniu cyt. „*celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: pkt 1 : wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji*” w oczywisty sposób wymienia inwestycje będące celami publicznymi i pozwala na zakwalifikowanie obiektu będącego publicznym parkingiem należącym do systemu parkingów przesiadkowych PARK&RIDE, jako celu publicznego zaliczonego zgodnie z Ustawą do kategorii obiektów transportu publicznego.

Ponadto za zakwalifikowaniem przedmiotowej inwestycji jako inwestycji celu publicznego przemawia orzecznictwo sądów administracyjnych w tym m.in. wyrok nr IV SA/Wa 2037/06 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 07.03.2007r., w którym stwierdza się, że cyt. „*Pojęcie celu publicznego, oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony (dostępny) dla wszystkich. Zastosowanie zasad i trybu przewidzianego dla lokalizacji inwestycji celu publicznego zależy więc od tego, czy zamierzenia inwestycyjne, wymagające uzyskania stosownej decyzji, posiadają „pierwiastek publiczny*”. Inwestycje polegające na budowie systemu parkingów przesiadkowych PARK&RIDE tworzone w celu odciążenia centrów miast od ruchu samochodów osobowych, zmniejszenia korków i tym samym skrócenia czas przejazdu kierowców, stanowią w sposób oczywisty cele służące ogółowi społeczeństwa. Powyższe wyjaśnienie w znacznie szerszym zakresie również zostało zawarte w uzasadnieniu skarżonej decyzji i stanowiło odniesienie do zarzutów wniesionych przez członków Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego „Ursynów”.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych i warunkami wynikającymi z przeprowadzonych uzgodnień oraz spełnia wymagania inwestora zawarte we wniosku.

Przeprowadzona w oparciu o Art. 53.3. analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji (załącznik Nr 1) wykazała możliwość realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów prawa budowlanego na etapie postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę.

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w nim. Strony zawiadomione zostały o decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz o ponownym przystąpieniu do postępowania pismem z dnia 22.10.2008r.

Dnia 09.03.2009r. zostało wydane postanowienie nr 62/URN/09 o zawieszeniu niniejszego postępowania administracyjnego w związku z wystąpieniem Wnioskodawcy z dnia 06.03.2009r. z powodu konieczności uzyskania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Dnia 05.06.2009r. zostało wydane postanowienie nr 196/URN/09 o podjęciu niniejszego postępowania administracyjnego w związku z wystąpieniem Wnioskodawcy z dnia 04.06.2009r.

Ponadto strony zostały zawiadomione pismem z dnia 10.09.2009r. o zgromadzeniu wszystkich materiałów w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów.

Dodatkowo obwieszczenia dot. ww. informacji o postępowaniu umieszczone były na tablicy ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy, Urzędu Dzielnicy Ursynów oraz ukazały się na stronach internetowych Urzędu m.st. Warszawy.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 03.07.2001r. sygn. akt IV SA 1610/99 cyt. „*Członkom spółdzielni mieszkaniowych nie przysługują prawa strony.(...) W obrocie publicznym członków spółdzielni reprezentuje zarząd. Członkowie spółdzielni kwestionujący działalność zarządu mają prawo czynić to bądź w drodze postępowania wewnątrzspółdzielczego, bądź też na zasadach ogólnych na drodze postępowania sądowego*”.

W trakcie postępowania administracyjnego strony nie wniosły zastrzeżeń.

Inwestycja na etapie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego uzyskała niezbędne uzgodnienia wynikające z przepisów prawa:

- zarządcą dróg - ZDM pismem znak: ZDM/DIPI/PR/0202/790/08 z dnia 11.04.2008r.
  - Urzędu Lotnictwa Cywilnego pismo znak: ULC-LTL-2/530-0384/01/09 z dnia 29.06.2009r.
- oraz opinie:
- Metra Warszawskiego pismo znak: IP/122/2008/TCh z dnia 09.04.2008r.

- Szefostwa Służb Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP pismo znak: 2398/WL/09 z dnia 03.07.2009r.

W świetle powyższego, należało orzec jak wyżej.

**Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Biura Architektury i Planowania Przestrzennego w terminie 14-dni od dnia jej doręczenia.**

Odwołania od decyzji należy składać w Kancelarii Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, Pl. Defilad 1, PKiN (XIII p.) 00-901 Warszawa.



Projekt decyzji sporządziła:  
mgr inż. arch. Ewa Bigoszevska-Wicik  
Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów  
Nr wpisu MA-0093

Opracował: insp. mgr inż. arch. Maciej Oleński

Decyzja w toku postępowania  
administracyjnego stała się ostateczna  
z dniem ...07.01.2011r.

Warszawa, ...12.01.2011... r.

Z up. PREZYDENTA  
Miasta Stołecznego Warszawy

Ewa Bigoszevska-Wicik  
Główny Specjalista  
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

**Załączniki:**

1. załącznik Nr 1 - Mapa w skali 1: 500 z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji

Na podstawie decyzji SKO znak: KOC/5488/A/10

otrzymują:

1. wnioskodawca: Zarząd Transportu Miejskiego, ul. Senatorska 37, 00-099 W-wa
- za pośrednictwem pełnomocnika: p. Leszka Ruty, adres: j/w
2. Delegatura Biura Gospodarki Nieruchomościami w Dzielnicy Ursynów, Al. KEN 61, 02-777 W-wa
3. Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa
4. Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Ursynów”, al. KEN 98, 02-777 Warszawa
5. WRU BAiPP a/a

do wiadomości:

6. Metro Warszawskie Sp. z o.o., ul. Wilczy Dół 5, 02-798 Warszawa
7. BAiPP Urząd m.st. Warszawy (Wydział Oceny Zmian w zagospodarowaniu - centralny rejestr decyzji)
8. Wydział Planowania Miejsowego BAiPP – w/m
9. Wydział AiB dla Dzielnicy Ursynów, Al. KEN 61, 02-777 W-wa
10. Burmistrz Dzielnicy Ursynów, Al. KEN 61, 02-777 W-wa
11. Zarząd Dróg Miejskich, ul. Chmielna 120, 00-801 W-wa
12. Urząd Marszałkowski, ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa