



W związku z zapytaniami zainteresowanych podmiotów, dotyczącymi postępowania o zawarcie umowy koncesji na budowę i utrzymanie wiat przystankowych oraz innych elementów wyposażenia, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1

Czy zapis "stosowne zobowiązanie podmiotu w zakresie realizacji przedmiotu koncesji" w pkt VI.2) B pkt 4 Ogłoszenia o koncesji, oznacza, że zobowiązanie innego podmiotu, na którego zdolności polega Zainteresowany powinno dotyczyć oddania do dyspozycji Zainteresowanego środków finansowych w kwocie co najmniej 80 mln zł?

Odpowiedź: Powyższe sformułowanie oznacza, iż Zainteresowany podmiot będzie posiadał możliwość skorzystania ze środków podmiotu trzeciego. Koncesjodawca przypomina, iż w przypadku polegania na zdolności finansowej innego podmiotu, Zainteresowany podmiot zobowiązany jest dopełnić wymogu, o którym mowa w art. 18 ust. 3 Ustawy tj. przedstawić zobowiązanie tego podmiotu trzeciego oraz dołączyć informację wymagane w sekcji III.1.2) ppkt 1.1 (w odniesieniu do podmiotu udostępniającego potencjał)

Pytanie 2

Czy zapis "stosowne zobowiązanie podmiotu w zakresie realizacji przedmiotu koncesji" w pkt VI.2) B pkt 4 Ogłoszenia o koncesji, oznacza, że zobowiązanie innego podmiotu, na którego zdolności polega Zainteresowany powinno dotyczyć oferty poręczenia (zobowiązanie względem Koncesjodawcy) w zakresie realizacji przedmiotu koncesji do kwoty nie mniejszej niż 80 mln zł?

Odpowiedź: Nie. Zobowiązanie to powinno dotyczyć możliwości udzielenia wsparcia finansowego (udostępnienia środków finansowych) w kwocie min. 80 mln zł Zainteresowanego podmiotu przez podmiot, na którego potencjał Zainteresowany podmiot polega.

DYREKTOR
Zarządu Transportu Miejskiego

Leszek Bąta



W związku z zapytaniami zainteresowanych podmiotów, dotyczącymi postępowania o zawarcie umowy koncesji na budowę i utrzymanie wiat przystankowych oraz innych elementów wyposażenia, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1

Czy istnieją jakiegokolwiek procedury, warunki dotyczące postępowania z montażem nowych wiat na/przy nowo wyremontowanych odcinkach dróg, co z gwarancją na te odcinki?

Odpowiedź:

Nie istnieją specjalne procedury, warunki dotyczące postępowania z montażem nowych wiat przy nowo wyremontowanych odcinkach dróg. Koncesjodawca nie wyklucza możliwości opracowania takich warunków podczas negocjacji z Zainteresowanymi podmiotami. Przed przystąpieniem do negocjacji Koncesjodawca zamierza przeanalizować we współpracy z jednostkami koordynującymi i prowadzącymi inwestycje w pasach drogowych, lokalizacje wiat w celu zsynchronizowania montażu przez Koncesjonariusza nowych wiat z planowanymi lub prowadzonymi remontami. W przypadku lokalizacji wiat na nawierzchniach objętych gwarancją, o ile zaistnieje taka sytuacja, Koncesjodawca weźmie na siebie odpowiedzialność za negocjacje z wykonawcą inwestycji drogowej, a co za tym idzie ewentualne ryzyko utraty gwarancji.

Pytanie 2

Na jakim etapie Koncesjodawca oczekuje pokazania przez oferenta projektu wiat standardowej?

Odpowiedź:

Koncesjodawca wymaga, aby Zainteresowany podmiot przedstawił projekty wiat standardowych (seryjnych) na etapie składania ofert. Zainteresowany podmiot może przedstawić projekty wiat standardowych podczas negocjacji zwłaszcza w przypadku, gdy ma wątpliwości, czy dany projekt spełnia wymogi opisane w ogłoszeniu.

Pytanie 3

W odpowiedzi na pytanie nr 5 (Pytania ogólne) zainteresowanego podmiotu, zawartej w piśmie z dnia 7 czerwca 2010 r., Koncesjodawca potwierdził, że wymaga, aby dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu były co do zasady wystawiane przed upływem terminu składania Wniosków. W związku z powyższym wnosimy o odniesienie się do następującej wątpliwości prawnej;

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu wymagane są zatem dopiero po wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wyłącznie od podmiotu, który taką ofertę złożył. Zapisy ogłoszenia oraz udzielona odpowiedź skutkują, natomiast koniecznością gromadzenia przez zainteresowane podmioty znacznej części wymaganej dokumentacji jeszcze przed terminem składania Wniosków. Przykładowo, nie ma możliwości uzyskania informacji z KRK o niekaralności na datę inną niż dzień zapytania/udzielania informacji.

Przyjęcie założenia, iż wszystkie zainteresowane podmioty muszą na dzień składania Wniosków zgromadzić wskazane w ogłoszeniu dokumenty, mimo iż wymagane one będą tylko od jednego z nich, mianowicie wybranego oferenta, zdaje się całkowicie przeczyć założeniom, które legły u podstaw ustawy o koncesji. Jak wiadomo, jednym z naczelných celów tej ustawy było odformalizowanie i odbiurokratyzowanie postępowania koncesyjnego, co wyraziło się m.in. przyjęciem odwrotnego modelu weryfikacji podmiotowej uczestników w stosunku do tradycyjnych zamówieniach publicznych. W związku z powyższym wnosimy o rozważenie zmiany zapisów ogłoszenia tak, aby aktualność wymaganych dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu była liczona odpowiednio według terminu składania ofert.

Odpowiedź:

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi terminu wystawienia dokumentów potwierdzających spełnienie przez Zainteresowany podmiot warunków udziału w postępowaniu,

o których mowa w pkt. III.1 Ogłoszenia o koncesji, Koncesjodawca potwierdza, że dokumenty na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu składane przez Zainteresowany podmiot, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą powinny potwierdzać spełnienie tych warunków na dzień upływu terminu składania Wniosków.

W zależności od rodzaju dokumentu może być on wystawiony nie wcześniej niż 3 lub 6 miesięcy przed upływem terminu składania Wniosków lub – w przypadku np. polisy ubezpieczeniowej – mogą być wystawione wcześniej, o ile z ich treści wynika, że Zainteresowany podmiot spełnia odpowiedni warunek udziału w postępowaniu na dzień upływu terminu składania Wniosków.

Informacje dotyczące warunków udziału w postępowaniu oraz dokumentów potwierdzających ich spełnianie zostały zawarte w pkt. III.1 Ogłoszenia o koncesji.

Pytanie 4

Czy Koncesjodawca uznaje za spełnienie warunku określonego w pkt III.1.3) pkt 1, przez Zainteresowanego w postaci przeprowadzonego procesu polegającym na zamówieniu przez Zainteresowanego produkcji u wyspecjalizowanego producenta w ciągu ostatnich 5 lat minimum 500 obiektów małej architektury a następnie zamontowaniu ich przez wyspecjalizowane firmy działające na zlecenie Zainteresowanego?

Odpowiedź:

W sekcji III.1.3) pkt 1 Ogłoszenia o koncesji wskazano, że warunkiem udziału w postępowaniu jest wykazanie się przez Zainteresowany podmiot odpowiednim doświadczeniem. Dokumentem wymaganym od Zainteresowanego podmiotu, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą potwierdzającym spełnienie wskazanego warunku będzie wykaz wykonanych obiektów budowlanych wraz z informacją podmiotów, na rzecz których zostały one wykonane potwierdzającą, że obiekt te zostały wykonane należycie.

Oznacza to, że kryterium zdolności technicznej w zakresie wykonania obiektów budowlanych, o których mowa w pkt III.1.3) pkt 1 Ogłoszenia o koncesji spełnia zarówno taki Zainteresowany podmiot, któremu zlecono wykonanie takich obiektów budowlanych i który wykonał je samodzielnie, jak i taki Zainteresowany podmiot, któremu zlecono wykonanie takich obiektów budowlanych i który w celu wykonania zleconych prac korzystał z podwykonawców.

W celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie Zainteresowany podmiot, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, będzie zobowiązany do przedstawienia wykazu wykonanych obiektów budowlanych wraz z informacją podmiotu (podmiotów) zlecającego (zlecających) ich wykonanie potwierdzającą, że obiekty te zostały wykonane należycie. W sytuacji, w której podmiotem zlecającym wykonanie obiektów budowlanych jest Zainteresowany podmiot, kryterium zdolności technicznej w zakresie wykonania obiektów budowlanych, o których mowa w pkt III.1.3) pkt 1 Ogłoszenia o koncesji zostanie spełnione poprzez przedstawienie doświadczenia podmiotu (podmiotów), któremu (którym) Zainteresowany podmiot zlecił ich wykonanie.

W celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie Zainteresowany podmiot, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, będzie zobowiązany do przedstawienia wykazu wykonanych na jego zlecenie obiektów budowlanych wraz z wystawioną przez Zainteresowany podmiot informacją potwierdzającą, że obiekty te zostały wykonane należycie.

Pytanie 5

Na jakiej podstawie prawnej zostaną przekazane Koncesjonariuszowi nieruchomości w pasie drogi pod zabudowę wiatami i towarzyszącą im małą architekturą? Czy w związku z tym Koncesjonariusz będzie zobowiązany płacić czynsz (najmu, dzierżawy) oraz uiszczać zobowiązania publiczno-prawne (podatek od nieruchomości) za zajmowaną nieruchomość?

Odpowiedź:

Zamierzeniem Koncesjodawcy jest przekazanie nieruchomości leżących w pasie drogowym na podstawie umowy nieodpłatnej bez obowiązku ponoszenia przez Koncesjonariusza dodatkowego czynszu. W zakresie opodatkowania wiat przystankowych podatkiem od nieruchomości,

zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz.U. z 2006 r., Nr 121, poz. 844), w szczególności art. 2 ust. 3 pkt 4 oraz art. 3 ust. 1 pkt 4 tej ustawy. Umowa koncesji regulująca wzajemne obowiązki stron będzie określała szczegółowo zasady korzystania z nieruchomości oraz wzniesionych budowli, w tym zagadnienie podatkowe.

Pytanie 6

Jaki jest stan prawny nieruchomości wchodzących w zakres realizacji przedmiotu koncesji. Czy są objęte prawami osób trzecich? Czy Koncesjodawca weźmie na siebie odpowiedzialność za zaspokojenie roszczeń osób trzecich, bez uszczuplenia interesów Koncesjonariusza?

Odpowiedź: Nieruchomości, na których wyznaczono lokalizacje wiat przystankowych leżą przeważającej większości w pasie drogowym dróg publicznych. Obecnie Koncesjodawca nie posiada informacji, aby były one objęte prawami osób trzecich. W przypadku pojawienia się ewentualnych roszczeń, odpowiedzialność za ich zaspokojenie będzie spoczywać na Koncesjodawcy.

Pytanie 7

Kto będzie administratorem przedmiotowych nieruchomości w imieniu Koncesjodawcy? Czy w każdym przypadku będzie to ten sam podmiot?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 19 ust. 5 Ustawy o drogach publicznych w granicach miast na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, jest prezydent miasta.

Pytanie 8

W sekcji III.1.3) Ogłoszenia mowa jest o „wykonaniu obiektów budowlanych”. Co Koncesjodawca rozumie pod pojęciem wykonania? Czy kryterium zdolności technicznej w zakresie wykonania obiektów spełnia podmiot, który na mocy zawartych umów zobowiązany był w ciągu ostatnich pięciu lat do dostarczenia i zainstalowania obiektów, o których mowa w Ogłoszeniu, korzystając przy tym z podwykonawców i poddostawców (producentów, montażystów, ekip elektryków itp.)?

Odpowiedź:

Pod pojęciem „wykonanie obiektów budowlanych” należy rozumieć proces budowlany od momentu przejęcia terenu budowy do momentu podpisania protokołu odbioru zakończonych robót budowlanych.

W sekcji III.1.3) pkt 1 Ogłoszenia o koncesji wskazano, że warunkiem udziału w postępowaniu jest wykazanie się przez Zainteresowany podmiot odpowiednim doświadczeniem.

Dokumentem wymaganym od Zainteresowanego podmiotu, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą potwierdzającym spełnienie wskazanego warunku będzie wykaz wykonanych obiektów budowlanych wraz z informacją podmiotów, na rzecz których zostały one wykonane potwierdzającą, że obiekty te zostały wykonane należycie. Oznacza to, że kryterium zdolności technicznej w zakresie wykonania obiektów budowlanych, o których mowa w pkt III.1.3) ppkt 1 Ogłoszenia o koncesji spełnia zarówno taki Zainteresowany podmiot, któremu zlecono wykonanie takich obiektów budowlanych i który wykonał je samodzielnie, jak i taki Zainteresowany podmiot, któremu zlecono wykonanie takich obiektów budowlanych i który w celu wykonania zleconych prac korzystał z podwykonawców.

W celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie Zainteresowany podmiot, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, będzie zobowiązany do przedstawienia wykazu wykonanych obiektów budowlanych wraz z informacją podmiotu (podmiotów) zlecającego (zlecających) ich wykonanie potwierdzającą, że obiekty te zostały wykonane należycie.

W sytuacji, w której podmiotem zlecającym wykonanie obiektów budowlanych jest Zainteresowany podmiot, kryterium zdolności technicznej w zakresie wykonania obiektów budowlanych, o których mowa w pkt III.1.3) ppkt 1 Ogłoszenia o koncesji zostanie spełnione

poprzez przedstawienie doświadczenia podmiotu (podmiotów), któremu (którym) Zainteresowany podmiot zlecił ich wykonanie.

Pytanie 9

Czy, zgodnie z zapisami sekcji VI.2.B.4. kilka Zainteresowanych podmiotów, które niezależnie złożą wnioski o zawarcie umowy koncesji, może polegać na potencjale wykonawczym jednego podmiotu będącego podwykonawcą?

Odpowiedź:

Tak. Koncesjodawca dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 10

Czy w sytuacji, kiedy Zainteresowany podmiot spełnia warunki udziału określone w sekcji III, ale przewiduje bez zawierania umowy konsorcjum posługiwanie się podwykonawcami w realizacji przedmiotu koncesji, wymagane jest spełnienie przez tych podwykonawców wymagań wymienionych w sekcji III.1.1) Ogłoszenia?

Odpowiedź:

Nie. Koncesjodawca nie wymaga, by podwykonawcy wykazywali się dokumentami, które zostały wymienione w sekcji III.1.1) Ogłoszenia.

Pytanie 11

Czy do wyboru Podwykonawców Koncesjonariusz będzie musiał stosować Ustawę o Zamówieniach Publicznych?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 26 Ustawy o koncesji do udzielania przez Koncesjonariusza zamówień publicznych w celu wykonania przedmiotu koncesji stosuje się art. 131 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych. W przypadku, gdy na etapie realizowania umowy koncesji Koncesjonariusz będzie zamierzał dokonać wyboru podwykonawcy w celu wykonania przedmiotu koncesji, zobowiązany będzie do zastosowania art. 131 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Obowiązek wyboru podwykonawców Koncesjonariusza z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 233, poz. 1655 ze zm.) uzależniony będzie m.in. od tego, kiedy Zainteresowany podmiot ujawni Koncesjodawcy (z firmy, nazwy) podwykonawcę na etapie złożenia wniosku. Jeżeli potrzeba skorzystania z podwykonawcy, który nie był wskazany we wniosku o dopuszczenie oraz ofercie pojawi się na etapie wykonywania umowy koncesji Koncesjonariusz przy jego wyborze będzie zobowiązany do stosowania przepisów art. 131 PZP.

Pytanie 12

Co oznacza określone w sekcji III.1.3.2) „zarządzanie outdoorową powierzchnią reklamową”? Czy trzeba być właścicielem nośników reklamy outdoorowej, czy też wystarczy je tylko wynajmować i następnie podnajmować klientom? Czy w każdym dniu 3-letniego okresu trzeba mieć w zarządzaniu co najmniej 500 nośników?

Odpowiedź:

W sekcji III.1.3.2) Ogłoszenia o koncesji pod zwrotem „zarządzenie outdoorową powierzchnią reklamową” Koncesjodawca dopuszcza także przypadek podnajmu posiadanych powierzchni reklamowych. Oznacza to, iż zainteresowany podmiot nie musi być właścicielem nośników reklamy. Koncesjodawca wymaga by Zainteresowany podmiot wykazał się w okresie ostatnich trzech lat zarządzaniem „średnio 500 nośnikami reklamy rocznie”, co nie oznacza, że w każdym dniu 3-letniego okresu trzeba zarządzać 500 nośnikami, byleby średnia liczba nośników w danym roku spełniała wymogi Koncesjodawcy.

Pytanie 13

W „Krótkim opisie zamówienia” w sekcji II.1.3) nie sprecyzowano zagadnienia przestawiania wiat na inne lokalizacje, już po ich wybudowaniu. Z praktyki wiemy, że jest to bardzo poważny koszt. Kto będzie ponosił koszty wyprodukowania nowych wiat przystankowych, w przypadkach gdy model wiaty zdemontowanej nie będzie nadawał się do powtórnego

wykorzystania ze względu na konieczność zastosowania innego typu wiaty w zastępczej lokalizacji?

Odpowiedź:

Koncesjodawca ponosi odpowiedzialność za wybór lokalizacji Wiat przystankowych, dlatego też w trakcie wykonywania umowy koncesji, jeśli zajdzie przypadek, iż – na skutek działań Miasta (remont, przebudowa ulic itp.), Koncesjonariusz nie będzie miał z obiektywnych przyczyn możliwości ponownego posadowienia zdemontowanej wiaty w poprzedniej lokalizacji, Miasto wskaże lokalizację, w której będzie istniała możliwość wykorzystania wiaty zdemontowanej. W powyższym przypadku, Koncesjodawca nie obciąży Koncesjonariusza kosztem wyprodukowania nowej wiaty o zmienionych parametrach technicznych. Zagadnienie to będzie przedmiotem negocjacji z Zainteresowanymi podmiotami.

Pytanie 14

Czy Koncesjodawca, w odniesieniu do zapisów sekcji II.1.3.7) przewiduje zagwarantowanie dostępu do źródeł energii elektrycznej z sieci oświetlenia ulicznego oraz innych instalacji elektrycznych będących we władaniu Koncesjodawcy oraz jaki odsetek wiat bez oświetlenia, wynikający z braku możliwości technicznych przyłączenia (lub nieuzasadnionych ekonomicznie), dopuszcza Koncesjodawca?

Odpowiedź:

ZDM wyrazi zgodę na podłączenie wiat przystankowych do zasilenia oświetlenia ulicznego. Jednakże każde podłączenie musi być uzgodnione z Wydziałem Sygnalizacji Światłej i Oświetlenia ZDM. W przypadku instalacji w wiatkach reklam podświetlanych koncesjonariusz będzie ponosił koszty energii elektrycznej zużytej na potrzeby tego podświetlenia (rozliczenie z ZDM).

Zgodnie z pkt. 4. w części II.1.3) ogłoszenia Koncesjodawca dopuszcza możliwość „innego sposobu oświetlenia wiaty przystankowej (np. baterie słoneczne, itp.)”.

Wskazane jest oświetlenie wszystkich wiat. Oświetlenie bezwarunkowo jest konieczne w wiatkach konkursowych i konserwatorskich.

Pytanie 15

Czy konstrukcja wiaty, w odniesieniu do sekcji II.1.3.13), podlegać będzie opłacie za zajęcie pasa drogowego i czy Koncesjodawca przewiduje odstępianie od konieczności lub uproszczoną ścieżkę wykonania i uzgodnienia projektu organizacji ruchu dla budowy wiaty przystankowej oraz projektu organizacji ruchu dla budowy przyłącza energetycznego do zasilania wiaty przystankowej?

Odpowiedź:

Opłacie będzie podlegać tylko konstrukcja wiaty będąca jednocześnie nośnikiem reklamowym (*de facto* opłata za nośnik reklamowy, a nie za wiatę jako taką). Wszelkie roboty budowlane muszą być wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, dlatego też Koncesjodawca nie może zobowiązać się do jakichkolwiek działań, które skutkowałyby ewentualnym naruszeniem obowiązujących procedur.

Koncesjodawca planuje powołaniem Zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy Zespołu do spraw realizacji projektu „Przystanek Komunikacji Miejskiej” w Warszawie w trybie koncesji na roboty budowlane, pod przewodnictwem Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy. Głównym zadaniem zespołu, w skład którego wejdą dyrektorzy biur i jednostek miejskich będzie koordynacja działań oraz sprawna współpraca jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy i spółek miejskich dla realizacji projektu budowy i zarządzania wiatami przystankowymi w Warszawie.

Pytanie 16

Czy Koncesjodawca, w odniesieniu do zapisów sekcji II.1.3.12), przewiduje przyspieszoną (uproszczoną) ścieżkę wydawania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia wykonania prac budowlanych związanych z montażem wiaty oraz niezbędnych decyzji administracyjnych, w tym decyzji na zajęcie pasa drogowego na czas wykonywania prac budowlanych związanych z montażem wiaty, decyzji na zajęcie pasa drogowego na czas wykonywania prac budowlanych

związanych z budową przyłącza energetycznego, decyzji na zajęcie pasa drogowego pod przyłącze energetyczne, decyzji na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia reklamy i inne niezbędne do wykonania przedmiotu Koncesji?

Odpowiedź:

Podobnie jak w odp. Na pytanie 8 - Koncesjodawca nie może wprowadzić takich „uproszczonych” procedur, które naruszałoby przepisy regulujące postępowanie w ww. sprawach. Koncesjodawca może jedynie dołożyć wszelkich starań aby wszelkie niezbędne do wykonania przedmiotu Koncesji decyzje były wydawane bez zbędnej zwłoki (czyli tak szybko jak to jest możliwe przy zachowaniu wszelkich wymogów przewidzianych prawem).

Koncesjodawca planuje powołanie zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy Zespołu do spraw realizacji projektu „Przystanek Komunikacji Miejskiej” w Warszawie w trybie koncesji na roboty budowlane, pod przewodnictwem Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy. Głównym zadaniem zespołu, w skład którego wejdą dyrektorzy biur i jednostek miejskich będzie koordynacja działań oraz sprawna współpraca jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy i spółek miejskich dla realizacji projektu budowy i zarządzania wiatami przystankowymi w Warszawie.

Pytanie 17

Czy Koncesjodawca, w odniesieniu do sekcji II.1.3.12), przewiduje możliwość wydania decyzji odmownej na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia reklamy (art. 39 i art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych), w szczególności ze względów bezpieczeństwa ruchu drogowego?

Odpowiedź:

Koncesjodawca nie może obecnie w pełni zagwarantować, że na każdą lokalizację zostanie wydana decyzja pozytywna. Obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują możliwości wydania promesy na wydanie w przyszłości pozytywnej decyzji w sprawie lokalizacji reklamy w pasie drogowym i w sprawie zajęcia pasa drogowego. Koncesjodawca wskazał lokalizacje wiat przystankowych, więc nie zakłada wydawania negatywnych decyzji we wskazanych lokalizacjach, jednakże ostateczne rozstrzygnięcie w tej sprawie może nastąpić – zgodnie z prawem - dopiero po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy każdej lokalizacji – nawet w przypadku, gdy jedna decyzja miałaby rozstrzygać o lokalizacji wielu wiat przystankowych z nośnikami reklamy. Koncesjodawca będzie współdziałał z Koncesjonariuszem w celu sprawnego przeprowadzenia i zakończenia procesu administracyjnego.

Pytanie 18

Czy Koncesjodawca, w odniesieniu do zapisów sekcji II.1.3.12), przewiduje wydawanie decyzji na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia reklamy odrębnie na każdą lokalizację czy zbiorowo i czy będzie to decyzja jednorazowa na cały okres Koncesji?

Odpowiedź:

Istnieje możliwość rozpatrywania wniosków i wydawania decyzji dla zespołów przystanków w ciągach ulic, przy czym i tak każda wiata w ramach takiego zespołu musi być rozpatrywana indywidualnie (z uwzględnieniem uwarunkowań jej konkretnie dotyczących) i powinna być ujęta w decyzji w odrębnym punkcie jej sentencji. Istnieje również prawna możliwość – aby czas na jaki decyzje zostaną wydane obejmował cały termin, o jaki wnioskował będzie koncesjonariusz, w granicach okresu koncesji.

Pytanie 19

Czy Koncesjodawca, w odniesieniu do zapisów sekcji II.1.3.13), gwarantuje stałe stawki za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia reklamy w całym okresie trwania Koncesji?

Odpowiedź:

Jeżeli decyzje o możliwości zajęcia pasa drogowego w celu umieszczenia reklamy nie będą wydane z góry na cały okres koncesji, kolejne będą wydawane z uwzględnieniem obowiązującego w danym momencie stanu prawnego oraz wielkości stawek. Zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych zapłata za decyzję wymagana będzie „z góry” za cały okres, na jaki decyzję wydano.

Pytanie 20

Czy Koncesjodawca dopuszcza możliwość zmodyfikowania listy typów wiat objętych koncesją (załącznik do Ogłoszenia), aby umożliwić zamontowanie we wszystkich wiatkach szerokich (oprócz obszarów zabytkowych) dwóch paneli reklamowych, w tym jednego prostopadłego do krawędzi jezdni lub torowiska?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość montażu wiaty większej (droższej) w miejscu mniejszej o ile pozwalają na to uwarunkowania techniczne danej lokalizacji (dotyczy np. szerokości przejść lub sieci infrastruktury podziemnej)

Pytanie 21

Czy Koncesjodawca, nawiązując do wzoru wiat konkursowych, dopuszcza modyfikację „Wytycznych do wiat seryjnych” poprzez zamontowanie gabloty z informacją pasażerską, zamiast wykorzystywania do tego celu panelu reklamowego?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 22

Czy Koncesjodawca dopuszcza, modyfikację „Wytycznych do wiat seryjnych” poprzez zastosowanie w dachu nieprzeźroczystych materiałów w kolorze białym rozświetlającym przestrzeń pod wiatą?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 23

Czy Koncesjodawca dopuszcza zastąpienie wykonania czynności określonych w sekcji II.1.3.14) związanych ze sprzątnięciem, odśnieżaniem i wywozem śmieci opłatą wnoszoną przez Koncesjonariusza na rzecz m. st. Warszawy, co znacząco poprawiłoby możliwości koordynacji procesu utrzymania czystości przez Miasto i przyczyniłoby się do istotnej poprawy efektywności tego procesu?

Odpowiedź:

Na tym etapie prac Koncesjodawca nie zakładał takiej zmiany, jednakże zagadnienie sposobu wykonania zobowiązań przez Koncesjonariusza może być przedmiotem negocjacji w toku postępowania.

Pytanie 24

Czy Koncesjodawca, zgodnie z postanowieniami sekcji VI.2.I.1.e), przewiduje możliwości nie zaproszenia po etapie negocjacji do złożenia oferty podmiotu, który złożył spełniający wymogi formalne wniosek o zawarcie umowy koncesji? Jeśli tak, jakie będą kryteria decydujące o zaproszeniu lub nie do składania ofert?

Odpowiedź:

Wszystkie podmioty, które spełnią wymogi formalne i zostaną zaproszone do negocjacji, po etapie negocjacji zostaną zaproszone do złożenia oferty. Koncesjodawca nie przewiduje dodatkowej selekcji na tym etapie.

Pytanie 25

Czy Koncesjodawca przewiduje możliwość zastąpienia „innych elementów wyposażenia” uwzględnionych w sekcji II.1.3.6), innymi wzorami przedmiotowych elementów proponowanych przez Podmioty zainteresowane?

Odpowiedź:

Na lokalizacjach przystanków konkursowych oraz konserwatorskich obowiązują wzory ławki, stojaka i słupka przystankowego przekazane przez Zamawiającego. W pozostałych przypadkach koncesjonariusz może przedstawić własne wzory, pod warunkiem zachowania wysokich standardów materiałowo-wykończeniowych i zachowania jednolitej linii wzorniczej na danej lokalizacji.


Pytanie 26

W jakim trybie można złożyć wniosek o przedłużenie terminu składania wniosków o którym mowa w sekcji VI.2.2)? Jesteśmy zdania, że ze względu na zakres postępowania oraz konieczność wyjaśnienia na etapie przed złożeniem wniosku wszelkich wątpliwości proceduralnych, przedłużenie tego terminu może okazać się konieczne i korzystne dla przejrzystości dalszego procesu.

Odpowiedź:

Termin składania wniosków został wyznaczony przez Koncesjodawcę, nie jest to termin, co do którego przewiduje się możliwość złożenia wniosku o przedłużenie. Koncesjodawca mając na celu dobro postępowania może podjąć decyzję o zmianie ogłoszenia w tym zakresie.

DYREKTOR
Zarządu Transportu Miejskiego


Leszek Ruta

